Островский Н.Н.

Храм Химеры. Сорок веков порознь.

Содержание

От автора

Эта книга, являясь самостоятельным произведением, имеет общую корневую часть с предыдущей публикацией «Святые рабы». Она носит характер научного исследования и написана в расчёте на читателя, обладающего независимым мышлением и не обременённого социальными, религиозными и некоторыми «научными» предрассудками.

Несмотря на то, что изложенный материал касается весьма спорных и проблемных сторон жизни общества, религии и истории, он опирается, в основном, на широко известные источники, такие как История Русской Православной Церкви, Популярная история евреев, Библия, произведения Л. Гумилёва, П. Флоренского, А. Солженицына, некоторых известных деятелей христианства и православия, современных социологов, психологов и историков.

А. Зиновьев в книге «Запад», объясняя свой метод подхода к исследуемой проблеме, писал: «Выделяется некоторый конкретный социальный феномен и исследуется как эмпирическое явление в его существенных свойствах и закономерностях. Исходя из этого, выясняются его корни в прошлом, его зарождение и формирование».

И Зиновьев выделил такой социальный феномен, присвоив ему название «западоид». Он определил, что без этого социального элемента, с его психологическими характеристиками, страны западной цивилизации, а особенно США, возникнуть не могли. Остальные народы использовались «западоидами» постольку, поскольку их качества были приемлемы в процессе строительства США и западной культуры вообще.

Однако как заметил 22-й и 24-й президент США С.Г. Кливленд, «немногие - или даже вообще ни одна - из составляющих американский народ национальностей не оказали большего, прямого или косвенного влияния на развитие современного американизма, чем *еврейская нация*». Не только президенты США отмечают, что «Соединённые Штаты вообще обязаны евреям своим существованием... То, что мы знаем как американизм, есть в главных своих чертах ничто иное, как кристаллизовавшийся еврейский дух».* [* В. Зомбарт «Евреи и хозяйственная жизнь». С-Пб., 1912. С.44.] Следовательно «западоиды», создавшие цивилизацию капитала, -это и есть евреи плюс фрагменты различных наций (в массе -изгои, нравственно несовместимые со своими народами), которые в той или иной степени восприняли их ценности.

В отличие от западного христианства православие весьма неблагосклонно к тому, «кто эту цивилизацию выпестовал, и кто сегодня вдохновляет её во всех основных её проявлениях - персонажу хоть и невидимому, но, по достоверным сведениям, имеющему рога и копыта».* [* Юрий Воробьевский. «Путь к апокалипсису. Стук в Золотые врата».] Хотя невидимость автора этой цивилизации вызывает сомнения, но налицо диссонанс между «русской» религией, которая так или иначе определяет русское массовое сознание, и мировой цивилизацией «западоидов».

Христианство вообще основано на ценностях и символах иной нации, культура которой несовместима с культурой русской; нации, ценности которой и стали базой западной цивилизации. И пока мы не вспомним и не поймём себя, мы не поймём и различий между нами, а, следовательно, нет надежды и на выживание. Но любые попытки восстановления самосознания наций и их истории весьма решительно и жёстко пресекаются определёнными кругами, назвать которые по имени не каждый отважится.

Именно поэтому Александру Зиновьеву, известному на Западе писателю и учёному, пришлось прятать евреев за вывесками с невразумительными наименованиями. Возможно, в рамках некой политкорректности нельзя называть белое - белым, черное - чёрным, а еврея - евреем. Возможно, мы дойдём до того, что правда станет преступлением, а ложь - доблестью. К тому идёт и, по-видимому, уже пришло. Но это недостойно Человека и учёного-исследователя.

Произведя подобную искусственную идентификацию евреев, А. Зиновьев в своих исследованиях не опустился по времени ранее зарождения европейского капитализма, хотя и отметил, что «западоид» начал формироваться внутри западных обществ задолго до этого. Из-за существующего запрета (или самозапрета) корней явления он не вскрыл, и, думается, не хотел вскрывать по вполне понятным причинам, что в значительной степени снижает научную ценность его исследований и наблюдений.

А.Солженицын в книге «Двести лет вместе» также ограничился весьма кратким периодом, и, естественно, его работа имеет аналогичные дефекты. Хотя он, в отличие от Александра Зиновьева, называет вещи своими именами и вскрывает отдельные не очень широко известные факты, но, как верно думает сам Александр Исаевич, «еврейскую проблему можно понять только и исключительно в религиозном и мистическом плане».

Сам он за это не берётся. Он не пытается даже осветить исторические глубины еврейства, а без этого книга превращается в сборник умело подобранных цитат, сопровождающих мысль автора. И Александр Исаевич несколько лукавит, окутывая евреев мистическим ореолом: ему,

как и Зиновьеву, нельзя копать глубже. Ясность, которую должна была внести книга в еврейский вопрос, оказалась, по сути, «одной из форм полного тумана».

Несомненным достоинством книги Солженицына является обилие достоверного исторического материала, за что любой другой, чуть менее именитый автор, несомненно, был бы подвергнут остракизму. Однако ни ту, ни другую нацию Александр Исаевич не понимает или понимает чисто механически, принимая *объяснения* сторон за действительную причину конфликта. Поэтому он столько внимания уделяет борьбе евреев за равноправие, а это - только *повод* для возмущений. Настоящай пружина скрыта от непосвящённых, и она не только в области религии.

Как писал Солженицын: *«Не получили евреи равноправия при царе, но - отчасти именно поэтому - получили руку и верность русской интеллигенции. Сила их развития, напора, таланта вселилась в русское общественное сознание. Понятия о наших целях, наших интересах, импульсы к нашим решениям - мы слили с их понятиями. Мы приняли их взгляд на нашу историю и на выходы из неё.*

И понять это - важней, чем подсчитывать какой процент евреев раскачивал Россию (раскачивали её мы все), *делал революцию, или участвовал в большевицкой власти» .** [* Солженицын А.И. «Двести лет вместе». М.,2001, С.475.]

Ради этой нехитрой мысли о совместной с евреями «раскачке» России и написана его книга. Однако показная искренность автора вызывает большие сомнения. Что может быть общего у наций, имеющих враждующих богов? Давно и не нами сказано: «Интеллигенция - проститутка капитала». Поэтому она приняла «их взгляд на историю» и отдала «свою руку и верность». Для того чтобы понять это, не стоит перелопачивать историю и подсчитывать «процент евреев», достаточно взглянуть на экраны телевизоров, в списки правительственных чиновников и депутатов. И это не мы раскачиваем современную Россию - проституток и сегодня более чем достаточно. И это не мы выковали из России «третий меч Израиля».

Современная «русская» интеллигенция *тоже* «приняла их взгляд» на Россию и «выходы из неё». Других представителей элиты не видно и не слышно, а, следовательно, они как бы и не существуют. А сам Александр Исаевич давно ли был использован «западоидами» для очередной «раскачки России»? Кто бы знал о его существовании и таланте, если бы не «их» поддержка? Именно поэтому, описывая советские лагеря, он ни словом не обмолвился о том, кто управлял советской системой подавления.

Его книга - это самооправдание? Очередной призыв к покаянию русских? Новая, бесконечно нудная «Повесть о том, как поссорился Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»? Или попытка закрыть тему собственным именем и обилием исторического материала, поскольку понимание негативного влияния евреев на Россию и русских приняло массовый, и потому крайне опасный для евреев характер? Говорить об этом влиянии - опасно, но и молчать более нельзя. Хотя это понимание имеет весьма малое отношение к СМИ и конкретным публицистам-идеологам. Пришло время узнать.

Можно предельно точно описывать события, приводить достоверные факты и даже определять виновного. Можно с уверенностью Соломона присудить: виновны все. Можно сосчитать верстовые столбы, камешки и ямки на извилистых дорогах истории, но *«дело не в дорогах, которые мы выбираем, а в том, что внутри нас заставляет нас выбирать эти дороги»*. А оно, которое заставляет, прячется глубоко и без дела не показывается. Необходима экстремальная ситуация, необходимо поставить человека перед выбором жизни или смерти, а иногда бывает достаточно и просто раздела или передела собственности, как оно, которое заставляет, показывает своё истинное лицо.

Только тогда скрытое во тьме подсознания, сдирая тонкую оболочку цивилизации, прорывается к свету. И мы часто столбенеем от ужаса и отвращения перед хищной тварью, таившейся под образом и подобием Бога. Иногда, к счастью, в таких же условиях является человек и даже нечто богоподобное. Но как защититься от неожиданностей, как определить скрытое от глаз и чувств, как отделить тварь от Творца?

Самый простой путь - через действительную родословную человека, его историю и историю его предков. В самом оптимальном случае - от Адама. И только тогда, применив к этой истории законы экономики, психологию человека, толпы и общества, начинаешь догадываться о смысле происходящего и получаешь возможность пророчествовать и предугадывать. Только так, а не иначе. Но не следует искушать Бога, полагая, что вера или цивилизация в состоянии изменить тварь, что хищный зверь вдруг осознал пагубность своих привычек и стал вегетарианцем, если это изменение не доказано исторически, т.е. путём опыта.

Понять сущность явлений, происходящих во власти и обществе, невозможно без изучения истории и, в частности, истории евреев как наиболее доступной и сохранившейся части исторической мозаики западного мира. Без анализа этой составляющей, нашедшей отражение в религиях христианства, ислама, иудаизма невозможно сколько-нибудь

объективное исследование, хотя результаты этого анализа могут быть неприятны для некоторых наций, религиозных и социальных групп. Поэтому не только исторический аппендикс в двести последних лет при относительно беспристрастном изложении вызывает у них «энергичный протест», но и блокируются те области знаний, где человечество может существенно ограничить религиозную демагогию, основанную на иудаизме.

Освещение внутренних, подсознательных мотивов поступков человека не так безопасно, как может показаться на первый взгляд. Попробуйте рассказать даже своему ближайшему другу, что им движет на самом деле, - и большего врага у вас не будет. При этом, чем точнее вы попадёте в цель, тем больших отрицательных для себя результатов достигнете. Что уж говорить о людях, никогда не питавших к вам особого расположения. Здесь вы просто рискуете жизнью, примерно так же, как просовывая голову в берлогу к медведю. Поэтому уже после предыдущей книги автор получил много упрёков как в иудо-, так и в русофобии.

Не только сами евреи, как самостоятельная и обособленная нация или раса, оказывали значительное влияние на направление мирового развития, но и производные их идеологии в виде христианства и ислама. В настоящей книге приводится нестандартный взгляд на историю России и роль в этой истории Русской Православной Церкви, а также историю религии, которая рассматривается не только с классической точки зрения морали, но и в её социальных и научно-физических аспектах, способных в корне изменить наше мировоззрение, энергетику, а также наше понимание многих биологических и эволюционных процессов.

Цель книги - дать представление о движущих силах исторических процессов в разрезе исторической, экономической и религиозной психологии, включая некоторые аспекты паранормальных явлений, которые часто использовались для реформирования психики масс. Автор пытался избегать некорректных выражений и агрессивных лозунгов, являющихся (как и террор) естественной защитной реакцией определённого типа людей на агрессию, направленную против среды их обитания (как боль - реакция на травму или болезнь). Задачей являлась не пропаганда конфликтов, даже самых справедливых, а формирование основ мировоззрения, без которого человеку трудно понять происходящее, а, следовательно, и быть человеком.

Операция «Осирис»

«Ни одна концепция о еврейской нации, народе и религии не способна чётко изъяснить уникальное историческое явление - еврейский народ...»
Наум Гольдман

Эта детективно-фантастическая история началась в семье Исаака - сына Авраама, с рождения двух братьев: Исава и Иакова. Первым родился Исав, и ему, как первенцу, полагалось и наследство отца, и особое расположение Бога. Но Иаков ещё в чреве матери проявил весьма агрессивный характер и, пытаясь недозволенным приёмом опередить Исава на финише, всё же отстал от него на целый корпус и руку, которой он схватил за пятку старшего брата. А пятка -незащищённый фрагмент тела, отмеченный ещё Богом, который, изгоняя змея вместе с совращённым им человеком из Эдема, предопределил именно пятку как объект нападения змея и его потомков на человека.

Именно это обстоятельство следует учитывать, рассматривая дальнейшую историю семьи и отношения братьев, особенно с того момента, когда Иаков, *прародитель евреев*, «выкупил» у своего старшего брата Исава (которого евреи считают *прародителем всех неевреев*) первородство перед Богом. Модель поведения Иакова - эталон для евреев. И эта та самая яблонька, яблоко от которой далеко не падает.

Не будем пока останавливаться на откровенном мошенничестве Иакова *и его матери* в лишении Исава наследства - это само по себе характеризует прародителя и его нацию, поскольку обманут был не столько старший брат, сколько отец Исаак, находящийся под особым покровительством Бога; обратим внимание только на сделку купли-продажи первородства, в которой сами иудеи не видят ничего необычного: один продал, другой купил - всё по закону.

Однако именно Бог, Его отношение к определённому человеку, а не первородство, которое является констатацией факта (как цвет кожи), впервые выступает объектом купли-продажи. И цена ему определена соглашением между Иаковом и Исавом - миска похлёбки. Мнение Бога никого не интересует, и Бог, как раб, послушно переходит из одних рук в другие. Позднее рабское состояние Бога подтверждено Иаковом, который в драке победил Его: «ибо, кто кем побеждён, тот тому и раб» (2Пет.2:19). А «раб не больше господина своего» (Иоан. 15:20). После этой победы Иаков и был прозван Израилем, что означает «богоборец» или «победивший Бога».

Старший брат трудился и охотился, обеспечивая семью продовольствием, а Иаков (будущий Израиль), сидя в шатрах с мамашей, - распределял добытое не им. И вот, однажды, когда Исав

пришел домой особенно уставшим и голодным, Иаков нагло заявил, что не даст ему похлёбки (части *общей* собственности семьи, на которую Исав имел все права, поскольку был наследником и единственным собственником *всего*), пока тот не согласится отдать ему первородство перед Богом. То есть, речь шла об уступке права на Бога как на собственность, в обмен на то, что и без этой сделки принадлежало Исаву.

И глупый (необразованный), голодный и уставший Исав, которого с того момента стали звать Едомом (еда), вместо того, чтобы за это примитивное вымогательство набить морду брату-наглецу, согласился. Правда, если бы он применил силу (что и пытался сделать позднее, когда его обманом лишили наследства, на которое он после «продажи» первородства имел сомнительное право), то был бы первым антисемитом-погромщиком, а уже и тогда люди скорее готовы были отдать последнее, чем отстаивать своё право в поединке с мерзавцем, не ограничивающим своё поведение даже рамками семейной морали.

Отцы Церкви утверждают, что поведение Иакова может быть оправдано тем, что он ценил Бога выше чем Исав. Но именно Иаков назначил цену, на которую Исав *вынужден* был согласиться. Не говоря о том, что цель не может оправдать средства и что продавец *вынудил* покупателя к совершению сделки, а потому и сделка недействительна, заметим, что вовсе не Бога имел в виду Иаков, покупая первородство, а право на наследство, которое принадлежало родившемуся первым. Он и получил то, что хотел. Исав, в отличие от Иакова, связи между Богом и собственностью видел.

Отвлечёмся от нравственных оценок сделки и рассмотрим её экономическую сущность. Неужели Бог стоит столько, сколько за него заплачено? Конечно, нет. Но любая *вещь* стоит столько, сколько за неё согласны заплатить. А для того чтобы создавать и использовать условия, повышающие или понижающие цену товара и вообще переоценивающие ценности, не следует видеть за наживой равного себе человека и человека вообще.

Подобное поведение - проявление крайнего эгоизма и эгоцентризма, отрицающего любые межчеловеческие отношения, лежащие за гранью примитивной прибыли. Это базовая отметка еврейской нации, от которой измеряются все её «достижения». Это возврат к тому состоянию человеческого рассудка, которое получил Адам, вкусивший запретный плод. Если это от Бога, то Бог и змей-искуситель - одно и тоже лицо. Иаков действительно купил первородство, но не перед Богом.

Создание условий, в которых то, что принадлежит еврею (а часто и не принадлежит, поскольку получено во временное пользование), стоит очень дорого, а то, что ему очень хочется получить, не стоит практически ничего - это и есть суть профессиональной специализации евреев, которая в результате естественного отбора и национальной изоляции закрепила особенности психики и интеллекта прародителя в поколениях. Отсюда стремление к дестабилизации общественных отношений, манипуляции с продуктами первой необходимости, поддержка войн и революций, в процессе которых происходит массовая переоценка всего, что создано людьми, человеческой жизни и самого государства как собственности.

Среди евреев бытует абсолютно неверное мнение, что «нехорошие» гои оттеснили евреев от созидательного труда, не оставив никаких других возможностей, кроме занятий торговлей и ростовщичеством. Но именно первый еврей, служащий эталоном их поведения, провел торгашескую сделку, до уровня которой ни один из евреев более никогда не поднимется: он «купил» *всё за ничто*. Это абсолютный результат.

Следует особо подчеркнуть, что Исав был «человеком полей», искусным охотником и почти всё своё время проводил вне дома. Что он мог знать о «человеческих» отношениях и ценностях? Иаков же, напротив, с детства, сидя рядом с матерью, имевшей склонность к мошенничеству, набирался «премудрости». Разница в воспитании и образовании, в знании межчеловеческих отношений и системы ценностей была между братьями громадной. И она в значительной мере определялась воспитанием, знанием (школой) и типом труда: производительным или распределительным.

Человека не существует вне информации, и люди могут быть равны и свободны только при одинаковом объеме и качестве усвоенных ими сведений об окружающем мире и социальных отношениях. Без знаний человек - раб. Свобода - синоним знания. А знаний без обучения и учителя не существует. При прочих равных возможностях и способностях человек стоит столько, сколько он знает.

Нас, однако, пытаются убедить, что люди равны и дееспособны независимо от их социального положения, знаний и доступа к информации. Т.е., переводя на язык информационных систем, два компьютера идентичны независимо от программ, обеспечивающих их работу. Но если программа не даёт никаких преимуществ, то непонятно, почему стремительно разбогател *программист* Билл Гейтс. Следовательно, программирование, в том числе и программирование человека, - занятие чрезвычайно доходное.

Однако человек всё же не компьютер и просто ввести в него программу нельзя. Ещё Аристотель утверждал, что «нет ничего в разуме человека, чего ранее не было в его чувствах». [1] Поскольку само восприятие действительности предопределено чувствами человека, а способность чувствовать и острота чувств - способности врождённые, то существуют не только приобретённые, но и врождённые предпосылки к тому или иному типу поведения и мышления, Т.е. генетика определяет не только врождённые качества человека, но и направление его интеллектуального развития.

Если прямой наследник по отцу - Исав, то Иаков несёт доминантные гены матери, а она не рода Авраамова. Поэтому и любил отец больше Исава, а мать - Иакова. Авраам мог совершать нравственные поступки, и через Исаака это передалось Исаву, а, начиная с Иакова (Израиля), идёт *другая* национальная ветка, морально антагонистичная прародителю Аврааму. Поэтому правильно говорить не «антисемитизм», а «антиизраилизм» или по матери - «антиарамеизм», поскольку она из племени *арамеев* - «дочь Вафуила *Арамеянина* из Месопотамии».

Завершая семейную историю, заметим, что после того, как «родственники» лишили наивного Исава всего, что ему принадлежало по праву, они его возненавидели, - так говорит Библия. И это присуще человеческой психике. Люди любят не того, кто отдаёт или у кого отнимают, - их ненавидят; любят тех, в кого вкладывают. «Душа человека там, где сокровища его». Поэтому ненависть евреев к неевреям имеет не только исторический, но и психологический характер. Она стала генетической особенностью нации и нашла естественное отражение в регигии.

Позднее евреи (нация кочевых арамеев началась от Иакова), следуя примеру прародителя Иакова (Израиля), как правило, не утруждали себя производительным трудом, особо почитая перераспределение чужого продукта, управление чужой собственностью (желательно, собственностью *обобществлённой* [2]) и приобретение (покупку) привилегий, а то и власти за счёт средств той же власти или собственника. Это основной мотив поведения евреев с той поры, и они себе и предкам не изменяют.

Когда в Юго-Западной Азии случился очередной голод, евреи вынуждены были переселиться в Египет. Не надо думать, что Египет был постоялым двором для всякого прохожего. Те земли, на которых обитали евреи, включая «землю обетованную», принадлежали в ту пору Египту, а он находился в зените своего могущества. Поэтому племя изголодавшихся кочевников перебралось из провинции поближе к центру империи.

Одного только желания пожить в Египте, как и в любой современной развитой стране, было недостаточно. Поэтому кочевники переселялись не спонтанно, а по официальному приглашению («green card») своего родственника Иосифа, который служил завхозом у фараона в стране величайшей и до сих пор не понятой людьми цивилизации. Египет, вследствие религиозно-организационных особенностей технологии земледелия, мало зависел от капризов погоды, но не от прихотей человека. И вскоре после того, как этот ответственный работник пристроил своих сородичей на разные хлебные места и на лучшие земли, стало голодно и в метрополии. Говорят, что «после» не значит «поэтому». Но существует удивительная связь евреев с голодом, почти такая же фантастическая, как арабов (ислама) - с нефтью.

В службе Иосифа и его талантах не было ничего особенного и сверхъестественного. Кочевники и менее цивилизованные племена *всегда* обладали большими и разносторонними способностями, чем изнеженные, ослабленные и развращённые цивилизацией народы. [3] Так, заметную роль в жизни Греции играли скифы. Как отмечал Геродот: «Я не знаю ни одного достойного человека, который был бы не скиф». Совершенно аналогично говорил и фараон, характеризуя Иосифа: «Я не знаю другого такого разумного человека».

Поскольку Иосиф пользовался особым доверием фараона, тот не вникал в тонкости его хозяйственных операций, что позволило его доверенному лицу использовать трудности с продовольствием для трансформации социально-экономического устройства Египта в систему примитивного рабовладения, более понятную для варвара-кочевника.

Естественно, что эта социальная реформа не коснулась самих реформаторов, безвозмездно (т.е. даром) питавшихся во время голода непосредственно из кладовых фараона, и жрецов, которые оставались вне сферы влияния евреев, и были, по сути, государством в государстве.

В Египте евреи (Иосиф) не баловали население разнообразием коммерческих приёмов, продавая очень дорого то, что им не принадлежало. По инициативе Иосифа во время голода египтянам продавали хлеб, ранее реквизированный посредством дополнительного «продналога» у них же, забирая сначала драгоценности, потом животных и землю, потом свободу. Всё это, и голод в том числе, очень напоминает послереволюционную Россию с евреями у власти. Говорят, новое - это хорошо забытое старое. Поэтому, чтобы понять то, что происходило в Египте, следует обратить внимание на историю России, и наоборот.

В результате реформаторских действий завхоза Иосифа пирамида власти в Египте серьёзно деформировалась, поскольку порабощённое население теперь напрямую зависело от фараона

(более - от Иосифа, который распоряжался в Египте от имени фараона), минуя средние классы, элиту и жречество.

Более того, весь этот порабощённый слой по своему социальному положению оказывался ниже свободных евреев, которые становились, таким образом, инородной элитой государства. За рабством следовала деградация коренного населения, а следовательно, фиксация установленного евреями *неравноправия*. И сегодня, борясь за демократию, они имеют в виду совсем не равенство и братство и даже не свободу.

И установил Иосиф в земле египетской *Закон*, [4] в соответствии с которым пятую часть урожая рабы (прежде свободные египтяне) отдавали фараону, поскольку именно для «его блага» был порабощён народ Египта. Евреи же, оставаясь свободными и питаясь непосредственно из государственной кормушки, умножились необычайно, и наполнилась вся земля египетская ими. Вероятно, это также следует считать благом Для Египта, поскольку Библия предлагает нам верить, что никаких иных целей, кроме блага государства и фараона, евреи не преследовали. Напомним, что первое благо для фараона - это рабство населения.

Пришельцами был нарушен естественный порядок устройства общества, установленный богами Египта. Как и позднее в Германии, по словам Мориса Гольдштейна, *«евреи, в сущности, стали распоряжаться культурой народа, который отрицал их право на это»**. [* Цит. по: Пол Джонсон. «Популярная история евреев». М.,2000.] В Германии *это* произошло ещё *до* Первой мировой войны, и это следует отметить, поскольку культура народа и его свобода - понятия взаимосвязанные. Но только в России евреи выполнили то, что по разным причинам не удалось в Египте и Германии: они уничтожили жрецов культуры.

Голод, поразивший Египет, был с большой степенью вероятности инициирован «божьим народом», поскольку, по утверждению той же Библии, египетские *жрецы не голодали*, ибо у них, как говорит Библия, была «своя земля». Главным богатством фараона была не земля и даже не хранилища зерна, а ирригационная система и вода, которой, как и всем остальным, от имени фараона и по его доверенности распоряжался еврей-менеджер Иосиф. Дождей в Египте не было раньше, нет и сейчас.

Не природные условия, не засуха, не наводнения и не неурожай, а собственность на землю и воду определяла, голодает или нет та или иная группа населения. Распределяя воду, спровоцировать голод так же просто, как печатаньем денег -инфляцию. А «своя земля» жрецов имела автономные системы водоснабжения. Вот и весь фокус с голодом.

Иосиф поступил по отношению к египтянам так же, как его предок Иаков по отношению к Исаву и как позднее еврейское правительство Советской России (Приложение #7) по отношению к русскому народу. [5] Однако своих *братьев*, которые ничего в запасы Египта не вложили, Иосиф кормил бесплатно и оставил свободными людьми. Отметим это различие в отношении еврея Иосифа к своим соплеменникам и к египтянам, поскольку евреи всегда и всюду борются за «равноправие», понимая его, видимо, как равноправие с фараоном, а не с народом и даже не с элитой.

И это естественно, поскольку никакой народ не ровня народу божьему, где каждый считает себя, как минимум, заместителем Бога на Земле. Любой парикмахер-еврей хоть завтра готов стать премьер-министром при любом фараоне. Только страны и народы к этому не готовы. Но это, в конце концов, их проблемы. При чём здесь евреи?

Ни при чём. Еврей-парикмахер он потому и парикмахер, что на большее у него не хватает таланта. А для того чтобы эффективно управлять людьми или капиталами, нужно не наличие способностей, а отсутствие комплекса или чувства социальной ответственности, в просторечии именуемого совестью. Может ли Бог, как нравственный эталон для человека, иметь таких слуг, и не позорят ли они его? Хотя, если в соответствие с православными догматами «власть (группа людей без признаков совести - Н.О.) от Бога», то и евреи тоже. Только не Бог это человеческий.

Однако и фараоны, питающие слабость к циничным и болтливым заместителям, не вечны. И вскоре после того как старый кормилец умер (а новый сладкоречивых заведующих складами с питанием не жаловал) евреи разделили участь коренных жителей, что их очень обидело, поскольку ограничило физическую свободу и «равноправие» в *их понимании*. А развивать дух через рабство, смирение и послушание бог евреев (в отличие от Бога христиан) счёл не только невозможным, но и недопустимым. А напрасно. Это был бы пример, достойный христианского, а тем более - православного подражания.

Евреи крайне негативно восприняли изменение своего социального статуса, поскольку рабство для египтян - это хорошо, а аналогичные условия для евреев - это очень плохо. К общечеловеческой норме: «не желай другому того, чего не хочешь для себя», мы ещё вернёмся. Здесь же отметим, что явная склонность евреев к социальным реформам рабовладельческого типа на основе дестабилизации государств и приватизации чужой коллективной собственности под соусом «равенства и братства» между народами, не только сохранилась во времени, но и усилилась. Изменились методики порабощения, но не его суть.

Новый фараон, в отличие от евреев, придерживался действительных общечеловеческих ценностей и не желал выделять особо какую-либо нацию. И в этом он был, безусловно, прав: ибо «кто не работает, тот не ест». И уж тем более тому, кто столько лет объедал Египет, не вредно для разнообразия и физически поработать на стройках египетских пятилеток. Евреи в первый, но не в последний раз попали под каток социального процесса, ими же запущенного. Верно говорят: «не рой другому яму...».

Постепенно Египет растерял былое могущество, что было вполне естественно при таком балласте и сложившейся при непосредственном участии евреев социально-экономической системе рабовладения, которая отнюдь не способствовала процветанию империи. Еврейский вопрос необходимо было срочно решать, тем более что евреи, оставаясь обособленным народом, настолько размножились, что стали представлять реальную опасность для государства.

И тут, откуда ни возьмись (будем считать, что мы верим в случайность), появился в еврейском племени некий Моисей, беглый египетский принц и жрец, который все *египетские науки превзошёл*. И стал этот принц настырно набиваться в родственники к рабам-евреям, соблазняя их свободой, дальними путешествиями, золотыми горами, молочными реками и кисельными берегами «земли обетованной» (на самом деле - участка суши, едва пригодного для жизни). Свои повествования он для большей убедительности сопровождал фокусами.

А фокусы были страшненькие, поскольку жрецы египетские (или их часть, которую по сегодняшним понятиям можно назвать диссидентами-*прогрессистами*) водили непосредственное знакомство с Осирисом, главой царства мёртвых. Наверно поэтому сам Моисей позднее часто изображался с рожками. Но более важно то, что Осирис был по совместительству богом умирающей и оживающей природы, т.е. отвечал за изменения и *реформацию* материального мира, что помогло ему найти общий язык с «реформаторами»-евреями.

Откуда евреи узнали, что Моисей направлен к ним свыше? Да от самого же Моисея и узнали. При этом Моисей рассказывал им такие «невероятные» подробности его встречи с Богом, что рабы-евреи не могли не поверить в сверхъестественность его истории. Безусловно, рассказ о превращении посоха Моисея в змею произвел должное впечатление на «массы», но для египетских жрецов это было «дежурным чудом». И Моисей, воспитанный при дворе фараона и посвящённый в таинства Египта, как об этом говорит та же Библия, не только знал всё это, но и сам умел «чудить». Ещё одно из чудес непосредственно касалось проказы, но к этой болезни мы ещё вернёмся.

Для себя же отметим, что змея, в которую Бог неоднократно превращал посох Моисея - *символ дьявола*. Именно на базе манипуляций с этим посохом и создана была религия иудаизма, а позднее христианства и ислама. Была создана идеология, при помощи которой змей будет постоянно жалить человечество. Более пятой части населения планеты было уничтожено и продолжает уничтожаться продолжателями дела Моисея: иудеями, христианами всех мастей и мусульманами.

И Библия, и документы египтян говорят о том, что фараона, жрецов и представителей знати Египта *не надо было уговаривать* «отпустить» евреев. А вот сказки Моисея о «земле обетованной» сами евреи слышать не хотели: рабство в цивилизованной и богатой стране всё же лучше, чем полная случайностей и невзгод жизнь даже очень свободного, но нищего пастуха - обитателя пустыни. Все последующие чудеса и «казни египетские» были рассчитаны только на психику евреев: ведь когда тебе долго не дают чего-то, даже совсем ненужного, то этого ненужного очень хочется. И наоборот: когда навязывают силой необходимое, - оно кажется совершенно ненужным. Это противоречие присуще всем людям, но евреям - особенно.

Для того чтобы евреи *очень* захотели уйти из Египта, фараон должен был этому исходу *очень* сопротивляться. Что он и делал. А поскольку рабы не хотели уходить совсем, Моисей начал с маленькой просьбы - мол, выйдем из Египта в пустыню, помолимся своему богу, и сразу назад. Не фараону он лгал, а евреям, постепенно подготавливая их к мысли о самой возможности бегства. Со своей стороны Фараон, демонстративно сопротивляясь даже краткой прогулке евреев, подталкивал их к убеждению в ценности исхода. Фараон с Моисеем, произведя в глазах евреев переоценку ценностей, обыграли их на их же поле.

Хотя и не сразу, но соблазнил-таки Моисей «бедных евреев» на «побег», и сбежали они из Египта от достаточно сытой жизни, от египетских «котлов мясных», о чём впоследствии не раз горько жалели. Впрочем, со своей стороны египтяне сделали всё, чтобы евреям в Египте жизнь мёдом не казалась. Применение кнута и пряника дало свои результаты. Рабы «бежали» во мрак и неизвестность пустыни, прихватив при этом по совету *своего бога* кое-что из собственности «доверчивых» египтян, поскольку одно только рабство для хозяев - совершенно недостаточная плата за проделанную евреями многотрудную социальную реформу.

И ладно бы обворовали фараона, так ведь нет, сделали пакость именно тем египтянам, которые относились к евреям хорошо, а многие из них рисковали жизнью, отказываясь умерщвлять еврейских первенцев по приказу фараона. Впрочем, как мы увидим в дальнейшем, такая человеческая слабость как благодарность евреям практически не свойственна. Да и нравственность (как жертва человека обществу) не имеет позитивного для еврея денежного выражения, не говоря уже о совести по отношению к инородцам.

Происходило это примерно так: «Спасибо тебе, сосед, за жизнь моих детей. Век тебя не забуду. Дай бог тебе долгой жизни, здоровья, богатства, чтобы никогда ты не знал нужды и печали! Ты мне как брат. Старший. Нет! Как отец! Позволь мне поцеловать следы твоего осла! (Мучаясь, пытается опуститься на колени, но «вдруг» вспоминает) О, спаситель! Если не разрешаешь целовать осла, дай мне на время твои драгоценности, мы освятим их пред нашим богом, и он умножит твоё богатство и богатство твоих детей. Позволь мне тебя хоть как-то отблагодарить, иначе я буду жестоко страдать и может даже умру должником, а наш бог требует воздавать добром за добро и отдавать долги. Помоги мне последний раз». Как тут не дать? Ведь и правда помрёт человек, страдая от невозможности расплатиться. Зачем брать грех на душу?

Вряд ли египтян можно было испугать численностью иной нации, кроме евреев, которые, прожив в Египте более 400 лет, не ассимилировались и оставались государством в государстве. Если, будучи абсолютным меньшинством, они умудрились поработить древнейший и многократно более цивилизованный народ, то что могло ожидать египтян при хотя бы сравнимой численности? *Не интеллект, цивилизованность или культура того или иного народа уже тогда определяли положение евреев в социальной системе, а вполне определённые качества психики и племенной организации.*

Уже после смерти Иосифа и изменения социального положения евреев, они через браки евреек (рабынь?) с *высшей знатью* (!) и через детей от этих браков, как утверждали египетские жрецы, пытались захватить власть в стране. И «жрецы-государственники, озабоченные ростом численности и влияния живших в Египте евреев, выступили против браков египтян (из числа знати) с иудейками»*. [*«Коммерсант» №37, 1 марта 2001г. Если об этом можно прочитать даже в сегодняшних еврейских газетах, то и спорить не о чем.] Так что, как мы говорили ранее, никого в Египте не надо было уговаривать «отпустить» евреев. И это ещё вопрос, кто кого «отпустил»: «крокодил дедушку или дедушка крокодила».

Не пред Богом согрешили евреи - *их бог* относился снисходительно ко всякой пакости и низости, направленной на повышение личного благосостояния еврея, - а перед Египтом и его жрецами. Последовавшее в ответ возмездие навсегда определило их судьбу, поскольку они теперь в любом народе рассматривались как «прокажённые», и в этом египетские историки правы.

Эта месть жрецов, сформировавших и закрепивших национальную идеологию и религию, оскорбительную для любой другой нации кроме евреев, показывает истинную силу древнейшей цивилизации, которая по своему интеллекту и методам воздействия намного превосходила современное общество с его огнестрельными и ядерными хлопушками. Понятен и выбор орудия наказания: бог смерти - Осирис. Достаточно понятны и методики. Вляпаться в еврейский вопрос может любое государство, но только египтяне вышли из него с честью, хотя и не без потерь.

Сами египтяне говорят об исходе как об изгнании колонии прокажённых, бывших источником заразы, где Моисей - это вовсе и не Моисей, а жрец-ренегат Осарсиф. Длительность блуждания по пустыне согласуется с тем, что инкубационный период проказы может длиться до 15 лет, а иногда и больше, при этом возможно внутриутробное заражение. Всё это, учитывая, что лечению проказы в книгах Моисея отводилось особое место, заставляет отнестись к высказываниям египтян весьма серьёзно. Но евреи с египтянами не согласны. Они вообще ни с кем не согласны, а часто не согласны и друг с другом.

Следует также учесть, что проказа, туберкулёз, рак - это болезни, связанные не только с плохими условиями существования (в пустыне эти условия были многократно хуже), но и с воздействием энергопатогенных зон планеты. А Египет в этом смысле особый регион. Пирамиды, скорее всего, и были построены, чтобы защитить египтян от этого негативного воздействия. [6] Современные египтяне убеждены, что пирамиды построены для того, чтобы препятствовать распространению пустыни, и они во многом правы.

Наши древние предки, прежде чем селиться в том или ином месте, устраивали там пастбище для скота. Через некоторое время животных забивали и исследовали печень. Если печень была деформирована, то от строительства в этой местности отказывались*. [* М.Ю. Лимонад, А.И. Цыганов. «Живые поля архитектуры». Обнинск, 1997.] Изменения печени означают изменение состава крови, что сопутствует различным заболеваниям.

Именно поэтому любая серьёзная диагностика болезни начинается с анализа крови. Современные историки называют этот процесс «гаданием по печени». Однако, как мы видим,

в этом «гадании» предков было не меньше знаний и не больше мистики, чем в современной медицине. Следует отметить, что подобные изменения крови, печени и почек наблюдаются и при воздействии «обычной» радиации.

В районе, куда фараон определил жить евреев, несмотря на то, что это были весьма хорошие земли, сами египтяне не жили. Этот участок, возможно, годился только для пастбищ, но не для постоянной жизни людей. Возможно потому, что пасти скот было опасно для здоровья, то и был, как говорит Библия, «мерзостью в глазах египтян каждый пастух овец»: они опасались контактов с потенциально больными людьми. Иосиф мог об этом и не знать, когда просил фараона поселить евреев в той земле.

Земля Гесем, которую евреи получили в пользование, была, по сути, первой чертой оседлости, самостоятельно определённой евреями для себя, поскольку они не были готовы к конкуренции с египтянами и стали представлять реальную угрозу для Египта только после порабощения населения.

Ещё одна необходимость компактного проживания - опасность ассимиляции и утрата собственной культуры в несравненно более высокой культурной среде. Зачатки религии евреев не могли противостоять зрелому учению Египта, а именно религией измерялась культура народа, его цели и методы их достижения; причём у зрелых цивилизаций - на генетическом уровне. Только много позднее сионист Т. Герцль в книге «Еврейское государство» напишет: «Для пропаганды наших идей нам незачем созывать собрания..., эта пропаганда войдёт как составная часть в *богослужение*». Из богослужения в подсознание, а оттуда в плоть и кровь нации.

Моисей не только вывел евреев из Египта и дал им расистскую идеологию, ставшую составной частью психики, но и спас их от полного уничтожения. Исход был инициирован Моисеем-Осарсифом из каких-то своих соображений. И соображения строились вовсе не на родственных чувствах. Он до смерти своей оставался в племени чужаком. То, что Моисей не был евреем, подтверждает хотя бы его отмеченное Библией *косноязычие*, что не свойственно евреям из-за вербальных особенностей их интеллекта.

Конфуций считал косноязычие одним из главных признаков человечности, поскольку «можно ли без труда сказать о том, что трудно сделать?». Человек, зримо представляющий то, о чём говорит, и мыслящий образами, как правило, говорит с трудом, потому что ему необходимо время на «перевод» зрительного образа в слово. Человечность же объясняется тем, что образное мышление, в отличие от вербального, требует от человека соучастия в том, над чем он размышляет. Разница такая же, как между телевидением и радио. [7]

Интеллектуально-психологический тип Моисея не соответствует библейскому описанию, и более приемлемо его представление в исламе. И психология основателя иудаизма любопытна сама по себе, независимо от его происхождения, поскольку Моисей, называемый в Писании «кротчайшим из людей», убил надсмотрщика-египтянина за жестокое обращение с евреем. Что само по себе хотя и преступление, но как бы при смягчающих вину обстоятельствах.

Однако следует учесть, что Моисей был представителем *царского дома*, которому стоило только приказать, чтобы прекратить любые выходки своих слуг-надсмотрщиков. Он, тем не менее, выбрал демонстративно-показательное преступление, а не естественное для человека его ранга применение власти и разума. Он *хотел* убить и убил. Все дальнейшие события, отражённые в Ветхом завете, имеют к преступно-агрессивной, *хищной* психике Моисея самое прямое отношение. В дальнейшем убийства неевреев, так же как и воровство, Библия возведёт в ранг еврейской добродетели.

Египтяне вспоминают Осарсифа-Моисея как одного из ведущих военных изобретателей Египта. И изобретал он, в основном, технические средства уничтожения себе подобных. Талант, одним словом. И этот его талант массового человекоубийцы буквально кровью сочится из каждой строчки Ветхого Завета, и он в значительной степени определит и последующие таланты евреев, поскольку Моисей в глазах иудеев такой же Бог, как Христос у христиан.

Лебединой песней Моисея был самый разрушительный и самый совершенный механизм уничтожения себе подобных - механизм идеологический, созданный под непосредственным руководством бога смерти. Ничего лучше человечество не придумало до сих пор. Как утверждает Библия: «Моисей же был человек кротчайший из всех людей на земле» (Числ. 12:3). Этот религиозный бред невозможно даже комментировать. Впрочем, любое появление «кроткого» пророка в Библии всегда сопровождалось массовыми убийствами.

Бог, как говорят святые отцы, есть любовь. А массовые убийства и самих евреев, и те, к которым Моисей готовил евреев - это, надо думать, вершина любви, её апофеоз. Целенаправленно уничтожая магию, утверждая Закон и обосновывая геноцид, Моисей заложил фундамент современной технократической цивилизации убийц. Мы все выросли из его заветов. Без Моисея это была бы совсем другая цивилизация, совершенно другая. Особенно - цивилизация западная.

Евреи же, естественно, относятся к высказываниям египтян как к клевете, поскольку это разрушает фундамент грандиозной постройки, обеспечивающей их существование и притязания, хотя в данной ситуации им можно только посочувствовать. Скорее всего, ничего плохого бы не произошло, не задержись евреи в Египте дольше положенного, а они «гостили» 430 лет. У египтян нет мощных психологических мотивов для лжи, поэтому их свидетельства более достоверны, хотя также являются полуправдой.

Моисей тоже вряд ли мог прояснить ситуацию. Никогда тот, кто использует толпу, не разглашает свои истинные цели. А для того, чтобы не возникало вопросов и «глупых» мыслей, нужен только один Бог и только один пророк, постоянно подтверждающий свою «высшую миссию» контактом с Богом. Конкуренция между богами и пророками недопустима - она мешает людям лгать. Поэтому впоследствии подавляющее большинство пророков евреями было убито, а до нас дошли мысли только тех, чьи речи соответствовали нравственным идеалам и устремлениям племени кочевников-скотоводов.

Поскольку евреи всецело доверяли своему предводителю (беглому преступнику-убийце, бывшему принцу и посвящённому жрецу Египта), то он повёл их к «земле обетованной» «кратчайшей» дорогой, и вместо трёх недель водил по пустыням лет сорок. Годами, как стадо овец, они ходили по одной и той же местности, часто вокруг одной и той же горы. За это время кто-то умер своей смертью, кого-то убили слуги Моисея, поскольку сам Моисей не считал старое поколение евреев способным на более серьёзное преступление, чем мошенничество. А нужно было, чтобы евреи не только забыли о безбедной жизни в Египте, не только стряхнули с себя налёт египетской цивилизованности, но и были готовы драться за место под солнцем на «земле обетованной».

Народ, который был выведен Моисеем из Египта, для этой цели не годился, хотя и обладал необходимыми задатками. Для создания новой нации необходимо было уничтожить всех носителей традиций и культуры народа, и, сохранив необходимые качества, добавить недостающие. И необходимо было спешить - Моисей не мог жить вечно. Поэтому никто из тех, кто вошёл в пустыню с Моисеем, не вышел оттуда, а это, как минимум 600 000 мужчин, не считая женщин и детей. Этот период был самым подходящим для фальсификации предыстории евреев и создания основ шовинистической национальной идеологии.

С точки зрения Моисея и его бога Осириса социальный прогресс (и прогресс вообще) без убийств невозможен. И в реформировании идеологии без массовых убийств не обойтись. До Октябрьской революции, восстановившей и применившей на практике кровавый Завет, оставалось чуть более 3000 лет, а до крещения Руси - почти 2000. Все самые массовые побоища во славу бога смерти и его пророков были ещё впереди.

Методика, применённая Моисеем к племени кочевников, не претерпела за тысячелетия сколько-нибудь существенных изменений: вначале изобретается бредовая теория, потом производится селекция подконтрольного стада применительно к канонам новой теории. На протяжении всей истории евреев происходил этот «неестественный» отбор индивидов, в максимальной степени соответствующих нормативам нацистского учения. Тысячелетия отбора сформировали генетический механизм ненависти и фашизма.

Учитывая количество уничтоженных в процессе становления новой идеологии, можно подумать, что Моисей задумал полное истребление евреев, что, учитывая отношение к ним со стороны египтян, было вполне допустимо. Во всяком случае, он сделал всё, чтобы они не вернулись обратно. А желание такое у евреев было неслабым, несмотря на вполне очевидное при возвращении наказание за воровство, не говоря уже о самом факте побега.

Но как сказал бог Израилев и как неоднократно повторил за ним Моисей: *«Не возвращайтесь более путём сим»*. И это тоже достаточно странно. Ведь по отношению к учению Моисея Египет был страной языческой, а, следовательно, в соответствии с новым учением подлежал уничтожению наравне со всеми другими язычниками. Однако в Библии отношение к Египту иное: как к несколько заблудшему единоверцу или родственнику. Скорее всего, это родство от Осириса - более эти народы ничто не объединяет.

Египтяне не только изгоняли нежелательный и социально-агрессивный этнос со своей территории, но и решали одновременно достаточно прозаическую, весьма трудоёмкую и дорогостоящую задачу защиты восточных рубежей Египта от развивающихся агрессивных племён Малой, Западной Азии и Греции, которой падение Трои открывало путь к новым завоеваниям.

Именно для защиты восточных рубежей и необходимо было воинственное, боеспособное племя, зомбированное идеей «земли обетованной» и запретом на возвращение. Даже кража золота и драгоценностей перед исходом входила в систему и препятствовала возвращению. Египтяне посылали евреев в бывшую провинцию, которую они сами были уже не в силах контролировать, создавая в этом районе постоянно действующий военный конфликт или гнойник, препятствующий нормальному экономическому и политическому развитию региона.

Естественное стремление египтян избавиться от опасности и с пользой для себя наказать нравственно-прокажённое и тем чрезвычайно заразное племя привело к массовому сумасшествию и грандиознейшим в истории планеты кровопролитиям. То, что разум человека оказался не в состоянии противопоставить что-либо значимое тотальной лжи с примесью египетской магии, возводящей воинский устав и приказы военного времени в ранг законов Бога, говорит о том, что человек ещё не готов называться человеком разумным. Он, конечно, homo, но далеко не sapiens.

Попытка евреев захватить власть в Египте показала не только способности этого племени, но и его недостатки. Они не смогли своевременно уничтожить жрецов и проиграли, поскольку не имели мощной религиозной основы, которой Моисей позднее вооружил евреев. Однако, уничтожив магию, он создал учение более мощное, чем верования гоев, но слабое относительно Египта. Ни один еврей после Моисея не пробовал состязаться с египетскими жрецами даже на словах. Т.е. евреи и их религия - низшая ступень посвящения.

Следует особо подчеркнуть, что египтян в их бывших колониях, куда держали путь бежавшие из рабства евреи, не оказалось, хотя силы, способной противостоять египтянам, там ещё не было. Египет ушёл самостоятельно или уже настолько ослабел, что даже не очень сильные племена, жившие на «земле обетованной», выбили его оттуда, и фараон вполне естественно опасался ответной агрессии усилившихся бывших колоний и провинций. Да и Библия, хотя и неявно, но говорит, что на «земле обетованной» шла война.

Тогда вторжение евреев в покинутые египтянами земли было более чем оправданным. Но только в том случае, если евреи не сохранили враждебного отношения к Египту. А это так и было. Эта странная *не враждебность* была создана и закреплена Моисеем, что и нашло своё отражение в Библии. Это тем более странно, что фараон, по свидетельству той же Библии, морил их непосильным трудом, убивал младенцев мужского пола да и Богу еврейскому не верил. Другие народы ни евреям, ни их Богу ничего плохого не сделали, но евреи их уничтожили под корень.

Для защиты Египта от более агрессивных племён можно было построить Великую стену от моря до моря, вроде китайской, но Моисей-Осарсиф *один за сорок лет* решил проблему, на которую целый народ потратил тысячелетия. «Земля обетованная», которую пришлось отвоёвывать и защищать евреям, и лежала в пределах двух морей: от моря Западного, т.е. Средиземного, до моря Чермного, т.е. Кроваво-красного или просто Красного (по-русски), перекрывая все сухопутные подходы с востока - самое уязвимое место Египта.

Потому и вышли «забитые» и «нищие» рабы из земли египетской со значительными капиталами и *вооружёнными*. И 600 000 (вошли в Египет всего 70 человек) вооружённых мужчин без малого два года стояли у горы Синай на территории Египта, где Моисей формировал и обучал войско из бывших рабов, которое в Библии называется ополчением.

Естественно, что Египет на эту толпу вооруженных людей на своей территории никак не реагировал. Зачем реагировать, если всё идёт согласно ранее утверждённому плану? Впрочем, Моисей в самом начале похода отошёл было от греха подальше, но вернулся, поскольку влияние пирамид слабело, и демонстрировать контакт с Богом оказалось затруднительно.

Без авторитета Бога дальше ходу не было. Поэтому и строилась *скиния* - передвижное сооружение, заменяющее пирамиду. Внутрь скинии, в ящик, именуемый ковчегом откровений, аналогичный саркофагу фараона (размеры соответствуют золотому сечению, или пропорции, которая лежит, например, в основе пирамиды Хеопса), помещалась силовая матрица в виде каменных скрижалей. Точно так же, как в пирамиду А. Голода, предназначенную для использования в домашнем хозяйстве, вмонтирована матрица, «заряженная» в большой пирамиде.

Скиния, как и пирамиды, при установке ориентировалась по сторонам света, а ковчег размещался около западной стены точно так же, как саркофаг в пирамиде Хеопса. Это сооружение достаточно просто собиралось и разбиралось. На всё про всё ушло почти два года. Теперь можно было двигаться дальше, не особо, впрочем, отклоняясь от направления максимального энергетического воздействия.

Надо сказать, что Осирис, в качестве Бога евреев, сопровождал Моисея в этом походе (после «смерти» Моисея он не появлялся, да и сам Моисей-Осарсиф, египетский «жрец-ренегат», был единственным среди иудеев пророком, который непосредственно общался с Богом), для *него* и была сооружена скиния, которая в своих архитектурных решениях повторяла многие основные элементы устройства пирамид.

Следует сказать несколько слов о красоте, архитектуре и различных сечениях, поскольку бывает непонятно применение определённых математических отношений в объяснении «потусторонних» явлений. Золотое сечение отражает пропорции человеческого тела, которые мы считаем красивыми. Красота - это целесообразность, целесообразность - это жизнеспособность. Любая жизнеспособность упирается в энергетику, в способность

оптимальным образом использовать энергию окружающего пространства, даже если человек и не знает об её существовании и использовании.

Антенна, предназначенная для приёма и передачи радиосигналов на определённой частоте, будет иметь вполне определённые размеры и форму независимо от изготовителя. Поэтому, когда говорят, что древние знали о структуре ДНК, поскольку это проявляется в архитектуре и планировке строений, то это не совсем так. Древние знали о существовании определённых сил, действующих одинаковым образом на пирамиду, на человека, на молекулу, и применяли это знание на практике.

О существовании таких сил знали не только в Египте и Индии, но и в Китае. Так, в архитектуре древнего Китая использовалось учение *«фен шуй»*, в соответствии с которым «ландшафтная энергия, названная *«чи»*, должна быть *уравновешена* и включена в проекты строений и планировку сельской местности». А уравновешивать её необходимо, поскольку избыток этой энергии способствует развитию рака, туберкулёза, проказы и прочих «прелестей», о чём мы уже говорили.

Пирамиды Египта решали, в том числе, и эту (но и не только эту) проблему, на которую современные градостроители внимания не обращают. И не будут обращать, пока жильцы не понимают, почему от перемены квартиры или даже от перестановки мебели ухудшается или улучшается здоровье, интеллектуальные способности и работоспособность, а иногда и просто «везение». Всю эту «мистику» мы рассмотрим позднее.

Следует отметить, что все поворотные моменты в истории евреев и судьбы всех более или менее заметных подвижников веры: Авраама, Моисея, Иисуса - неразрывно связаны с Египтом. Огромное значение имели египетские знания особенностей психики человека и способов управления им. Интересна в этом смысле связь процедуры обрезания с формированием психики ребёнка.

Обрезание (или инициация) было широко распространено в кочевых племенах Востока и Африки, но только у евреев существуют отклонения от общепринятой процедуры. При Аврааме обрезание начали делать на *восьмой день* жизни младенца - так можно прочитать в Библии. Даже Новый год мы празднуем не от рождества Христова (с 24 на 25 декабря), а от его *обрезания* через семь дней на восьмой, как и указано в Библии. Интересно звучит: две тысячи первый год от обрезания еврея!

Другие авторы утверждают, что изменение процедуры произошло при Моисее. Так, Иисус говорил: «Моисей дал вам обрезание, хотя оно не от Моисея, но от отцев» (Иоан. 7:22). Т.е. не от Бога, иначе это было бы сказано прямо. Источник этой процедуры в любом случае - Египет, там и следует искать «отцев». Следует отметить, что подобных временных установок нет в Исламе, а мусульмане относятся ко всем пророкам с величайшим почтением, и они этого никак не могли пропустить. Вопрос об авторстве обрезания запутан, как и вся Библия. Вопреки словам, приписываемым Христу, при Моисее обрезания *не делали*, и восстановили процедуру *после* его смерти.

При Аврааме (или Моисее) процесс инициации только сместили (по отношению к общепринятому) из юношеского возраста в тот период развития, когда ещё не работает сознание и ребёнок всё воспринимает как видеокамера, навсегда фиксируя, но не понимая происходящее. Позднее, когда «включится» сознание, эти воспоминания никогда не всплывут в памяти, зато они всю жизнь будут влиять на человека через подсознание. Тексты, произносимые в процессе процедуры обрезания, связанной с половыми органами, болью и бессознательным состоянием ребёнка, полностью определят его дальнейшее развитие [8] и свойства характера.

Многие родители отмечали, что в течение первых дней жизни ребёнка его поведение отличается «осмысленностью». Потом он вдруг резко «глупеет» и нужно много времени, чтобы снова научить его всему, что он умел от рождения. Именно в момент «оглупления» происходит процесс перехода от подсознательного поведения к формированию сознания и новых поведенческих моделей.

Но то, что ребёнок умел, слышал, видел и чувствовал - не забылось. Оно осталось на *другом уровне* памяти, доступ к которому в обычном состоянии затруднён или почти невозможен. Более того, все органы чувств связаны непосредственно с подсознанием, а сознание получает уже откорректированную информацию, т.е. то, что подсознание сочтёт нужным передать. *Человек видит, слышит и понимает только то, что ему разрешает этот цензор.*

Сорок лет блуждания по пустыни обрезания не производили. Была необходимость в бесконфликтном коллективно-стадном поведении, что создавало возможность гипнотического внушения и управления, а также ускорения генетических изменений и формирования мужских признаков в потомстве. Все ранее обрезанные (обрезанные в Египте) умерли в пустыне. Скорее всего, их просто убили, т.к. тот же Моисей жил не менее 120 лет. Он в начале исхода из Египта был уже в преклонном возрасте, и это неудивительно, поскольку только для получения базового жреческого образования нужно было потратить 22 года.

На важность раннего обрезания Библия указывает часто, но мы воспринимаем это как образное выражение или идеологический символ, которое каждый трактует так, как ему вздумается. Когда евреи говорят, что кто-то чего-то не понимает, поскольку имеет необрезанные уши и сердце, то это означает не только то, что ухо не слышит, а сердце не чувствует обращения, но и то, что понимания без обрезания (т.е. воздействия на подсознание) часто достигнуть невозможно.

Библия трактует обрезание как *символическую смерть*, изменяющую *предопределённую Богом судьбу* не только самого обрезанного, но и его родственников. Так, Бог послал Моисея в Египет выручать из рабства евреев, но «дорогою на ночлеге случилось, что встретил его (Моисея?) Господь (тот же самый или другой?) и хотел умертвить его» (это логично, поскольку даже у Бога правая рука не знает, что творит левая). Но тогда Семпфора, жена Моисея (не имевшая к богу евреев никакого отношения, но, как оказывается, знавшая в совершенстве то, чего не знают современные священники - Н.О.), «взявши *каменный* нож, обрезала крайнюю плоть *сына* своего и, бросив к ногам, его сказала: ты жених крови у меня (Свидетель смерти? - Н.О.). И отошёл от него *Господь*. Тогда (тихо - Н.О.) сказала она: жених крови по обрезанию» (Исх. 4:24-26). Очередной обман Бога состоялся, поскольку формальность смерти была соблюдена, документ о смерти пациента небесной канцелярией составлен и подшит в дело.

В развитии организма, как и любой системы, существуют точки «бифуркации», т.е. моменты, когда любое, самое незначительное внешнее воздействие может оказать решающее значение на направление развития. Такова, например, клиническая смерть, или иные «пограничные состояния».

Некоторые источники указывают на то, что этот тип обрезания вообще блокирует развитие сознания в том виде, которое присутствует у других людей, а известно, что в «нормальной» сознательной деятельности человека используется всего 5% мозга. Можно предположить, что боль от травмы, присутствующая в момент формирования сознания, оставляет «мостик» к подсознанию. Поэтому у евреев, в отличие от других народов, пророков и прорицателей больше среди мужчин.

Относительная энциклопедичность знаний евреев, легкая обучаемость и низкий уровень внушаемости могут подтвердить этот вывод, однако у автора нет достаточно объективных данных на этот счёт. Поэтому в дальнейшем мы будем рассматривать только практически доказанное и реально существующее изменение психики ребёнка, связанное с полученной в *бессознательном состоянии травмой*, активизирующей основные инстинкты: размножения и самосохранения.

Страх и ненависть к существу *мужского пола*, производящему операцию, сохранится на всю жизнь, усилив не только «эдипов комплекс», [9] от которого Фрейд не смог избавится до конца жизни, но и соответствующее отношение к *любому мужчине* любой национальности, в соответствии с механизмом «трансфера», т.е. перенесения, открытого тем же Фрейдом. Эта травма во многом определяет еврейский индивидуализм и агрессивность.

Так что из пустыни вышла только молодежь, уже с новой агрессивно-нацистской идеологией и обрезанная по последней жреческой моде. Вступление евреев в «землю обетованную» сопровождалось восстановлением обрезания и продолжением процесса реформирования архетипа [10] нации. Значительное повышение внутриэтнической агрессивности (склочности) должно было с лихвой компенсироваться повышенной конфликтностью и состоянием постоянной войны с иными народами. Более того, психологи утверждают, что творчество - это изменившая своё направление агрессия, так что обрезание, стимулирующее агрессивность, даже полезно. Для евреев.

Исход явился началом социальной и индивидуальной эволюции в рамках фашистской идеологии, сформированной в лабораториях бога смерти Осириса. Идеологии, основанной на внушении и авторитете пророка, а не религии. С религией, как с наукой и практикой, Моисей боролся беспощадно (даже Семпфора - жена Моисея, не имела шансов выжить), поскольку наука проверяема, а иррациональную идеологию, построенную на заветах и мифах, проверить практически невозможно, но «практически» - не значит совсем. Так, например, один из символов бога Осириса (а, следовательно, и еврея) - заяц - до сих пор присутствует в иудейской пасхе. Да и в СМИ этот Зайцман несёт определённую смысловую нагрузку и хорошо смотрится на фоне кабана Хрюна Моржова, волка или пса.

Однако вернёмся к обрезанию и его влиянию на психику. Поскольку операцию производил мужчина (и это, как и боль, запоминалось ребёнком), то этот процесс не только программировал агрессивность, но и имел побочные эффекты в виде склонности к садомазохизму и повышенному вниманию к вопросам пола, и, возможно, гомосексуализму, что, безусловно, наложило отпечаток на историю евреев.

Всеведущий Бог не мог этого не понимать. Как он не мог не понимать и того, что отрицание *НЕ*, данное им в Заповедях, не воспринимается человеком при построении моделей поведения. Так устроена психика человека, что приказ *НЕ укради* - воспринимается в

обратном смысле и провоцирует воровство. «*НЕ пожелай* жены ближнего», - приводит к противоположным результатам, что впоследствии и происходило в массовом порядке среди иудеев. «*НЕ думай* об обезьяне с голым красным задом, и всё, что ты пожелаешь, исполнится», - это из той же оперы. Напомним и известную формулу, с которой начинали изучение русского языка наши отцы и деды: «Рабы *не* мы, мы *не* рабы».

Постоянное повторение провоцирующих текстов и подавление возникших влечений ведёт к вытеснению формул в подсознание, но уже без отрицания *НЕ*, добавляя к стимулированной обрезанием агрессивности прямое указание на убийство, созданное из заповеди *«Не убий»*. Законы Моисея, как и договор евреев с Богом, были полностью составлены людьми в рамках и понятиях, действующих в то время. Если бы это делал Бог, он не допустил бы таких грубых ошибок. Но если это не ошибки, тогда автор заповедей не Бог, поскольку проклятье вшито в саму идеологию иудаизма, да и христианства тоже. «Нарушение заповедей происходит только от самих заповедей», - утверждал немецкий писатель П. Гилле.

Именно евреи в процессе их эмансипации XVIII-XIX веков внесли самый существенный вклад не только в развитие демократии, но и индустрии секса, проституции, порнографии и эротики, «научного терроризма», финансово-идеологической поддержки войн и революций, смело (нагло, бессовестно) вторгаясь в культуры народов и опошляя их. Всё это вполне согласуется с теми качествами характера, которые вольно или невольно были созданы и закреплены Моисеем.

«За время с 1884 по 1935 год в бывших (до 1918 г.) австрийских и русских частях Польши было возбуждено 163 уголовных процесса по обвинению в торговле девушками с 997 обвиняемыми. Из этих 997 обвиняемых 988 оказались иудеями. За тот же период времени было произведено 123641 дознание по делам о сутенёрстве и сводничестве, и среди привлеченных к следствию было 121628 иудеев. Из 57 запрещённых законом порнографических издательств (с 1922 по 1937 гг.) 48 принадлежали иудеям, и из 411 лиц, задержанных за распространение порнографических произведений, 369 были иудеи».* [* О. Платонов. «Почему погибнет Америка». М., 1999. С.74.]

Разврат - эффективнее физического убийства, поскольку уничтожается дух, а тело с духовно пустым, а, следовательно, и мёртвым мозгом служит иудеям оружием для дальнейших убийств - это своеобразный социальный меч-кладенец. Нескончаемая война евреев с нравственностью - это естественное продолжение палестинского истребления народов, но уже во всемирном масштабе и другими способами.

Вторжение евреев в «землю обетованную» практически совпадает с падением Трои, на стороне которой, видимо, выступали некоторые из живших в Палестине племён. Сорок лет хождения туда-сюда по пустыне были не напрасны. Моисей не только ждал удобного для нападения времени, он создавал миф о евреях. И этот миф позднее пойдёт впереди евреев, нагоняя страх на аборигенов. Войны, как правило, выигрывают до сражений.

Некоторые историки и языковеды считают, что среди племён, подлежащих уничтожению в Палестине, были и племена славянские, что доказывается глубоким взаимопроникновением арабского и русского языков. С ними, вероятно, следует согласиться, поскольку вскоре после этих событий на территории северо-западной Руси и в районе сегодняшней Москвы появились «откуда-то с юго-запада» племена с развитой культурой, отличающиеся от аборигенов, ещё не знавших металлических орудий. К тому же в древних русских преданиях есть указания на участие русских в троянской войне. Правда, во многих текстах неясно, идет ли речь о Трое или о римском императоре начала нашей эры Траяне.

Более того, Н. Вашкевич отмечает единый корень слов *Москва* и *Дамаск*, который с арабского переводится как «закалять»*. [* Н. Вашкевич. Системные языки мозга. М.,1998.] Много позже, уже в начале нашей эры, славянорусы будут известны в арабском мире как производители мечей «дамасской стали», оружия, которое, по свидетельству древних историков, византийский меч может рубить, а само не зазубривается, что диссонирует с дикостью, приписываемой «западоидами» славянам.

Вступление евреев в «землю обетованную» позволило на практике проверить то, что формировалось Моисеем в течение 40 лет блуждания по пустыне и то, что лежит в основе иудаизма и американизма (*который есть «кристаллизовавшийся еврейский дух»*) сегодня. Евреи захватывали территории, а их жителей, включая стариков, женщин, детей, как правило, уничтожали поголовно. Повод для убийств - идеология Моисея, египетского жреца бога смерти Осириса. Впрочем, если психика требует крови, то повод для резни всегда отыщется.

Евреи не изгоняли и не просто уничтожали местных жителей, а сбрасывали со скал, распиливали пилами, сжигали в печах. Евреи не просто очищали территорию, но и упражнялись в садизме, сочетая «полезное с приятным». Гитлеру, как мы видим, было у кого учиться, но даже он, в отличие от бога евреев, беспокоился о негативном влиянии жестокости войны на психику солдат. Бог евреев к этому относился проще.

После взятия очередного города «...народ, бывший в нем, он (царь Давид - Н.О.) вывел, и положил их под пилы, под железные молотилки, под железные топоры, и бросил их в обжигательные печи. Так он поступил со всеми городами Аммонитскими» (2-Цар. 12:31). «Помяни, Господи, царя Давида и всю *кротость* его», - говорится в одной из христианских молитв. Гитлер в этом смысле был даже более «кроток» и «свят», чем Давид или Моисей. Но христианам почему-то не приходит в голову молиться за него, однако те же христиане с покорностью приносят молитвы во славу ветхозаветных мошенников, подонков, убийц, растлителей, к смирению перед которыми призывает и православие.

Через тысячу с лишним лет, когда Египет уже находился под властью Рима, Иисус протрубил отбой, но его не поняли. Армия зомби до сих пор воюет с человечеством, свято соблюдая воинский устав. А на войне как на войне. Там нет места нравственности по отношению к врагам, которыми являются все неевреи, кроме египтян (и, возможно, тех народов, которые сформировались позднее. В связи с этим отношение евреев к англичанам и американцам не такое, как к русским, которые в Библии обозначены как враги). Для «обречённых» наций правильным будет воспринимать евреев как нацию враждебную, которая не применяет физическое насилие только потому, что пока слаба. Это прямо вытекает из Пятикнижия Моисея.

Именно поэтому православные священники «не рекомендуют» прихожанам читать Ветхий Завет, признавая тем самым порочность *ВСЕГО* учения. Именно об этом периоде жизни евреев диакон А. Кураев писал: «Нет оправдания той крови». Но ведь оправдали. Бога и его пророка, инициировавших это массовое зверство, признали за общего Бога людей и самого великого пророка всех времён и народов. Сам диакон и признал.

«И пошли войною на Медиама, *как повелел господь* Моисею, и убили всех мужеского пола,... а жен медиамских и детей их сыны Израилевы взяли в плен... И *прогневался Моисей* на военачальников, пришедших с войны, и сказал им (самый кроткий в мире Моисей - Н.О.): *убейте* всех *детей* мужеского пола и всех женщин..., а девочек возьмите для себя» (Числ.31:7-18). Сам Моисей имел жену «медиамку» и детей от неё, о судьбе которых ничего не сообщается.

Скорее всего, они тоже были убиты, поскольку Моисей вскоре женился на *эфиоплянке*. Метку этой «диссидентской» связи каждый может увидеть на потомке пророка, и для этого не нужно ездить в Израиль. Приближённые критиковали Моисея за расовую нечистоплотность, но Бог их наказал проказой. Ограниченность методов наказания и частые заболевания этой болезнью в еврейском «ополчении», особенно среди оппозиции, говорят о том, что источником проказы и наказания был, видимо, сам Моисей.

Запущенный евреями бумеранг убийств ещё не раз вернётся к ним, в том числе и холокостом: «не желай другому того, чего не хочешь для себя». Но не все народы были перебиты. Некоторые оставлены в живых «для того только, чтобы знали и учились войне последующие роды сынов Израилевых», - говорит Библия (Суд. 3:2). Не думайте, читатели, что вас ожидает другая участь. Вы, которые ещё живы, оставлены тоже для этого, и ваши девочки тоже. И должны дожидаться своей участи спокойно, аки овцы, молясь богу Израиля под присмотром иудо-христианского пастыря.

Но ведь это - обыкновенный фашизм. Впрочем - это фашизм не самый обыкновенный, а особо извращённый и циничный, инициированный богом Израиля. Одна из теорий говорит о том, что бог - это подсознание человека. Изучив бога в представлении нации, можно понять психику, а следовательно, и подсознательную мотивацию поведения людей, верующих в этого бога.

В самом деле, зачем богу, если он Бог, *заставлять* человека убивать себе подобных? *До Египта* у Него были иные средства наказания народов: Всемирный потоп, Содом и Гоморра подтверждают это. Как говорит Библия: «Есть ли что трудное для Господа?». Следовательно, зверь и садист-убийца в *психике* евреев культивировались целенаправленно. Но если это Бог человеческий, то чем он лучше дьявола? А если это психика, то упаси нас Боже от таких собратьев, поскольку молитвой чужую психику не исправишь.

Как говорил Господь, Бог Израилев: «Раздувальный мех обгорел, свинец истлел от огня: плавильщик плавил напрасно; ибо *злые не отделились*» (Иер. 6:29). Бог, видимо, хотел как лучше, а получилось как всегда. Народы уничтожались евреями под руководством их бога и ради воспитания евреев же (чтобы увидели они, что Он - Господь, а также и нравственный абсолют).

Какие такие «злые» могли отделиться от племени убийц, натасканных богом Израиля? Массовые убийства, возведённые в ранг религии, порождают зло и воспитывают «злых», отдают человека во власть сатаны. Вспомните солдат, вернувшихся с войны, - они не могут жить нормальной жизнью, они нравственно изувечены. В этом цель Бога? Или *не Бог* учил иудеев убийствам? Тогда, нравственно уродующий человека ***бог*** Израиля и ***Бог*** - совсем не одно и то же.

Более того, «Бог Израиля», приняв сторону одного народа и управляя другими народами только ради того, чтобы показать евреям, что «Он Господь», *не может судить* эти народы, поскольку они не имели свободы выбора. Сам Он и результаты его земных забот являются причиной богоотступничества, поскольку *из-за иудеев*, как говорит Библия, «имя Божие хулится между народами». А раз он не имеет морального права судить эти народы, то не может быть им Богом, и, уж конечно, - нравственным абсолютом.

Пример из Библии. Чтобы очередной раз показать евреям, что «Он Господь», Бог «взнуздывает» другие народы и организует избиение евреев. Потом останавливается на полпути и начинает избивать народы, которых *Он же* натравил на евреев. Может ли человек обижаться на Бога, или горшок обижаться на горшечника? - спрашивают пророки. А горшечник - на горшок может? А бездарный автор может наказывать изделие рук своих за его несовершенство? А кукловод - куклу за неправильное поведение? Ни логики, ни разума, ни этики.

Оправдывая убийства, православные священники говорят, что Бог покарал руками евреев народы, мера беззаконий которых была превышена. Если мы обратим взгляд на современность, то найдём множество народов, включая евреев, мера беззаконий которых превышена многократно. И что? И ничего. «Изглажу беззакония твои, как туман, и грехи твои, как облако...» (Ис. 44:22), - обещает Бог евреям, а потом очень удивляется, что «злые не отделились».

Не может в этих условиях работать Его нравственный Закон, который потому и называется Законом, что его применение не должно зависеть от времени, места или человека-преступника. Если эти условия не выполняются, то Закон -инструмент произвола, следовательно, Закона нет вообще. Сам Бог стал инструментом произвола в руках людей, что вполне сообразуется с тем, что Он - раб Израиля.

Окончательно иудаизм сложился в систему расистского толка в процессе вавилонского пленения евреев под воздействием пантеизма и национализма Вавилона. С начала палестинской бойни и до, примерно, 300 г. до н.э. тексты писаний неоднократно переписывались и переделывались, пока евреи, наконец, не остановились на самом приемлемом и эффективном *для них* варианте. Демократически обсудили, решили и постановили больше ничего не менять, а новых пророков не признавать.

Генотип совпал, наконец, с архетипом, и всё вместе более или менее соответствовало идеологии, окружающей социальной среде, быту, целям и задачам нации. Исходные тексты корректировались до тех пор, пока существовало явное противоречие между психикой нации, условиями быта и Писанием. Писание проще подогнать под психику, чем изменить психику в соответствии с Законом.

Как отмечает Пол Джонсон, иудаизм «был основан не на откровении и проповеди, но на письменном тексте, точнее говоря, на официальном, авторизированном, точном и выверенном тексте. Это, в свою очередь, означало сортировку, отбор и редактирование обширной литературы по вопросам истории, политики и религии, которую к тому времени наполнили евреи»*. [*Пол Джонсон. «Популярная история евреев». М.,2000. С.102.]

Иудаизм, а, следовательно, и основанное на иудаизме христианство, есть творение рук и ума человеческого, совершённое с позиций национального опыта и культуры и отразившее еврейское национальное самосознание.

Следует обратить особое внимание на демократичность принятия иудаизма, поскольку в соответствии с международной практикой это предполагает ответственность каждого еврея за последствия такого выбора. И если мы вспомним, каким образом «западоиды» корректируют «ошибки» избирателей, то еврейские погромы окажутся вполне законными и безобидными предприятиями.

Исследователи отмечают практическое отсутствие у евреев после их исхода из Египта иных увлечений, кроме истории и писательства. Были нации воинов, архитекторов, инженеров, философов и т.д., а евреи благодаря Египту заполнили нишу писательскую с явным историографическим и теософическим уклоном. Их интерес к собственной истории и религии понятен: евреи пытались осознать себя и своё отношение к Богу, разобраться в учении, которое было неестественно и противоречиво, свести в нём «концы с концами».

Но разгадки не было. А надо сказать, что головоломки, не имеющие решения, вроде квадратуры круга, трисекции угла или теоремы Ферма, весьма развивают человеческую сообразительность. Поэтому магически кастрированная и во многом абсурдная религия, не удовлетворяющая человеческое любопытство, привела не только к интеллектуализации химеры иудаизма, но и к возникновению оккультных течений и сект. Спасибо Египту и за это. Однако за крайний шовинизм учения, позднее подхваченный Гитлером, следует особую благодарность выразить Вавилону с его агрессивно-нацистским пантеизмом, нашедшим отражение, в том числе, и в Каббале.

Осирис, как отмечалось ранее, не только бог и покровитель мертвых, но и бог умирающей и оживающей природы, т.е. бог *изменений*. А поскольку никакие социальные или идеологические изменения в Египте не приветствовались, то Осарсиф, жрец Осириса, действительно был диссидентом-ренегатом, которому негде было применить свои «таланты» социального реформатора. Но реформация в среде евреев, затеянная Моисеем, не носила принципиального характера по сравнению с Египтом. Он создал военно-религиозный орден жрецов бога смерти, поскольку не знал ничего другого.

В копировании Египта дело доходило до того, что Осарсиф-Моисей точно так же, как и фараон, лично судил всех евреев, тратя на это всё своё время, поскольку кочевники - это всё же не цивилизованные египтяне, для которых правонарушение - крайняя редкость. И он создавал из евреев то, что знал и умел - жрецов нового бога как отдельный, обособленный этнос, как теократическое государство. Позднее Иисус поступал так же, пытаясь воссоздать в народе нормы и понятия секты ессеев. Но и то и другое - противоположные крайности, которые не могут существовать самостоятельно, не паразитируя на чужом государстве и производителе.

Неоднократные попытки собственного государственного строительства заканчивались у евреев, как правило, отходом от «веры отцов», конфликтами и развалом. Создаваемое евреями на базе религии государство не могло быть конкурентоспособным, и оно проигрывало соседям. Вследствие этого они неоднократно лишались независимости и политической самостоятельности. В результате этих неудач в среде иудеев сформировалось твёрдое убеждение о вреде всякой государственности, которая разрушает веру.

И в этом была значительная доля истины. Не может у раба и господина быть один и тот же Бог. Кроме того, государство, понимаемое как контролируемая властью территория, имея исключительные ценности в виде земли и власти, является по сути своей концлагерем для народа. Используя «человеческий материал» как средство самосохранения власти и территории, государство подавляет и разрушает личность, а, следовательно, и Бога в человеке. Поэтому борьба против государственной власти рассматривалась евреями как Добродетель.

Отказ от одной системы власти привел евреев к системе религиозного тоталитаризма, которая также основывалась на подавлении и подчинении человека человеком. Не было только территории. Поэтому эффективность личности в добыче средств к существованию из окружающей социальной среды стала у евреев (как и у цыган) определяющей. В то же время можно предположить, что не сама власть, а борьба за неё и борьба с нею являются для евреев самоцелью не только с религиозно-исторической точки зрения, поскольку именно разрушение устоев позволяет производить переоценку ценностей в массовом порядке. Дестабилизация общественных отношений - основной источник еврейского капитала.

Одновременно с формированием мировоззрения поляризовалась и религия, превращаясь в кланы и оккультные секты зачастую террористического и экстремистского толка, направленные на физическое противодействие власти. Дух веры противостоял телу-государству и вёл с ним непримиримую войну, тем более что евреи, за исключением достаточно короткого периода времени, не имели своего государства и находились в подчинённом, а иногда и просто рабском положении.

Позднее эти религиозные направления послужили идеологической базой для рыцарских христианских орденов и масонских лож, основной целью которых была и остаётся борьба с легитимной властью или её подмена. Некоторые идеи вышли за рамки еврейской нации, но корни остались. Иудаизм и каббала явились базой масонских организаций с одной стороны и христианства - с другой.

Философ Леон Рот писал: «Сначала - иудаизм. Это не продукт, а программа, и евреи - орудие её осуществления»*. [* Цит по: Пол Джонсон. «Популярная история евреев». М.,2000.] Заметим, евреи - орудие, направленное на уничтожение. Египетские «программисты» давно умерли, объект защиты не существует, но программа, состоящая из древних преданий и химерического бреда, жива. И она заставляет орудие снова и снова отыскивать объекты массового поражения. И мучиться от злобы на то, что пока уничтожить не удаётся. И терпеть, и лицемерить, и страдать, и взращивать ненависть к миру, который, в соответствии с программой, полежит безусловному уничтожению. Надо ли быть пророком, чтобы предсказать Апокалипсис?

Евангелие от иудея

«Увлечённость чужими суждениями приносит только вред».
Конфуций

Следующий этап в развитии иудаизма связан с именем Иисуса Христа, учение которого формально противостоит иудаизму. С другой стороны, православные иерархи считают христианство естественным продолжением и развитием Ветхого Завета. В этом противоречии сказал своё слово ислам, который, основываясь на тех же источниках, порицает иудаизм за искажение веры, а христианство - за язычество, вполне справедливо называет всё это фарисейством, но не отрицает пророческих миссий Иисуса и Моисея.

Ветхий Завет - ахиллесова пята христианства. Признать его дословную справедливость - невозможно. Он слишком алогичен и античеловечен. Оказаться - тоже нельзя. Он база религии, подтверждённая Иисусом, который хотя и обозвал иудеев детьми дьявола, не отвергал ни Моисея, ни пророков. Да и не мог он их отвергнуть, поскольку в этом случае его миссия прервалась бы, даже не начавшись.

К началу нашей эры иудаизм канонизировался и полностью заблокировал любые попытки изменения учения. Вполне предсказуем был не только приход нового пророка с учением противоположного знака, но и результат: процесс формирования теократии зашёл слишком далеко и, по сути, стал необратим. То, что евреи убьют Христа, было вполне предсказуемо и неизбежно. Иисус не первый из пророков-диссидентов, кого евреи отправили в царствие небесное раньше положенного срока.

Новый пророк не только дистанцировался от государственной власти, что было иудеям понятно и естественно, но и отвергал деформированную фарисейскую (книжную) религию, [11] религиозную иерархию и формальные обряды храмов, которые он, как и власть государственную, считал главными препятствиями между человеком и Богом, разрушающими веру и дух человека.

Закон, хотя и является одной из частей нравственного воспитания, мёртв без сверхидеи, без нравственного абсолюта, контролирующего применение Закона. Закон и Нравственная Идея могут существовать только вместе, дополняя друг друга. Нравственность - это пространственно-временная форма существования мира, в которой Законом обозначены границы сиюминутного среза или пространства событий без координаты времени, что создаёт опасную иллюзию самостоятельности и вневременности Закона. Изменение временных параметров меняет и срез. Следование старым ограничителям либо сужает возможности человека, либо выводит их за границы нравственности, а, следовательно, и человечности. История евреев указывает и на то и на другое.

Абсолютная нравственность, безусловно, следует из абсолютного знания законов и целей природы, что для человека недостижимо. Поэтому пустоты сознания заполняются религиозными догматами, и они будут необходимы для человечества всегда. Более того, расширение границ знаний должно увеличивать количество догматов веры, которые по своему назначению идентичны табличкам типа: «Не влезай, убьёт!».

Весь вопрос в том, кто и в чьих интересах повесил эти предупреждения. Если это сделал Бог и в интересах человечества, то логично предположить, что Он, памятуя о забывчивости и своекорыстии людей, будет систематически проводить ревизию своего хозяйства, а не попустительствовать самовольным толкованиям и изменениям в запретах, не говоря уже о предписаниях, которые прямо противоречат смыслу веры и Бога.

Жить в материальном мире и не исполнять его законы нельзя. Равным образом одно только слепое подчинение Закону не имеет смысла. Оно по сути своей бесцельно и недостойно человека, хотя бы потому, что Бог не вмешивается в стихийное и своекорыстное законотворчество. Если есть один закон, придуманный человеком и для человека, то почему не быть другому? Чем закон Зверя хуже закона Человека? Зачем вообще иной закон, если есть законы эволюции и естественного отбора? А если действует Закон естественного отбора, то выживают сильнейшие и подлейшие, и Закон - это их слово. К чему в итоге и пришли «западоиды».

Таким образом, Закон без Нравственной Идеи не нужен, и он будет рано или поздно отменён на практике, хотя и останется на бумаге. Закон будет применён и уже применяется как средство борьбы за выживание, как оружие против конкурента. Закон-догма вне этического смысла превращается в произвол, т.е. в свою противоположность. Он становится не помощником, а противником человека, могильщиком разума, свободы и социальной справедливости. Об этом Законе бог иудеев говорил буквально следующее: «Я создал законы, дабы принести людям несчастья и внушить страх» (Иез. 9:6).

Поэтому этическая проповедь Иисуса была вовсе не ересью, противостоящей иудаизму, а нравственной гармонизацией Закона. Это позволяло совместить Закон с реальностью времени, оживить букву закона, снять постоянную напряжённость в отношениях с другими народами и с властью, поскольку иудеи были психологическими антагонистами любой государственной власти, не говоря уже об иноплеменниках и иноверцах. И этот антагонизм часто принимал крайние формы. Христианство и более поздний ислам заполнили «вакуум»,

образовавшийся между иудаизмом и природой, создав устойчивую структуру. Без Христа иудаизм был обречён.

С другой стороны, Иисус обращался не к народу вообще в нашем понимании, он обращался к народу святому и «народу священников» - именно так квалифицирует иудеев Библия. Как левитам-священникам «не будет чести и удела с Израилем», так и народу Израиля нет чести и удела среди народов иных. И те нормы поведения, на которые ссылается христианство, - это нормы только для самих святых отцов и только в том случае, если они исповедуют иудаизм, и не просто иудаизм, а иудаизм в том виде, в котором он существовал во времена Иисуса. Но у иных народов не было такого канонизированного и монументального Закона, и для них не было нужды вводить мощные механизмы его нравственной корректировки. Нет нужды ломиться в открытую дверь, особенно, если воспринимать веру только как идеологию. А именно так её и воспринимает большинство современных священнослужителей.

Так что же нового сказал Иисус? «Возлюби ближнего, [12] как самого себя»? - было ранее, у других пророков. Не это Завет веры. Завет в том, что это - единственный Завет. «Не пожелай другому того, чего не хочешь себе» - это универсальная, единая и единственная *мера* веры и нравственности, отменяющая всё написанное и сказанное ранее не только в связи с естественными искажениями текстов и веры, но и потому, что *Буква* закона усложнилась и приватизировалась настолько, что его Дух, а, следовательно, и Бог стали недоступны простому человеку. Несоблюдение евреями этического принципа веры по отношению к другим народам привело в конечном итоге к холокосту и, надо думать, - это холокост не последний.

Все проблемы человечества - от старых договоров или законов, говорят философы. И Закон Моисея - не исключение. Желание сохранить Закон и следовать ему привело евреев к непрерывному нравственному конфликту с окружающей социальной средой и народами. Но поскольку считается, что бог, давая евреям Закон «на все времена», не мог ошибаться, то якобы не ошибаются и евреи, следуя заветам Моисея.

Именно поэтому Иисус говорил «Мой Бог - Бог живых», поскольку необходимо было изменить и оживить нормы, которым следовали отцы, причём не в разовом порядке. Канонизация «Слова Божия» предполагает, что Бог не может более вмешиваться в жизнь людей, что он умер, но это невозможно. [13] С другой стороны, Христос же предупреждал: *«Не думайте, что я пришёл нарушить закон или пророков; не нарушить пришёл я, но исполнить».*

Иисус не отменял Закон, поскольку старый Закон и без него был мёртв, а давал сокращённый нравственный эквивалент *для его проверки и модификации*. И тем, кто соглашался с Ним, даровалось прощение, т.е. для них древнее проклятие заканчивалось и начиналась новая эра, где иудей, возможно, был предназначен олицетворять лучшее, что есть в Человеке. Во всяком случае, именно это следует из слов Иисуса.

Это противоречило указаниям Моисея о том, что не следует поступать по велению сердца, а только руководствуясь *буквой* Закона. Однако он же требовал *ничего* к данному им Закону *не добавлять*, а вот тут иудеи не устояли. Нарушив одно правило, нельзя следовать другому, поскольку они взаимосвязаны. При этом математическая, дискретная логика к расширению закона неприменима. Количественные и временные изменения переходят в иное качество, а граница перехода без этики неощутима. Этика - это Закон Закона. Поэтому в Ветхом Завете религия была непосредственно связана с судопроизводством. Но тот, кто отклоняет этику во имя догмы, теряет и право судить, теряет право на власть.

Для упорствующих - всё оставалось без изменений. Сотни и тысячи книг, законов, пророчеств и толкований, многие из которых противоречивы и недоступны не только верующему, но и значительной части священников низшего ранга, создали пирамиду посвящения. Т.е. очередную пирамиду подчинения и власти одного человека над другим внутри нации, систему, регулирующую движение деталей социального механизма, в котором нет ничего человеческого.

Буква Закона создала систему власти человека над человеком от имени Бога, где Бог - это и кнут, и пряник, и кандалы, и тюрьма, и палач, и утешитель в зависимости от воли человека-менеджера, трактующего и применяющего Закон, а не Бога. Бесконтрольная власть преступна всегда, а бесконтрольная власть, основанная на догматах, преступна дважды. Но если внутри нации агрессия регулировалась Законами Моисея, то никаких ограничений на агрессивность в отношении других народов не предусматривалось. Более того, такая агрессивность этими же Законами поощрялась.

Уже в средние века «старый договор» иудаизма стал явным тормозом в развитии нации, поскольку обладал колоссальной инерцией и громадным количеством ограничений. Однако иудаизм был такой же властью Закона, как власть государственная. Он противопоставлял этой власти не истину и Бога, а национальный капитал и физическую силу в лице народа, психикой которого манипулировал. И отказываться от инструмента манипуляции он не

желал. И уж тем более не желал никакой демократизации внутренней социально-теократической системы. Нет и не было в мире более тоталитарной системы, чем еврейская теократия.

В качестве подтверждения можно сослаться на удачную попытку кодификации Торы (свода законов) Маймонидом. Этот Кодекс был *настолько эффективен*, что судьи-иудеи отказывались с ним работать именно потому, что он позволял простым евреям *проверять* их решения. Как же можно было соглашаться с рационализаторским предложением Иисуса, сводившего всю систему к одной формуле? Какая вопиющая глупость! Как говорят иудеи: «Если раввин называет правое левым, а левое правым, ты должен верить ему». Какая, к чертям, проверка? Раввин - и судия в последней инстанции, и царь, и бог. Религия и её служители - это неограниченная власть, которой евреи обязаны всем, в том числе -антисемитизмом.

Канонизированный Бог - это не религия. Это символ власти человека над человеком, такой же, как и любая канонизированная идеология. Богохульник? Инаковерующий? Язычник? - В костёр его, под топор, на плаху. Антисоветчик? Инакомыслящий? Демократ? - В тюрьму его, в сумасшедший дом, на кол общественного мнения. Причём абсолютно те же хищные твари, что убивали за антикоммунизм, сегодня убивают за антикапитализм и антиглобализм. Характерно, что именно они и находятся у власти. Суть идеологии им абсолютно безразлична - важно, что она есть, важно найти повод для агрессии, оправдать убийство законом или каноном.

Применение Нового Завета (в неискажённйом виде) упраздняло *храм, священников и церковно-судебную иерархию*. Отделяло веру как нравственную категорию, как систему нравственной саморегуляции общества и человека не только от власти мирской, но и от власти мёртвой книжной религии, которую олицетворяли фарисеи. И в то же время, на первый взгляд, полностью отменяло концепцию Моисея относительно нации, но не до конца. Храм власти упразднить невозможно.

Иудей и в христианстве выше Эллина - так говорит Библия. Вернее - так говорят евреи. Система власти евреев была пролонгирована и на христианство. Именно поэтому и на евреях-христианах лежит неизгладимое пятно «нечестия» их предков, хотя их преступления *Он* взял на себя и пытался искупить своей смертью. Иисус был послан Богом «*только* к погибшим овцам дома Израилева», - как Он сам об этом говорил. Разве Бог может лгать? Почему, начиная за здравие, он кончает за упокой? Почему Бог меняет точку зрения, если он неизменен? Разве он не знает будущего и не властен над событиями?

По Библии, Иисус был послан Богом для того, чтобы освободить людей от ответственности за грех Адама. Для этого необходимо было кого-нибудь казнить, и Бог избрал Своего Сына, что как бы доказывает его любовь к людям вообще. Но православие толкует христианство как *искупление евреев перед иными народами*. При этом на одну чашу весов кладутся сотни тысяч безвинно убитых ими жителей «земли обетованной», на другую - еврей в ранге Сына Бога. Но казнить можно человека, а не Бога или Его Сына. Это обман. Это такая же нелепость, как словосочетание «Гроб Господень». Не может быть казнён тот, кто живёт вечно.

Ни о каком «спасении» гоев-псов никогда речи не было, поскольку сам пророк неоднократно заявлял, что послан *только к евреям, поэтому негоже отнимать у детей Израилевых хлеб и бросать его собакам (Мат. 15:24-27)*. Это *наш* Бог - о нас. Это мы - собаки. Потом Христос почему-то передумал, обозвал иудеев детьми диавола и обратил взор свой на «собак».

Только после того, как Спаситель пришёл к своему народу, а тот его не принял, только тогда Бог избрал себе новый народ. «И скажу не своему народу: «ты Мой народ», а он скажет: «ты - мой Бог» (Ос.2:23). Можно подумать, что Бог не понимал или не знал, к чему ведёт его забота о «нации пророков». И вновь, так же как с евреями, Бог избирает себе народ, и вновь толкает людей к соперничеству в Боге и кровопролитию во славу Божию. Бога, возможно, устраивают кровопролития, которые суть человеческие жертвоприношения, независимо от того, на чьей стороне сражается человек и как он этого Бога понимает. Можно подумать, что бог отказался от единичных человеческих жертвоприношений, когда появилась возможность массовых убийств.

Принятие христианской идеологии вовсе не уравнивает народы. В самом христианстве сохранено отношение к евреям как в СССР к партийцам, - «сначала Иудей, а потом Эллин». Но еврей никогда не приходит один. За ним всегда стоит его нация, [14] а она - нация иудеев. Еврей и в православии - иудей и представитель иудаизма. *Если один из евреев - Бог, то и остальные ТОЖЕ, поскольку это одна семья*. Религия открывает доступ к психике верующих, куда ругаясь и отталкивая друг друга лезут дети диавола. А закрепившись там, начинают покрикивать на окружающих, вмешиваться в политику государства, влиять на сознание всего народа, а не только прихожан. Но главное - собирать материальные богатства, обменивая их на ничего не стоящие идеологические пустышки.

Иисус поначалу запрещал своим ученикам идти к язычникам и говорил, что «врач нужен *больным*, а не *здоровым*». Поэтому христианство - это несанкционированное применение *здоровыми* язычниками чужого лекарства (от иудаизма и наказания Моисея, а всякое лекарство может быть ядом) бездумно, ошибочно и в совершенно недопустимых количествах. По лечению и результат, к которому Бог не имеет отношения. Бог он или дьявол, но он не подписывал рецепта, а, следовательно, и не несёт ответственности за самолечение. Чего он действительно хотел, так это уничтожить или реформировать иудаизм ради *своего* народа.

Т.е. христианство создано евреем для воздействия на иудаизм, говоря точнее, для *физического пресечения симбиоза религии и неформальной власти («не мир Я принес... и Богу -Богово»).* Но мертвецы *сами* должны хоронить своих мертвецов. Жаль, что многие т.н. «псы» этого ещё не поняли. Именно псы (кобели и суки) и скоты, а не сыновья и даже не рабы Бога - Библию следует читать так, как она написана. Богу нечего скрывать, и словесные финты ему не свойственны. Там, где иносказания, загадки, двусмысленности -там враг рода человеческого.

Любые «загадки», неопределённость и неоднозначность - от лукавого. Но вся Библия, за редким исключением, написана именно так. Даже Иисус принял участие в беде хананеянки только после того, как она признала иудеев (а не Бога) своими господами, а себя - собакой (Мат. 15:28,29). Христианство - это только попытка человеческого объяснения откровенно античеловеческого учения и ничего более. Но уши иудаизма торчат из каждой его строчки. Поэтому христианство трансформировалось в нерукотворный памятник иудейскому нацизму и руководство по самоуничтожению гоев [15] их смирением перед злом.

В то же время, и это ещё одно прочтение, Иисус, бывший родственником Иоанна Крестителя, начал своё «служение» *после того*, как еврейский царь Ирод, потворствуя прихотям женщины, обезглавил (казнил) Иоанна. Т.е. в основе действий Иисуса была естественная месть за родственника. Он пытался спровоцировать восстание, противопоставив бедноту, антисоциальные элементы и молодёжь религиозной и светской власти. Как и всякое социальное переустройство, это действие не могло не сопровождаться разрушением закона и нравственности.

По словам Иисуса, *после* Иоанна Крестителя «Царство Небесное *силою* берётся, и употребляющие усилие восхищают его» (Мат. 11:12). Заметьте, христиане и православные -*не* любовью и *не* смирением! Любить врага, подставить ему другую щёку и не сопротивляться злому - это для жертв, для рабов, слуг или для носителей традиций, памяти и культуры.

И никакого «смирения» в поведении Иисуса не было. Удивляясь, отмечали апостолы: Он говорил *как власть имеющий*. А как разговаривает власть с народом? Пренебрежительно, с цинизмом и наглостью, с чувством собственного превосходства и безнаказанности. Далеко агнцу, который «тростинки надломленной не переломит» до власти. Ягнёнок не может говорить как волк. Да и хорош ягнёнок, призывающий детей восстать на родителей и убить их (Мат. 10:21).

Враг христиан - не разбойник, грабитель и насильник (они войдут в рай следом за Иисусом), а инакомыслящий и инаковерующий, даже если они родственники. Так, Иисус уже на кресте пообещал разбойнику, которого наказывали рядом, что тот попадёт в Царствие Небесное. По вере и идеям Христовым и воздано ему Богом. Именно поэтому Иисус, распятый на кресте, воскликнул: «Боже мой, Боже мой! Для чего Ты Меня оставил?» (Мар. 15:34). Проверьте. Возможно, в вашей Библии написано иное.

Христианство, если провести сравнение с медициной, играет роль инъекции, снижающей отторжение инородного тела от социального организма. Поэтому Иисус абсолютно прав, утверждая, что «не отменить Закон и пророков пришёл Я, а исполнить». Пророки же уверяли, что народ, приютивший евреев, обречён. А без христианского учения евреи могут восприниматься только на уровне цыган или как идеологически, национально и финансово организованная группировка, талантливо эксплуатирующая государства, религию, гуманизм и «общечеловеческие ценности».

Апостол Иоанн приписывает Христу следующее изречение: «Вы не знаете, чему кланяетесь; а мы знаем, чему кланяемся, ибо *спасение от иудеев*» (Иоан. 4:22). А православный батюшка говорит, что спасение от Бога? Это он погорячился и выдал желаемое за действительное, либо на самом деле не понимает, во что верит.

Одной рукой Иисус разрывал фарисейскую завесу, скрывающую Бога от людей (от иудеев), другой - всех иудеев ставил в положение международных фарисеев, пользующихся религией для личного обогащения, для славы и власти. Таковы иудеи до сих пор. Такова и христианская церковь. Для того чтобы действительно «разорвать завесу» другим народам необходимы *свои* пророки.

Иудеи не знали Бога, кроме дьявола, об этом тоже говорил Иисус: «Ваш отец *диавол*, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; *он был человекоубийца от начала и не устоял в истине, ибо нет в нём истины;* Когда он говорит ложь, говорит своё, ибо *он лжец и отец лжи*» (Иоан.

8:44). Не могло божественное научение дать сатанинский плод, но дало. По плодам их следует судить о них. А мерзкие плоды этого учения разбросаны по истории человечества во множестве.

Спасение, по Христу, не от иудеев по вере - вера иудеев лжива, она от диавола, - а от иудеев по крови, т.е. евреев. Христианство, утверждающее на основе слов апостолов, что не тот иудей, кто по крови иудей - лжёт. Более того, Библия утверждает, что семя гоя - это семя скота. Неужели семя верующего гоя отличается от семени неверующего?

Складывается такое впечатления, что, как говорят русские, «смотришь в книгу - видишь фигу». Ничто не скрыто от глаз человеческих в писаниях, однако иудей там увидит одно, православный - совсем другое. И никакой Бог никакого отношения к этому не имеет - это работают информационные фильтры подсознания, фильтры, отсеивающие ненужную информацию или информацию, которая может изменить баланс личности.

Тексты Евангелия производят двойственное впечатление. С одной стороны, Иисус предстает как ревнитель устоев веры и традиции, с другой - объявляет старшее поколение мертвецами и прямо заявляет, что «восстанут дети на родителей и умертвят их» (Мат. 10:21). А чтобы не было сомнений, от кого это исходит, добавлял: «Не думайте, что Я принёс вам мир; не мир Я принёс, но меч». Не только Иисус, но позднее и лидеры языческих стран, таких как Китай, осуществляли «культурную революцию» по Моисею, т.е. посредством массовых убийств молодежью (хунвэйбинами) носителей старой культуры и идеологии.

Основоположник христианства о непротивлении злу и любви к врагу говорил толпе, своим же ученикам втолковывал иное. Правда, как всегда и везде - не для массового употребления. И если Иисус не смог поднять восстание, то широкое распространение его учения усилило конфронтацию Римской империи с евреями вообще и христианами в частности. Во время восстания евреев против Рима в 66-135 гг. произошло окончательное разделение христианства и иудаизма.

Христианство в среде иудеев в процессе этой бойни было уничтожено полностью, а евреи рассеяны по миру. Противостояние конфессий приобрело характер *войны иудеев с остальным христианским, а позднее и мусульманским миром*. Но по дорогам Европы и Азии двинулись апостолы, разнося по миру «благую весть» о непротивлении, любви и смирении перед злом вообще и иудеем в частности.

Однако это смирение имеет смысл, только если борется Церковь. «Мне отмщение и Я воздам» - говорил Бог, а если Церковь и есть Бог в его земном воплощении, как следует из слов святых отцов, то именно она должна «воздавать». В противном случае, призыв к смирению [16] - это предпосылка геноцида и пособничество в убийстве. В результате такого геноцида число верующих людей, имеющих наследственную склонность к «божественным» идеалам по примеру Христа, неуклонно сокращается. А вот численность приверженцев дьявола - растёт. Естественно, что в таком мире (и в народе) дьявол победит. Но вина ли растения в том, что посредством целенаправленной селекции садовник создал горький плод? Зачем он это сделал? Чтобы иметь *повод* уничтожить само растение? Или это не Бог экспериментирует над садом? [17]

Вот к каким результатам и выводам может привести исследование *Буквы* Писания. Так же, абсолютно уверенно опираясь на Писание, можно доказать и иное. *Сын Бога не создавал писаных правил не потому, что не умел писать, а потому, что не Смысл и Дух написанного, а Буква, её обладатель и толкователь становятся и Богом, и Властью*, и властью от Бога, и рабовладельцем, и преступником и, в конечном итоге, убийцей верующих в Него и подчинённых Ему, но на деле *верящих человеку и подчинённых человеку*, обладающему религиозной властью.

А вот легитимность этой власти может подтвердить только Бог. В противном случае естественный отбор мерзавцев, прикрывающихся каноном веры (и коммунистической, в том числе), всегда и везде приводит на вершину властной пирамиды самого безжалостного и беспринципного зверя. И религиозная власть не исключение, а правило. Но эта власть не от Бога, поскольку даже Он в лице Христа носил только звание учителя. Поэтому всё вернулось на «круги своя». Фарисеев-иудеев сменили фарисеи-христиане, которые один канон поменяли на другой.

Евреи присвоили Бога так же, как Иаков наследство и первородство Исава. И в этом присвоении нет ничего, кроме примитивной корысти, алчности и расчёта. Склоняясь перед еврейским богом - склоняешься перед расистом-иудеем, «нечестие» которого отмечено даже в Библии. Религия - это элемент власти и подавления, психотропное оружие, позволяющее легко управлять массами зомбированных канонами веры человеческих существ.

Бог - исключительная собственность Израиля, его раб. Попытка Иисуса демократизировать отношения человека с Богом была воспринята как покушение на жизнь и собственность тоталитарной элиты. И казнён Он был как раб, *покушавшийся на жизнь и имущество*

господина. Ненависть иудеев к христианам, а позднее и к исламу - ненависть собственника, утратившего часть собственности.

Но если евреи заявляют, что ни одна нация в мире не имеет вечных прав на территорию, которую та занимает, то аналогичное заключение можно сделать и о Боге. Нация, оказавшаяся недостаточно конкурентоспособной интеллектуально и нравственно, не имеет права на Бога. А эта неконкурентоспособность подтверждается все большей опорой иудеев на военную силу, террор и власть денег. Ни в чём из этого Истина и Бог не нуждаются - они сами по себе и богатство, и сила, и власть.

Аналогичные явления интеллектуально-нравственного вырождения протекают и в РПЦ. Признаки его - монополизация церковной власти, опора на *силу* государства, участие в коммерческих предприятиях и крайняя ненависть к представителям иных конфессий, особенно христианских. Не говоря уже о врождённой интеллектуально-идеологической нищете. И свято место пусто не будет, поскольку церковь конкурирует не только с различными монотеистическими конфессиями, но и с возрождающимся язычеством. Есть явления, которые монополизировать невозможно, поскольку они - основа жизни и сама жизнь.

Крест, святая вода, крещение и другие религиозные таинства - это не столько религиозные символы, сколько физические элементы науки, т.е. религии как науки. Науки, проверяемой практикой, а не суеверия или тупой и слепой веры, лежащей в основе всякого подчинения, всякой эксплуатации, всякого подавления человека человеком. Неверующий человек обладает теми же свойствами, а некоторые и многократно большими, чем сам патриарх Алексий, в том числе и в использовании «крестного знамения». Да и пророки никогда ранее не назначались КГБ, а КГБ СССР ещё со времён ОГПУ - организация иудейская (см. приложения).

Древние патриархи Византии избирались *чудотворцами*, а не чиновниками, т.е. *учёным советом, практиками и лаборантами науки*, а не завхозами, не преступниками, не стяжателями и властолюбцами, для которых религия -инструмент власти над верующими. И Византия процветала, пока это так и было. Верит человек или нет, и как он верит -это личное дело человека и Бога, и никакой мошенник или посредник не смеет встревать в эти отношения. Всякий посредник преследует экономические и корыстные цели. Поэтому и нация посредников-евреев стала тем, чем она сегодня является. Что касается госструктур и КГБ, которые назначали руководителей РПЦ, [18] то это «чудотворцы» известные. Поэтому и православная церковь мертва по сути своей.

Любое объединение людей под любыми религиозными лозунгами используется в конечном итоге, в борьбе за власть или иные материальные блага, даже если основатель идеологии пророк, Сын Божий или Сам Бог. *Плоды любой* человеческой и даже не человеческой деятельности всегда достаются мерзавцам - это закон, постулированный ещё Наполеоном. Сеют разумное, доброе и вечное - творцы. Жнут - хищники, но не сами (сами они никогда и ничего кроме фекалий не производят), а те же творцы, смиренно, как учили христиане, но уже в кандалах и не для себя.

Всю эту псевдорелигиозную, социально опасную дурь необходимо изгнать за рамки цивилизованных отношений, поскольку она преступна изначально. В её основе - идеология религиозного и национального шовинизма, физической власти и насилия, а не Бога. Любую религию (особенно иудаизм, как их источник и первопричину) следует рассматривать как неформальную политическую партию, которая в любой момент может применить запасённый загодя «не мир, но меч», что и происходит постоянно. Все рецидивы человеческой похоти, ненависти, зависти и глупости всегда сопровождались ссылками на Бога.

Если в любом тексте любой религии или конфессии встречается положение, связанное с убийством «неверных», - будьте уверены, что в подходящее время и в подходящем месте это положение будет истолковано в самом негативном для инакомыслящих свете. На десятки томов поучений и рассуждений о любви и мире достаточно только *одной строчки* о ненависти (а их в иудаизме и его производных более чем достаточно) - и сомневающиеся заплатят за свои сомнения миллионами жизней. Победит в конечном итоге не тот, кто прав или человеколюбив, а тот, кто более жесток, беспринципен и лжив. Впрочем, возможны и принципы, но это принципы Зверя. Поэтому религия используется для оправдания и усиления террора.

Библия не несёт в себе никакого особого божественного смысла, кроме единственного: Бог один, но это бог евреев. Евреи - божий народ и предназначены для уничтожения всех иных народов, а те народы, которые пока живы, - оставлены для тренировки евреев в убийствах. [19] Всё остальное - набор правил поведения, описаний природы, исторических вставок, но, в основном, нелепицы, т.е. подбор рациональных фраз и мыслей, исключающих друг друга, но поставленных в соответствие друг другу и объединенных в рамках одного логического посыла.

Есть ли в этом абсурде логика? Да, есть. Это основной элемент нейролингвистического программирования, внушения и гипноза, известного с древних времён. «Верю, потому что

абсурдно». Доверяю лжецу, открываю двери вору и отбрасываю оружие перед убийцей. И это было бы логично, если бы вода текла в гору, деревья росли корнями к солнцу, а огонь - остужал. Но в это мы почему-то не верим, а верим христианскому абсурду, что идеология зла и разрушения может исходить от Создателя.

Библия - это загадка-ловушка. Она не решается в области рационального мышления, а по-другому человек мыслить не умеет, хотя сам он существо комплексное. Мозг человека ставится перед неразрешимой дилеммой. Как, например, сочетать любовь Бога к своему творению с беспричинным уничтожением этого творения? Или святость Бога и Его покровительство откровенным подонкам? Или как человек может оправдаться перед судом Божьим? Библия даёт такие ответы: делом, словом, верой, а также никак, потому что Бог кого хочет, того и оправдывает, независимо от того, что человек делал, думал и говорил. Очень логичные и умные ответы, особенно последний. Спасибо. Сами мы глупые, не местные, куда нам до таких откровений и «благих вестей».

Попытка разрешить эти проблемы посредством Библии порождает другие, не менее противоречивые вопросы. Мозг, не способный вместить в себя одновременно идеологию жертвы и убийцы, впадает в состояние гипнотического транса, где еврей получает порцию агрессивных установок, гой -идею непротивления и смирения. И хорошо, если этот транс не кончается сумасшествием, которым часто оканчивались попытки истинно верующих понять Бога через то, что о нём написано и рассказано иудеями - сынами диавола по определению Иисуса.

Нет в этом никакого Бога и никакой мистики. А есть известные издревле технологии власти, подчинения и подавления при помощи манипуляций сознанием и психикой жертв, которыми по большому счёту являются и гои, и евреи. Не случайно в Средние века руководители христианской церкви *запрещали читать Библию* не только мирянам, но и низшему классу священнослужителей. При этом само руководство вело себя настолько аморально, что поневоле возникало любопытство: а что же они в Библии вычитали?

Да ничего «этакого» они там не прочли, хотя мерзостей разврата и убийств в Библии более чем достаточно. Однако попытка преодолеть гипноз текстов самостоятельно, без компенсации или замещения идеологии, образующей структуру сознания, разрушает личность, а, следовательно, и базовые принципы этического поведения. Как говорил Иисус, человек не может сам изгнать из себя беса, тот обязательно вернётся и не один, а ещё нескольких с собою прихватит. Нет большего атеиста и богохульника, чем поп-расстрига. Это характерно и Для «божьего народа» в лице «нееврейских евреев». Нельзя безнаказанно порвать с иудаизмом - он возвращается в самом гнусном виде.

И всё же, если внимательнее присмотреться к текстам Библии, что-то рациональное найти можно. Так, Адам и Ева вовсе не являются первыми людьми на Земле. Это видно по тому, что, убив единственного брата, изгнанный Богом Каин опасается, что его теперь может убить *любой встречный*. Не должно было быть никаких других людей на Земле, но Каин отправляется в землю Нод, где обзаводится женой и детьми.

Та же история со «всемирным потопом». Один из членов семьи «чудом» уцелевшего Ноя через некоторое время после спасения отправляется в Египет, который, как и многие другие народы, никакого *ВСЕМИРНОГО* потопа не заметил или спасался самостоятельно, не в ковчеге Ноя и не по воле бога евреев. Но вместо того, чтобы благодарить спасших их богов, народы эти благодарят за спасение бога иудеев, который палец о палец не ударил ради них.

Видимо, не случайно у евреев со дня сотворения мира прошло почти на 2000 лет меньше, чем, например, у славян. Вывод? На других народах нет первородного греха Адама и, тем более, печати Каина. Нет в них и наследственной низости Иакова (Израиля). Бог евреев - это только их бог, и они этого не отрицают, они на этом настаивают.

То, что иудеи имеют *своего бога*, определённо указывает на языческий характер этой веры. Но в отличие от других народов, боги которых поощряли честь, достоинство и нравственность, бог иудеев защищает подлость, лживость, агрессивность. Каков бог, таков и народ. Верно и обратное.

Ещё более любопытны заявления некоторых историков о том, что Иегова - бог евреев - был оракулом пеласгов (древних славян), позже попал к грекам, а от них к евреям (украденное первородство). Это совпадает с тем, что некоторые талмудисты считают Писание на 2000 лет более старым, чем (еврейский) мир.

Но оракул - это не Бог. А если он присвоил себе полномочия Бога, то он свихнулся. И этот сумасшедший дух устанавливает порядки на планете. Думается, только славяне могут призвать своего оракула к порядку.* [* Валерий Юшин. Русь от патриархов до апокалипсиса. Душанбе. 1999 г.]

Иудоведение

«Добро» применяется к сверхчеловеку или к сверхнации, которая имеет силу, чтобы распространиться и дополнить свою жизнь и которая имеет волю стать господином Вселенной, не считаясь с тем, что это может дорого обойтись массам низших существ и низших народов». [20]
Ахад Гаам [21]

Краткая суть иудаизма - религии, основные положения которой распылены по Библии и систематизированы в сборнике Шулхан-арух:

«Все, кроме евреев, являются неполноценными существами, равными животным, с которыми можно обращаться как заблагорассудится.

Понятие «мораль» неприемлемо к неевреям, которых можно безжалостно эксплуатировать, обманы вать, обирать, преследовать, дискриминировать, грабить, насиловать и даже убивать.

Имущество неевреев является потенциальной собственностью евреев.

Евреи - высшие существа, им принадлежит будущее, сам «бог» «даёт им право» господствовать над человечеством.

Все, кто не признаёт «право» евреев господствовать над миром, должны быть уничтожены».* [* Олег Платонов. Терновый венец России. М.,1999. С.65,67.]

«Фашизм, - проникновенно, со страданием и осуждением в голосе говорил еврей М. Ромм в фильме «Обыкновенный фашизм», - начинается с национального чванства. С того момента, когда немец поверит, что он лучше всех остальных, потому, что он немец». А разве только немец? Что тогда говорить об иудее?

Еврей, верующий в свою иудейскую богоизбранность, «потому что он еврей», в ничтожность и скотоподобие других народов, потому что они не евреи, - кто он? Или фашизм присущ только другим народам: немцам, славянам, испанцам, итальянцам? А «богоизбранные» - не фашисты, потому что фашизм им дан «самим» Моисеем, пророком бога смерти? И это «естественное» состояние идеологии нации не подлежит осуждению?!

Свастика, [22] противоположная движению Солнца и стрелки часов, являющаяся в язычестве символом *ЖАТВЫ*, пришла в германский фашизм из иудаизма и каббалы, во всяком случае, фашизм имеет больше общего с иудаизмом, чем с религиями Востока. Точно так же в обратную сторону движутся стрелки часов, которые изготовляются для ортодоксальных иудеев, в том числе и на российских часовых заводах. И эта схожесть вовсе не символическая. Она отражает внутреннюю, скрытую от посторонних глаз социально-психологичекую идентичность немецкого фашизма и иудаизма.

Борьба евреев с нацизмом, фашизмом и расизмом - это обычная конкурентная борьба за право оставаться монополистом в этой социальной организации. И это вовсе не для блага народов - евреям нет дела до «низших существ» и их забот, а только с целью национального выживания и господства. Что до иудаизма, то его основные положения, которые были приведены ранее вкупе с высказываниями еврейских народных трибунов типа Ахад Гаама, вполне отражают психику нации, определяют направления её деятельности, то, что в отношении государства мы называем внутренней и внешней политикой. А евреи - это всегда государство в государстве и над государством.

Нравственность, как проявление подсознания, напрямую связана с борьбой за выживание в коллективе и посредством коллектива. Она может быть искусственно создана в ограниченных социальных, производственных или этнических группах при условии конфликта этой группы (страны, группы стран) с окружающим миром. [23] Очень яркий пример - парадокс заложников, когда заложники и террористы нравственно объединяются перед опасностью уничтожения со стороны антитеррористических структур. Близко к этой модели и само государство.

Воинское подразделение, состоящее из людей различных наций или рас, исповедующих различные и в мирное время антагонистические религии, попав в боевую обстановку, мгновенно становится единым целым. Выделяться в этом случае могут только психически неполноценные индивиды. Следовательно, для нравственного (Приложение #2) объединения *необходим* внешний враг. [24]

И евреи, проявляя поразительную изобретательность, находят этого врага повсюду. А если не находят, то создают. Евреи - нация, *более других* заинтересованная в создании и поддержании «еврейского вопроса» в любой стране мира. Напомним об их внутриэтнической агрессивности (склочности), которая для сохранения единства нации должна с избытком компенсироваться внешним давлением. На это, в частности, ориентированы их семейный уклад, внутриэтнические нормы поведения, религия.

Диакон А. Кураев писал: «Нет ни одного народа, который был бы сам по себе антисемитски настроен. Сначала на его земле поселялись евреи - а *затем* вспыхивала национальная рознь. Причём нередко этот же народ спокойно относился к колониям других племён, живущих на

его территории. Показательно также, что каждый раз погромы следуют за волной *ассимиляции евреев к местной культуре* (Приложение #3). Значит, не само по себе ощущение отчуждённости евреев было причиной антисемитизма. Скорее напротив, когда народ лучше узнавал склад мировоззрения евреев - он устраивал антиеврейские бунты».* [* Диакон Андрей Кураев. Как делают антисемитом. М., 1998. С.66.]

Однако не только мировоззрение евреев было основной причиной антисемитизма во всех без исключения странах, а вполне реальные физические, социальные, экономические и политические процессы, сопровождавшие их появление в той или иной социальной среде. И эти процессы провоцировали и организовывали выступления местного населения, обостряя еврейский вопрос и напоминая о нём тем, кто подзабыл о его существовании.

Сам же «еврейский вопрос» позволяет осуществлять внутриэтническую кооперацию, эффективное управление еврейской нацией, сбор (налоги) и перераспределение средств без образования формального государства, создаёт и поддерживает определённую, хотя и искусственную нравственность внутринациональных отношений, обеспечивает единство нации, её развитие и, как следствие, - доминирующее положение в разобщённом либерально-демократическом мире.

В то же время состояние постоянной войны с окружением не позволяет нации деградировать интеллектуально. Именно блокированная от изменений психика (страх и религия) и развитый интеллект являются в современном мире основными орудиями агрессии и защиты. Как отмечал Макс Нордау: «Евреи добиваются превосходства лишь потому, что им отказано в равенстве». Всё взаимосвязано. И если евреи считают, что все народы обязаны им, поскольку они выполняют функцию санитаров человечества, то сами евреи обязаны своим интеллектуальным развитием антисемитизму, который они же и провоцируют.

По мнению Л. Гумилёва, «целостность этноса, а тем более суперэтноса поддерживается уровнем пассионарного напряжения. Когда напряжение спадает - этнос распадается, и чаще всего по территориальному признаку».* [* Лев Гумилёв. Древняя Русь и Великая степь. М., 2000. С. 169.] При отсутствии территориального признака объединения необходима иная идеологическая национальная система, создающая постоянное «пассионарное напряжение». Т.е. «пассионарное напряжение», проявляющееся как постоянная конфликтность и нетерпимость к чужому образу жизни, мысли и культуре, проистекает из самой сути еврейского образа жизни, законсервированного иудаизмом.

Никто и никогда не проявлял инициативы, отказывая евреям в равенстве. Они сами себя нравственно, идеологически и религиозно отделили от мира людей. Все проблемы, которые они сейчас имеют, они создали своими руками и усилили с помощью Моисея-Осарсифа. Это отражено и в Библии и, вероятно, идёт еще от Иосифа, который настойчиво рекомендовал своим братьям, искавшим спасения от голода в Египте, особо подчеркнуть в разговоре с фараоном, что «мы, рабы твои, *скотоводами* были от юности нашей доныне» (Быт. 46:34).

Подчеркнуть профессию скотовода было крайне необходимо не потому, что это была правда, а потому, что «*мерзость* для египтян всякий пастух овец» (Быт. 46:34). А тот, кого презираешь, слишком ничтожен для того, чтобы быть врагом. Он недостоин ни смертельной вражды, ни дружбы, а, следовательно, определённым образом защищён и обособлен. Этакий еврейский Абрам-дурак себе на уме. Обособленный и презираемый народ вынужден был стать единым целым, мобилизовать свои возможности и способности для выживания и против аборигенов. Ни о какой ассимиляции в этом случае, естественно, речи быть не может.

Евреи сами себя отделили от всего человечества, поэтому заниматься «еврейским вопросом» гоям не имеет смысла. Еврейский вопрос и сопровождающий его антисемитизм сознательно порождается и провоцируется самими евреями, и только они сами могут его решить, если захотят и когда захотят. Автор книги «Как делают антисемитом» диакон Андрей Кураев спрашивает евреев, *зачем они это делают*? Ответ, надеюсь, ясен.

Кто же более всего заинтересован в создании и поддержании идеологии противостояния и в самом «еврейском вопросе»? С одной стороны - это Бог, который существует как национальный *продукт*, как интеллектуальная *собственность*, созданная еврейской нацией. [25] С другой - это еврейские историки, учёные, переписчики текстов священных книг и, конечно, сами священники - та интеллектуальная элита, которую Иисус называл книжниками, т.е. *фарисеями, иначе кафедро или теократия*. Так называемый внутренний круг или ядро, куда входят также высшая власть и представители местного самоуправления. Совершенно неважно, как они сегодня называются, суть Синедриона и Кагала неизменна. И, наконец, международный, еврейский капитал, использующий евреев как пятую колонну для дестабилизации государств с целью получения дополнительной прибыли и преимуществ по отношению к капиталам гоев.

Ликвидация противостояния лишала класс, обслуживающий религию, а по сути - неформальное правительство еврейского народа, экономической базы существования. И они действуют так же, как и правительства любых других государств, подавляя социальные

волнения и недовольство масс посредством провокаций и военных действий *против* соседних стран и народов. Именно это ядро сеятелей раздора и пытался ослабить Иисус из Назарета.

Не чистоту веры защищали книжники, убивая Иисуса, а свою жизнь и жизнь своих близких. И не за идеалы Бога они дрались, а за кусок хлеба с маслом. Именно поэтому братья патриарха Русской Православной Церкви Алексия II никак не могут успокоиться, поливая пророка-раскольника всеми доступными им помоями. Он - и сын шлюхи, и гомосексуалист, и любовник собственной ослицы, и т.д. и т.п. Они будут делать это, даже если поймут, что без Христа иудеи не дожили бы до наших дней.

Это их влияние и их мнение постоянно ощущается в каждой строке и главе Библии. Это они имели возможность и психологически были вынуждены вносить туда искажения, создающие и поддерживающие межнациональные и межрелигиозные конфликты (Приложение #4). Именно поэтому иудаизм - религия мононациональная. Национальный вопрос многократно усиливает уровень противостояния с внешним миром при сохранении монополии на национально-религиозное руководство.

Поддержание жизни определённого класса, не создающего материальные ценности, [26] требует создания государства. В случае отсутствия государства и физической границы необходимо построить *границу* нравственную или национальную (а лучше и ту и другую) между «своими» и «чужими», ни в коем случае *не дать* возможности *«своим» почувствовать себя в безопасности среди других этносов*. Так же ведут себя и другие конфессии, такой же стиль поведения у главарей *бандитских группировок*. Это обычные методики манипулирования сознанием масс с целью получения средств к существованию «элиты» (Приложение #9). Антисемитизм был и остаётся естественной заменой гетто, с помощью которого евреи отгораживали себя от мира.

Рассмотрим в качестве примера ислам, религию наиболее близкую к иудаизму. Ислам - религия политическая, претендующая на власть в обществе, которую уже имеет иудаизм. Но в отличие от иудаизма эта религия сохранила и следует многим ограничениям, например, экономического характера. Есть и другие отличия не позволившей исламу бороться за власть экономическими средствами - здесь он проигрывает иудаизму, США, а до перестройки - и СССР. Отсюда террор и джихад в отношении их.

В то же время внешняя агрессивность укрепляет внутреннюю религиозную власть, и потому ей провоцируется. Так же как в иудаизме, иноверцы - не люди, к ним неприменима человеческая этика. В целом же ислам - прямой наследник иудаизма и в отношении к иноверцам поступает так же, как евреи с жителями «земли обетованной». Многое из того, что мы знаем об иудаизме, применимо к исламу, и наоборот.

Нравственный раздел между евреями и иными народами, обособленность и агрессивность закрепились в процессе эволюции в виде качеств наследственных, постоянно воспроизводимых, поддерживаемых и усиливаемых иудаизмом. Уникальность ситуации состоит в изоляции архетипа, который не менялся по крайней мере на протяжении последнего тысячелетия (последнюю «свежую кровь» принесли хазары [27]) и мало изменялся до этого. Поэтому все события, описанные в Библии, имеют к иудеям (и евреям) прямое отношение и могут служить предметом исследования психики нации, определяющей её социальные качества.

Этот народ исторически связан с поражением и разорением стран его обитания. «Если разорение уже имеется в виду, он ускоряет его. Если бы в Польше не было сильного иудейского влияния, то она не пала бы так быстро. Где государство обнаруживает симптомы разложения, иудеи тотчас же тут как тут, пролезая в самые гнилые места. То же самое делают они с сословиями и партиями», - писал Е. Дюринг. Польша «отомстила» России за оккупацию «еврейской проблемой». Именно с этого момента начинается развал империи, весьма точно отражённый Солженицыным.

Исторические примеры крушения государств заставляют относиться к евреям, мягко говоря, с опаской. Использовать слабость или болезнь общества для его уничтожения может только враг. В природе это обычно делают хищники. Но этот хищник особый - он, как инфекция, находится внутри жертвы и одновременно вне её. Да и Господь, Бог *Израилев, предупреждал: «Я совершенно истреблю те народы, среди которых рассеял тебя»* (Иер. 30:11). *Можно не верить людям, но Богу не верить нельзя.* Поэтому рассмотрим процесс «истребления народов» более подробно.

«Ассимиляция» евреев к национальным культурам стран их пребывания приводила и приводит к достаточно быстрому замещению и вытеснению ими национальных элит. Отмечая этот факт, евреи считают его доказательством высокого интеллекта своей нации. Интеллект, действительно, отличается от европейского, но не в лучшую сторону. Но дело не столько в интеллекте, хотя его вербальные особенности играют не последнюю роль.

Разница между национальной элитой и еврейской интеллигенцией в целях и методах их достижения весьма существенна. Цель еврейской интеллигенции - борьба за *национальные*

интересы евреев с государственной властью и, в конечном итоге, борьба за власть посредством культурной деградации и люмпенизации коренного народа, переориентации его на революционные традиции и псевдокультуру евреев с непосредственной помощью еврейского национального, в том числе международного капитала. Не меньшую роль играет религия, для которой любая государственная власть - зло, не говоря уже об её непримиримости к христианству.

Говоря о псевдокультуре евреев, мы не имеем в виду идеологию иудаизма, которая не может быть принята христианами, а ту систему «ценностей», которая возникает как единственно возможный мост между противоположными культурами, т.е. антикультуру, основанную на животных инстинктах людей. Нееврейские евреи, т.е. отколовшаяся от иудаизма в процессе эмансипации часть еврейской общины, и являлись социальной базой и движущей силой такой «культуры».

Заметим, что революция в России опиралась всё же не на народ, а на антисоциальные элементы, люмпенов, уголовников, организованную преступность. Народ в массе своей оказался недостаточно «раскультурен» для этого. Что общего было у этого сброда с русской интеллигенцией? А вот у евреев общее с криминалом было. Даже идиш - один из официальных языков Израиля - даже не язык, а искажённый немецкий уголовный жаргон. Язык нации отражает её сущность в той же степени, что и религия. И это «чисто конкретно» видно на примере «перестройки» в России.

Задача национальной нееврейской интеллигенции -служение государству. Средства - культура и народное образование с одной стороны и ограничение монополизма власти -с другой. Сокращённо - разумная оптимизация социального устройства и отношений. При этом сфера интересов нееврейской интеллигенции включает и евреев как формальных граждан государства. Но евреи не включают в сферу своих интересов никого, кроме собственной нации, а у неё иные цели и задачи, не связанные с государством проживания, о чём, собственно, постоянно говорят их лидеры, религия и история. Мы приводили некоторые высказывания в начале этой главы, вспомним к случаю и Египет.

И если, как пишет Солженицын, *«понятия о наших целях, наших интересах, импульсы к нашим решениям - мы слили с их понятиями. Мы приняли их взгляд на нашу историю и на выходы из неё»*, - то он абсолютно ничего не понял, а потому и вряд ли может считаться русским интеллигентом, несмотря на псевдорусские выверты языка.

Ограничение власти и борьба с ней - это совсем не одно и то же, так же как дестабилизация и оптимизация. *«Евреи, в сущности, стали распоряжаться культурой народа, который отрицал их право на это»*, а вовсе не «мы слили». У Солженицына - мания величия. [28] Евреи имели революционный успех только потому, что между российской элитой и народом была культурная пропасть, а интеллигенция сама по себе ничего не стоит.

Ещё Достоевский предупреждал: «Интернационал распорядился, чтобы еврейская революция началась в России. И начнётся... Ибо нет у нас для неё надежного отпора *ни в управлении, ни в обществе*. Бунт начнётся с атеизма и грабежа всех богатств. Начнут низлагать религию, разрушать храмы и превращать их в казармы, стойла; зальют мир кровью... Евреи сгубят Россию и станут во главе анархии». Понятно, Солженицын - писатель, а не читатель, тем более -Достоевского. Да и современники Федора Михайловича более ориентировались на интеллектуальный и нравственный стриптиз еврейских СМИ и жидовствующего Запада, чем на собственную здравомыслящую интеллигенцию.

В результате, ошибочно понятое единство целей антагонистических элит привело к вовлечению в еврейскую революционную, антисоциальную и аморальную деятельность части русской интеллигенции, и *вся* она впоследствии была уничтожена. Но разрушить культуру народа и разворовать старое, это не значит создать новое. Новое государственное устройство евреи создать не могут, как не могли этого сделать ни Моисей, ни Иисус. Да и Маркс тоже не давал «аптекарских рецептов» по социальному строительству. Поэтому «революционеры» и не могли удержать власть. Впрочем, всё, что можно было взять с России, было взято.

Ценность России, как предприятия, в глазах евреев можно определить по доходам Всемирной сионистской организации за 1913 год*: [* Юрий Козенков. «Голгофа России. Завоеватели» М.,2001.]

Россия - 237 284 83 (немецких марок)
Австрия - 144 133 27
Сев. Америка - 143 740 50
Германия - 107 905 17
Канада - 37 583 50
Южная Африка - 20 766 97
Англия - 18 862 14
И т.д.

Может быть, вы подумали, что Березовский любит Россию за берёзки? Отнюдь. Нигде больше он таких денег не заработает, даже если не будет влиять на власть. При хороших отношениях с властью Россия - это Клондайк, а при зависимой и управляемой власти - бесконечная халява. Просто фантастика: бери - не хочу. И никакого контроля. Одно только плохо в России: «близь трона - близь плахи». Мало ли что взбредёт в голову чиновнику? Поэтому власть должна быть не просто управляемой, она должна быть своя.

Приёмы развала государств через захват власти идентичны банкротству акционерных обществ, когда именно для этой цели группа преступников покупает небольшой пакет акций предприятия. В результате согласованных действий как внутри предприятия, так и с его торговыми партнёрами, общество доводится до банкротства, перехватывается его управление и предприятие распродаётся по частям. О рабочих, естественно, никто не думает. Впрочем, иногда их экономические требования через забастовки используются для окончательной дестабилизации предприятия.

Заметим, что всё делается в. рамках формального закона и часто чужими руками, поэтому доказать умысел и сговор в таких действиях чрезвычайно сложно. Ведь даже в формально-христианских странах судят вовсе не по плодам. Иисус напрасно пожертвовал жизнью - ничего не поняли и ничему не научились. С Россией проделано то же самое и уже дважды. Сейчас мы готовы к третьей глупости, и это уже традиция.

Весомую роль в поддержке революционных движений евреев по захвату власти играет международный капитал. Капитал плюс организации менеджеров этого капитала от иудаизма и христианства до оккультно-массонских лож [29] создают неформальные, нелегитимные органы власти, иногда намного более эффективные, чем правительственные организации. Во всяком случае, средства, которые они контролируют, превышают финансовые возможности отдельных государств. А поскольку в основе их идеологии лежат цели и идеи иудаизма, то они в абсолютном своём большинстве аморальны и преступны.

Они и не могут быть иными, поскольку, противопоставляя себя публичной политике и закону, вынуждены использовать методы, лежащие за гранью действующего закона и человеческой этики. Они не могут быть не преступными, поскольку в противном случае нет смысла в их существовании и закрытости, в строгом отборе, военной дисциплине и массовой лжи. Своей, уникальной лжи для каждой ступени посвящения.

Деятельность любого такого объединения в любой стране носит ярко выраженный антигосударственный и антинародный характер. Эти группы, как правило, имеют своих представителей не только в органах государственной власти, в организованной преступности, но и в террористических организациях, включая организации исламские. Они имеют в своем распоряжении больше средств воздействия на общество, чем легитимная власть, проводя свою политику, в том числе по дестабилизации государств, посредством использования самих государственных структур - так дешевле.

Божий народ - это группа евреев-простаков, эксплуатируемая национальными суперпаразитами в своих интересах. То же относится к масонским ложам, которые по сути своей являются базой нового социального устройства. Это - неформальные преступно-политические объединения на базе финансового (в основном) капитала, конечной целью которых является абсолютная власть *капитала* над людьми.

Идеология монополизированного капитала и «сверхвласти» реализована в теориях «нового мирового порядка» и «открытого общества», за которыми нет ничего, кроме очередной дестабилизации социальных и экономических отношений, очередной переоценки ценностей исключительно в интересах капитала. Еврейская интеллигенция, традиционно поддерживающая любую антигосударственную деятельность, вновь не понимает, как будет работать то, что она же и проектируют. И это тоже традиция.

Не только организованная группа, но и практически каждый еврей в любом обществе - представитель другого, неформального государства, которое можно назвать ИУДЕЯ, [30] находящегося в состоянии войны со всеми нациями и государствами мира. Именно поэтому евреи-физики США продавали или отдавали ядерные секреты, сотрудничая с разведкой СССР (при Иосифе Сталине), который они, как и Гитлер, небезосновательно считали еврейским государством, хотя сталинский террор, заметно проредивший в числе прочих и иудо-масонскую «пятую колонну», должен был их насторожить.

«Каждый и всякий еврей, независимо от того, хочет он этого или нет, автоматически, в силу своего рождения, связан узами солидарности со всей своей нацией... Человек должен быть сначала евреем, и только во-вторых человеком», - говорил Моисей Хесс, *духовный учитель Карла Маркса*, отец сионизма и коммунизма*. [* Цит по: Дэвид Дюк. «Еврейский вопрос глазами американца». М, 2001] Позже это повторят фашисты по отношению к своим нациям.

Именно поэтому евреи-учёные и евреи в органах госбезопасности передавали военные секреты СССР Израилю, США и Англии, делая это настолько эффективно, что у власти СССР и

России не осталось никаких секретов от Запада. Зато у власти их более чем нужно от собственного народа, представителей которого власть иногда показательно судит за разглашение того, что на Западе продаётся в любом газетном киоске. И смысл в этом показательном идиотизме тот же: создание национальной фобии, имитирующей единство нации (в политическом смысле) перед внешним врагом, но действительный враг этот не только и не столько вне государства.

Учитывая всё вышесказанное, не мудрено, что напряжённые отношения сопровождали, и будут сопровождать евреев всегда и везде. Особенно там, где, пользуясь политическими и экономическими трудностями, евреи проявляют худшие качества своего характера, не стабилизируя, а ухудшая положение государств и народов в кризисных ситуациях. При этом те, кто делают черновую работу или являются просто пассивными наблюдателями, громко возмущаются по поводу «несправедливого» отношения коренных наций к евреям. И надо сказать, возмущаются талантливо и артистично, для чего и используются в полной мере особенности интеллекта.

Абсолютно невозможно преодолеть сложившийся стереотип восприятия евреев без изменения менталитета самих евреев, их отношения к государствам проживания. А это очень длительный процесс, связанный с пониманием и коррекцией психики, если только он вообще возможен. И реальная ассимиляция евреев в государство (не в нацию) определяется не интернациональной демагогией, не формальными декларациями и не судебными решениями, а единством интересов и историей совместной жизни народов, т.е. временем. Время лечит и правит всё, включая психику.

Принцип Торы

«Только один сверхчеловек и только одна сверхнация есть цвет и цель человеческого рода; остальные были созданы, чтобы служить этой цели, чтобы служить лестницей, по которой можно было бы подняться на вершину».
Ахад Гаам

Можно предположить, что единого центра управления евреями не существует [31] или это управление ограничено, но привести серьёзные доказательства за или против существования такого центра сложно. Во всяком случае, данных о нём не больше, чем подробностей о деятельности британской разведки. Поэтому мы либо предполагаем наличие такого центра, либо вынуждены допустить, что особенности поведения евреев носят полностью врождённый характер, внутренне синхронизированы и однотипны, а это неестественно для «нормальной» нации. Впрочем, возможна и комбинация особенностей психики с элементами внешнего управления.

«Они давно на международной арене, очень мобильны, всюду имеют родственные связи. Объединяются в небольшие группы для проведения одной-двух операций. То есть мы имеем дело с так называемой «муравьиной преступностью». Центра нет. Зато есть опыт, наработанные методики», - говорят правозащитники о нигерийской преступности*. [* Новая газета № 69. 2001. С.6.] Добавьте сюда тысячелетнюю идеологию, сформировавшую психику и интеллект, социальное положение, капиталы, контроль над СМИ, влияние на власть и вы будете иметь некоторое представление о евреях. Но в этом случае следует говорить не о преступности, а о социальной организации муравьиного типа.

Кроме того, «от времени своего рассеяния евреи постоянно составляли от прочих народов отдельную нацию, имеющую своего верховного главу и второстепенных управителей. Эта власть была организована так, что могла действовать либо явно, либо тайно, сообразно обстоятельствам. С разрушения Иерусалима и до нашего времени евреи большей частью жили и были управляемы как громадное тайное общество», - писал аббат Шаботи*. [* А. Селянинов «Тайная сила масонства». С-Пб., 1911, С.151.] А это уже опаснее муравейника.

Также мы вынуждены признать наличие сил, поддерживающих любое движение, способное внести в общество хотя бы малейший раскол, в т.ч. молодежные и национально-религиозные организации экстремистского толка, чем аморальней и агрессивней - тем лучше. Они поддерживают движения гомосексуалистов и вообще любых извращенцев - за право на извращения; наркоманов - за право колоться и бесплатные шприцы для этого; феминистские организации - за право быть *не* женщиной, что идентично движениям голубых и розовых.

Они поддерживают любое движение и кого угодно за право быть не тем, что есть, а хоть кем-нибудь, но не через самообразование, дисциплину, культуру и труд, а исключительно и только через безграничную дурь, лень, извращённость и агрессивность, многократно усиленную посредством объединения с себе подобными. Эту массу организованных и

объединённых пороками слепцов легко двигать в нужном направлении, ею легко управлять, её легко программировать. Естественно, не для блага большинства.

Можно сказать, что наличие таких антисоциальных групп нормально, поскольку «в семье не без урода». Но на их содержание и пропаганду аморального поведения «уродов» тратятся средства, соизмеримые с бюджетами крупных государств. Поэтому эти меньшинства умудряются играть в жизни общества более заметную политическую роль, чем можно было предполагать, исходя из их идеологии, численности и возможностей самофинансирования. Стоит в стране завестись одной проститутке, и она будет разрекламирована еврейскими СМИ до уровня национальной героини.

Конечная цель «поддержки меньшинств» различной ориентации - дестабилизация общественных отношений, развал любого государственного устройства и культуры. И если однотипные явления протекают в той или иной степени во всех странах, то напрашивается вывод о согласованных и системных действиях против *всех* государств и культур всех народов.

И эту системность мы вынуждены приписать евреям, поскольку только эта нация объединена, обладает достаточными финансовыми, организационными и информационно-идеологическими возможностями. И это не только теория. В дестабилизации общественных отношений ведущая роль принадлежит СМИ, а почти 80% этих средств находится в той или иной степени под монопольным контролем евреев. Более того, эта поддержка имеет исторические корни в иудаизме, она основана на пренебрежении и постоянных попытках девальвации традиций, культуры и прав большинства, среди которого обитают евреи.

Можно заметить, что в ряде таких случаев евреи опираются на государственный менеджмент и часть национальной «интеллектуальной» элиты, с которыми родственны психологически. Т.е. система государственного управления с помощью евреев подавляет собственника государства, создавшего, но по еврейской традиции не имеющего никакого права на созданную им собственность. Смысл современной государственной организации западных стран и России именно такой. Да и не могло существовать государственных границ и земли как собственности или родины для кочевников.

Нации, много веков вкладывавшие свой труд и жизни своих сынов в сохранение и развитие государств, имеют *свои* интересы, направленные на *самосохранение, для чего государство и создавалось*, и эти интересы приходят в разительное противоречие с интересами государств, власти и «кочевников», паразитирующих на них. И нации, создавшие государства, вправе определять с кем они могут и хотят, а с кем не могут и не хотят делить эту собственность. И эта собственность, как и всякая другая, - неприкосновенна. Нельзя ни на минуту забывать, что государство для народа, а не народ для государства.

Однако, под влиянием международной «элиты» происходит повсеместная деградация функции государств, которые превращаются в военно-промышленные системы, защищающие только самих себя. Именно поэтому российское государство за интернационализм. Оно не желает выполнять свои функции, рассчитываться со своими русскими (и не только русскими) «акционерами» и вкладчиками.

Законно встаёт вопрос - а нужно ли это жуликоватое предприятие его собственникам? Есть ли смысл его содержать и защищать далее, в том числе и жизнью своих детей, если собственник - это одновременно раб и заложник чужих национальных интересов, реализуемых с помощью России как государства? Какой такой «священный долг» может быть у раба перед рабовладельцем?

Поэтому в Конституции России утверждается, что государство создал «многонациональный народ». И опять, как и при социализме, государство превратилось в общую, а следовательно, и ничью собственность, за обладание которой конкурируют евреи и наследственный государственный менеджмент. Эти вполне капиталистические отношения рано или поздно заканчиваются победой евреев, устанавливающих либо полный и явный, либо неформальный контроль над властью и над собственностью, не ими созданной.

Всякая социальная структура имеет свои экономические интересы, а в случае с евреями эти интересы, как правило, не совпадают с интересами большинства и государства их проживания. Евреи всегда отстаивают интересы *другого* государства, даже если они подданные России. [32] И только в одном случае они будут защищать Россию: когда их капитал защищён и его вложения здесь более эффективны, чем где-то в другом месте.

А это означает, что государственная власть в России, как и в США, должна принадлежать этому капиталу.

Ради дестабилизации *власти* в России российскими евреями поддерживается чеченский бандитизм и сепаратизм. В то же время и власть в некоторой степени заинтересована в этом конфликте. Да и не чеченцы интересуют евреев, не мир и не права человека - при необходимости те же чеченцы этими «миротворцами» будут вырезаны или выселены в горы или иные резервации в течение одной ночи. «Горцы должны жить в горах». Как евреи пользуются властными полномочиями видно на примере СССР и Израиля. Именно так

обстояло дело во всех странах, где евреи влияли на политику. Они поддерживают состояние нестабильности до тех пор, пока не контролируют власть, т.е. пока это им выгодно. И никаких общечеловеческих ценностей.

Так, в 1872 году федеральный поверенный по делам индейцев в США писал: «Необходимо отчётливо сознавать, что в отношении цивилизованного государства с дикарями не может стоять вопрос о чести нации. С дикими людьми нужно обращаться так же, как с дикими животными... Те из них, что окажутся послушными, получат еду и государственную охрану. А тех, что будут вести себя плохо, необходимо незамедлительно покарать или уничтожить».* [* О.А. Платонов «Почему погибнет Америка». М., 1997. С. 11.] И США - это страна, полностью контролируемая евреями. Эта политика совпадает с поведением руководства СССР в отношении русских, особенно в послереволюционный период.

Можно попробовать опереться на Закон для защиты интересов нации. Но Закон не может предусмотреть всего, особенно в области психологии масс. Поэтому разрывы в Законе компенсируются нравственными нормами. И эти нормы являются естественными границами в поведении людей, имеющих общие цели и задачи, общую социальную базу выживания и общее государство. Закон здесь не помощник.

В то же время, нравственные нормы иудеев в отношении гоев (акумов) не действуют - это автоматически вытекает не только из буквы иудаизма, но из их отношения к государству и государственности гоев. Это отношение определено, например, двойным гражданством большинства из них, что в сознании нормального человека равносильно двоежёнству. Заметим, что двойное гражданство предполагает и двойную мораль, а скорее - полное отсутствие морали, что, как мы видели, вполне естественно для евреев в отношении к неевреям.

Следовательно, их поведение в нашей среде моралью ограничено настолько, насколько это им выгодно и насколько мы это позволяем, т.е. в пределах самосохранения индивида или в рамках экономической выгоды от такого поведения. Поэтому желание иудеев нравственно «опустить» гоев, и тем расширить свои границы, естественно вытекает из их религии, направляет деятельность принадлежащих им СМИ и большинства еврейских журналистов.

Западная цивилизация - это цивилизация «опущенных». Среди «новых русских» и государственной «элиты» - подонки, преступники, партийные функционеры. Со временем они приобретут внешний лоск, но по сути своей останутся отбросами общества. Многие западные лидеры вышли из преступных семей. Они гордятся тем, что их отцы и деды были бутлегерами, мошенниками, пиратами, бандитами. Но и это не предел. Уже норма, когда член королевской семьи и наследник престола женится на проститутке, подтверждая тем самым общую деградацию человеческой культуры.

Моисей, давая Закон, запрещающий поступать по велению сердца, истребил человека в среде евреев. Закон часто бывает преступным и защищает преступника. Более того, Закон защищает только сильного и его капитал. Русские правильно говорят: «закон, что дышло...». Поэтому в наших дальнейших рассуждениях о евреях и человечестве необходимо разделять понятия Закона и нравственности, тем более что Закон Моисея, которым руководствуются евреи, явно враждебен в отношении иных наций.

Закон - это крайние, экстремальные точки, характеризующие конкретные общественные отношения. Эти точки во многом условны и часто ошибочны уже со времени их принятия, поскольку само применение Закона изменяет пространственную структуру регулируемого им объекта: чем далее по времени - тем более. Постоянные попытки изменения законодательства приводят ко всё большей дестабилизации общества и отношений, им регулируемых, в отличие от этики, которая даёт понимание объекта в целом. Но это другой тип мышления и мировоззрения, который воспринимается человеком скорее интуитивно.

Ницше верно заметил: «Справедливость... предстаёт доброй волей людей *приблизительно равномощных* поладить друг с другом, «сговориться» путем очередной сделки, а что до менее мощных, - *вынудить* их к сделке между собой».* [* Фридрих Ницше. К генеалогии морали: Сборник. Мн., 1997. С.355.] Философ, правда, не сказал, что это не только справедливость, но и Закон. Именно так он и создаётся. В мире был Закон, и пока существовала «Империя Зла» была необходимость и в ООН. «Зло» порождало «Добро» если не для себя, то для планеты в целом. Команда «ключ на старт» приводила в сознание правителей и заставляла искать компромисс.

Любой Закон создаётся в конфликтах между людьми по поводу *прав собственности*. Т.е. он ограничен этически и не учитывает мнения «третьих сторон», например, природы или Бога, по поводу этого конфликта. Т.е. Закон порочен изначально. И равномощность сторон - явление временное. Как выяснить новое состояние равновесия, а следовательно, и новые условия Закона? Есть только три априори ошибочных решения этого вопроса в материальной плоскости: война (террор), конкуренция или коррупция, и один - в нравственной, на базе знаний и этики.

При этом корректировка закона, регулирующего отношения между властью и обществом в нравственной плоскости, безусловно, опирается на совместные цели, связанные в конечном итоге с общим выживанием, а этих общих с человечеством или с конкретной нацией целей в иудаизме нет. Поэтому, обладая значительной силой и являясь на основе либеральной демократии определяющей стороной в формировании законов социума, евреи влияют на законотворчество деструктивно (но конструктивно для себя), разрушая сферу выживания, созданную каждой конкретной нацией *для себя и своих детей*.

Тора и другие религиозные книги евреев многократно превосходят любое законодательство по плотности ограничений, практически не оставляя места нравственным регуляторам, они не развиваются, а следовательно, и не наследуются. Такая система законодательства просто необходима при отсутствии подсознательных регуляторов или иной структуре мозга.

В качестве примера можно сослаться на разговор Иисуса с искушавшим его диаволом. Этот разговор подтверждает не только то, что Иисус был истинным евреем, поскольку не дал ни одного конкретного ответа ни на одно предложение диавола, ссылаясь на учение, но и то, что именно демагогия на базе досконального знания учения (а не реально существующие отношения) определяла в среде иудеев социальное положение, виновность или невиновность того или иного человека.

Преступник, нашедший подходящее *слово* не мог быть признан виновным. А надо сказать, что Библия даёт весьма широкий спектр предписаний противоположного плана, не говоря уже о толкованиях этих предписаний, что приводило к выживанию демагога и интеллектуального агрессора, с которым гою состязаться в суде практически невозможно.

(Здесь должен рисунок)

Иудей в среде религиозных предписаний практически лишён возможности выбора модели поведения на основе личной оценки добра и зла, а учитывая отсутствие всяких «общечеловеческих ценностей» в учении Моисея, можно сомневаться и в человечности иудея, понимая под человечностью *общие* с человечеством этические нормы. Еврей, отошедший от иудаизма, как правило, не ограничивает свои поступки нравственными нормами, и, не имея ограничителя в виде религии, часто оказывается полным «отморозком».

Именно поэтому пророк Магомет называл иудеев зверями, да и еврейские пророки отнюдь не стеснялись в выражениях, характеризуя собственное племя. Откуда следует, что евреям в нееврейском обществе должно разрешаться только то, что прямо регламентируется Законом. «Разрешено всё, что не запрещено» - формула иудейского *«патриота»* или гойского идиота. Думается, именно за эту формулировку «гражданин мира» Горбачёв получил «Звезду царя Давида».

Не вызывает поэтому особого удивления заявление М. Горбачёва в Кнессете Израиля, где он, обозвав себя потомком Моисея, в частности, сказал: *«Все, что я сделал с Советским Союзом, я сделал во имя нашего Бога Моисея»* (А.Н. Игнатьев. «Пятая колонна». М., 1996 г.). Это высказывание интересно также и в том смысле, что если при тотальной коммунистической слежке государством правили «потомки Моисея», то и *вся власть* в СССР, включая КГБ, принадлежала им ранее и принадлежит сегодня. Об интеллектуальных и нравственных качествах «потомка пророка» говорить не стоит или, точнее, они не стоят того, чтобы о них говорить.

Об этике в среде евреев могут рассуждать только изгои типа Спинозы. Отталкиваясь от Закона Моисея, иудеи создали систему законов равновеликую египетским пирамидам. Это творение нельзя перестроить. Под крышей этой постройки сформировался народ, для которого другая среда обитания враждебна и неприемлема. Это не просто другой народ - это *иная цивилизация*. Эта цивилизация *несовместима* с любой другой на этой планете, особенно с цивилизацией славянской, поскольку «славянские народы (в отличие от евреев - Н.О.) - природные контрреволюционеры» (К. Маркс).

Как писал раввин Р.С. Гирш: *«Всеобщая культура и еврейская культура не конфликтуют между собой: они абсолютно разные»*. То, что разные - это верно, остальное -заблуждение. Именно еврейская культура конфликтует с культурой общечеловеческой, отстаивая и настаивая на своём отличии. Этот процесс давно уже принял характер обострённой ксенофобии, т.е. психической болезни.

Как два материальных тела не могут одновременно занимать один и тот же объём, так не могут одновременно и в одном биологическом, энергетическом, информационном и законодательном пространстве существовать две, даже не противоположные, а просто различные культуры. Более слабая, беззаботная или либерально-демократическая обречена на поражение, тем более что ей противостоит культура психически ненормальная, шовинистическая и теократическая. Но гибель культуры означает и физическую гибель её носителя. *Человек отдельно от культуры не существует - он её часть, а не наоборот.*

И разве не понимание этого факта непримиримого (со стороны иудаизма) различия культур приводило к необходимости черты оседлости для евреев? Одна культура - это один закон. Разные культуры - разные законы. И это - как минимум. А разные законы - это *разные области* существования. Следовательно, черта оседлости - это самое минимальное из возможных ограничений. Только идиот-управляющий может пустить цыганский табор на территорию предприятия или, например, в детское учреждение, основываясь на том, что «цыгане тоже люди». А социальная жизнь общества подчиняется тем же экономическим законам, что и предприятие.

Но гои могут жить без евреев, а вот евреи, как и цыгане, без гоев - не могут. Гои - среда их существования. «Чем более евреи рассеяны между христианским населением, тем выше их уровень благосостояния»*. [*Оршанский И. «Евреи в России: очерки и исследования». Вып. 1, СПб.,1872,С.30.]

Антисемитизм - спутник богатого еврейства, являющийся следствием его социально-преступной и абсолютно безнравственной «эффективности». Но от этого спутника «Вечного Жида» страдали, как правило, менее состоятельные, а, следовательно, и менее эффективно грабящие гоев евреи. Именно поэтому бедные евреи (как правило - ремесленники) восприняли идею о собственном государстве с восторгом, а богатые - более чем прохладно. Еврею грабить еврея не только сложнее, но и запрещено религией.

Попытки приучить евреев к производительному труду в сельском хозяйстве России, сделать из них *полезных* граждан общества, предпринимавшиеся царским правительством, были абсолютно безуспешны. Евреи, имея личную свободу и финансовую поддержку правительства (о какой никогда не смело даже мечтать коренное закрепощённое население), трудиться не желали и не умели (потому и не умели, что не желали). Да и никто до царского правительства не пробовал пахать на волке - оно первое. Но почему бы сначала не попробовать на цыганах? И всё же усилия России не пропали даром. Современный Израиль живет трудом «русских» евреев, которые, впрочем, скорее и не евреи, а некий переходный этнос, родившийся в России.

А.И. Солженицын в книге «Двести лет вместе» объясняет это нежелание или неумение трудиться тем, что земля России - не родина для евреев. Это весьма далеко от истины. Истина в том, что, во-первых, занятия сельским хозяйством в России не были эффективны для евреев экономически, поскольку существовало иное поле деятельности: спекуляция, производство и торговля алкоголем, откуп, ростовщичество, контрабанда, мошенничество и т.д. и т.п. Всё это в современном Израиле крайне ограничено законом и внутриэтнической конкуренцией. Во-вторых, в соответствии с религией еврею не позволяется заниматься работой, которая может быть полезна для гоев, тем более - производить продукты питания.

Впрочем, достаточно и первого объяснения. Особенно если учесть, что доходы 100 тыс. «бедных евреев» от производства и торговли алкоголем были сравнимы с *государственным бюджетом России*. Они же контролировали все сколько-нибудь значимые товарно-финансовые потоки, устанавливая монопольно-низкие при закупках и монопольно-высокие [33] при продажах цены. При этом налоги, как и алкоголь, оплачивали, в основном, крестьяне. Только еврей-идиот может добровольно отказаться от таких денег ради сомнительного удовольствия ковыряться в земле, добывая средства пропитания, - иные доходы от крестьянского труда были незначительны.

Никакой труд вообще не сравним со спекуляцией (или оптовой торговлей, или контрабандой) по доходности. Особенно если оптом поставляется брак по цене первоклассной продукции. Как, например, оценить поставку в ведущую военные действия русскую армию сапог на картонной подошве, или спекуляции зерном и сахаром еврейскими коммерсантами и поставщиками? Как законную, естественную и эффективную *для еврея* экономическую операцию или фактическую помощь неприятелю?

«В еврейской коммерции не было ничего мистического или бесчестного, - уверяет Пол Джонсон, - всего лишь здравый смысл». У жулика, понятно, больше «здравого смысла», чем у крестьянина, поскольку уровень его «рентабельности» многократно выше. И крестьянин, с точки зрения жулика и «западоида» Джонсона, - недоразвитый дурак. Ещё умнее - грабить старушек, отнимать завтраки у школьников и совращать малолеток. Главное, чтобы рассудок не был ограничен условностями, традициями, этикой и прочей слабоумной белибердой.

А теперь представьте себе нелегальную организацию, собирающую с населения больший налог, чем правительство, и *стремящуюся к власти ради ещё большей эффективности «капиталовложений»*. Есть ли у такого правительства и народа шанс проводить свою политику и вообще выжить без противовеса из не менее эффективной русской системы, в том числе системы власти? А такой системы просто быть не может, поскольку эффективность еврейской организации основывается на национальном монополизме (экономическом фашизме) и абсолютной *безнравственности по отношению к основной нации и государству*.

Поэтому можно согласиться с мнением вождя сионизма Теодора Герцля о том, что «антисемитизм не есть случайное явление, встречающееся лишь в данной обстановке и при данных условиях; нет, он - постоянное зло, он - вечный спутник Вечного Жида», и «единственно возможное решение еврейского вопроса» - отдельное еврейское государство (Цит. по: А. Солженицын. «Двести лет вместе»). Так почему евреи обижаются на черту оседлости, которая, по сути, и есть автономное национальное государство?

Для того, чтобы заставить евреев заниматься полезным трудом, нужны не законы, которые во множестве принимало правительство царской России, и не помощь евреям, а экономическое, политическое, культурное и интеллектуальное развитие собственного народа, основанное на экономической самостоятельности, а этой *личной* самостоятельности в присутствии более эффективного, национально объединённого и абсолютно безнравственного конкурента добиться невозможно.

Необходимы были и знания о евреях, об их исторической психологии и особенностях социального поведения. А вот этим власть в России не занималась, и заниматься не будет никогда. Проще осудить несколько сотен тысяч ограбленных русских рабов за антисемитизм или разжигание межнациональной розни - и дело с концом. Бытовой антисемитизм - это не только последствие «экономической эффективности» евреев, но и «эффективности» власти в подавлении собственного народа ради мира с евреями и ради их денег, ради ложно понятой государственности. До сих пор ничего не изменилось.

Когда мы говорим о том, что власть в России не занималась воспитанием собственного народа, это не нужно трактовать, что власть не понимала необходимости такого воспитания. Обер-прокурор Синода К. Победоносцев в разговоре с еврейским банкиром Морицем фон Гиршем утверждал, что «политика правительства исходит не из «вредности» евреев, а из того, что, благодаря тысячелетней культуре, они являются элементом более сильным духовно и умственно, чем всё ещё некультурный и тёмный русский народ»*, [* Цит. по А.И. Солженицын «Двести лет вместе».] при этом еврейский банкир Гирш пожертвовал один миллион рублей для русских школ, а это по тем временам деньги немалые.

Но именно евреи убивали русских царей-реформаторов и именно они убили реформатора Столыпина, который один сделал для демократии и капиталистического развития России многократно больше, чем все евреи в мире вместе взятые. Да и коммунистическую революцию они финансировали в сотни раз щедрее, чем образование. Необходимо также отметить, что евреи прибегают к террору, даже обладая подавляющим преимуществом в экономике и идеологии. После захвата власти в России террор был возведён в официальную политику Советов, руководимых евреями.

Следовательно, не сама по себе социальная система раздражает евреев, а отсутствие доступа к власти, к ресурсам страны. И когда одна нация борется за власть - другие должны исповедовать интернационализм. Тот, кто препятствует иудо-масонам в достижении их целей - антисемит. Других определений нет. Чтобы всё окончательно стало на свои места, следует вернуться к началу главы и вспомнить изречения сиониста Ахад Гаама - *одного из* еврейского народа.

Само же правительство России, опасаясь усиления революционных воззрений, законодательно ограничивало просвещение народных масс, делая упор на зажиточные слои, что ещё более усложняло и обостряло положение, но никоим образом не способствовало разрешению «еврейского вопроса», который в свете вышеизложенного равным образом и вопрос русский. В то же время, любые попытки защиты и развития народа естественным образом носили ограничительный для евреев характер и воспринимались как антисемитизм.

Самое удивительное, что деятельность русского правительства приводила к обратным результатам. Когда евреев силой тащили в общеобразовательные школы и институты, пытаясь сделать из них «полезных обществу граждан» - они всеми силами сопротивлялись, обвиняя власть в разрушении еврейской культуры и насилии над евреями. Стоило ограничить приём - и от желающих попасть туда не стало отбоя, и эти ограничения, как и принуждение к образованию, стали одним из поводов для обвинения власти в антисемитизме.

Более того, процессу образования евреев служила и «черта оседлости», покинуть которую через образование или занятие ремеслом было совсем просто. А ведь даже Бог не мог ничего добиться от евреев «по-хорошему». Вспомним бытие евреев в Египте и политику фараона по отношению к их «исходу» для того только, чтобы понять разницу между знаниями жрецов и примитивизмом современных властителей человечества.

Евреи, допущенные к политической и культурной жизни России в XIX веке, привнесли в жизнь страны одно новшество, к которому русские не только не были готовы тогда, но и не будут достаточно готовы никогда, - это *торговые* отношения в идеологии, культуре и политике. А поскольку революционно-либеральная идеология во многом определялась евреями и продавалась евреям, то они быстро дошли до крайностей, что и определило не только предреволюционный терроризм, но и беспримерную жестокость переворота 1917 года.

Вся эта коммунистическая идеология убийств как интеллектуальный продукт, была *заказана, произведена и куплена* евреями. Она полностью отражает психику нации, её идеалы и идеологию. «По плодам их судите о них».

Аналогично дело обстояло и в культуре, но это более отчётливо проявилось во время Второй великой еврейской революции периода перестройки и характерно для современного Запада вообще. Культура на продажу - это естественное состояние менталитета евреев, которые даже свою культуру деформировали подобным образом. *«Они построили Сион на крови и Иерусалим на бесчестье. Правители судят за мзду, священники продажны, пророки и те вещают за деньги»* (Миха. 7:2). Всё: власть, закон, Бог и любовь - продаётся, и всё покупается. Однако культурно-политический рынок неприемлем для России по естественно-экономическим причинам.

Государство для своего существования обзаводится границами, таможнями, армией - всё это направлено на защиту экономики, которая у каждого государства имеет свои особенности, свои сильные и слабые стороны. Но насколько сложнее и в то же время беззащитнее культура этих государств, культура наций, создавших эти государства. Нации, не обращающие внимания на эту свою незащищённость, беззащитны перед социально-идеологической агрессией спекулянтов, а это предопределяет поражение.

Гои практически не руководствуются Законом в своём поведении, они опираются на нравственные нормативы или традицию (нередко правонарушение объясняют только тем, что «все так делают») и часто обнаруживают присутствие Закона, только столкнувшись с ним. Для русских, как правило, Закон - это категория нравственная, которая не может противоречить высшей целесообразности, которая часто воспринимается как общественная польза.

Поэтому русский человек, не умея устроить свою жизнь, более интересуется общественными вопросами: для него закон - это *то, что общепринято*. Иудеи и люди западной культуры - наоборот (исторически учениками иудеев в юриспруденции были Германия, Англия, США). У русских даже само отношение к иудаизму основано не на законе и знании, а на традиции или привычке. Плохая это привычка. Иудаизм и Закон следует *ЗНАТЬ*. Евреи определяют законы, по которым живут гои, а сами евреи созданы иудаизмом.

Поступать так, как принято, невзирая на Закон - это основное свойство не только населения России, но и власти, а пример власти чрезвычайно заразителен. И если в населении ещё сохранились остатки нравственности, несмотря на все попытки «западоидов» дестабилизировать общественное сознание, то власть лишена её полностью, поэтому её поведение -это абсолютный произвол. Судебная власть, которая должна была взять на себя труд по регулированию общественных отношений, *по традиции* осталась в подчинении верховной власти - так принято.

Ещё хуже то, что поведение русских всецело зависит от СМИ. Для большинства населения России телевидение - это единственный способ социальной ориентации. Однако эти ориентиры задает в России другая нация или государство, либо местный российский бюрократ. Но эти модели поведения абсолютно не соответствуют интересам русского и российского слушателя или зрителя, России как государства.

У иудеев знание Закона - абсолютно, и только им они руководствуется. И если гой нарушает Закон зачастую по незнанию, то еврей - *всегда* умышленно. Если гой, не предвидя столкновения с Законом, как правило, не предвидит и последствий, то еврей «подкладывает соломку» и готовит защиту от Закона. Да и Закон, созданный не для гоев, снисходителен к еврею, как представителю капитала.

Разница в поведении - катастрофическая для гоя, поскольку при равновеликом правонарушении он пострадает многократно более еврея. *Поэтому русских больше в тюрьме, а евреев - среди олигархов.* Дестабилизация власти, а следовательно, и законодательства ухудшает положение гоев, которые заново вынуждены наступать на грабли Закона, перенесённые в другое место. При этом окончательно разрушаются традиции и нравственность нации, что ещё более дестабилизирует государство, которое вновь корректирует Закон и т.д. до бесконечности.

«Западоиды» рассматривают Закон как категорию экономическую не только потому, что он является объектом купли-продажи. В их поведении всегда присутствует расчёт, в котором оценивается выгода от нарушения Закона и возможные убытки от наказания за это нарушение. Если разница с плюсом и она весома, то никаких преград к нарушению Закона нет. Тут же рассчитываются возможности снижения убытков от наказания. Аналогично рассчитывается применение закона. Если следование закону убыточно - он отменяется. Возможно, созданный таким образом социальный механизм эффективен, но он убивает человека, поскольку человек - существо этическое. То, что способно выжить в этих условиях, не может классифицироваться как человек.

Теперь представьте себе, что еврей (или «западоид») -это власть законодательная, как Ельцин. Что в этом случае может ограничить его? Только угроза последующего наказания. Но именно это и отменили «наши» депутаты в Думе. Те, кто голосовал за это - полные, абсолютные и окончательные враги народа, точно так же как и те, кто инициировал этот закон. А теперь, представьте, что еврей - власть всемирная и выше него вообще никого нет, и он сам для себя и Суд, и Закон, и Бог... Захорошело? Тот, кто борется за глобализацию под управлением евреев или международного капитала, монополизированного евреями, - враг рода человеческого, это иудокоммунист в самом худшем понимании этого слова, которое может трактоваться как массовый убийца.

Сами иудеи говорят, что *христиане совершают преступление руками, а евреи - головой*. В то же время, газетный король и еврей Уолтер Липпман вполне разумно полагал, что «к ошибкам евреев следует относиться намного жёстче, чем к ошибкам других народов». *«Я не считаю евреев невинными жертвами, - говорил он. - Они имеют «множество неприятных личных и социальных привычек, которые возникли в ходе горькой истории в результате селекции и усилились под воздействием фарисейского богословия».** [* Пол Джонсон. Популярная история евреев.] А разве мы говорим не то же самое почти слово в слово?

В качестве примера можно рассмотреть отношение к любому еврейскому олигарху в России. Допускаю, что он не нарушал закон. Вполне допускаю, что его нельзя привлечь к уголовной ответственности. Но в глазах большинства он - сволочь. [34] Он даже не понимает - почему и, вероятно, относит это к своему еврейскому происхождению.

Однако большинству глубоко плевать на его происхождение, ведь голосовали же они за «сына юриста». Однако не наплевать на то, что по отношению к этому большинству он повёл себя абсолютно безнравственно, т.е. *как враг*. И когда такое поведение себе позволяет практически вся еврейская элита российского бизнеса и многие СМИ, то можно быть уверенным на 100%, что никакого бизнеса, и не только еврейского, большинство в России уже не допустит. За это отдельная благодарность Березовскому, Гусинскому, Абрамовичу, Чубайсу, Ельцину... Ломать всякие премудрые системы русский народ ещё не разучился.

Так, один из самых «чистых» из олигархов, г. Гусинский, получил правительственную награду за поддержку Ельцина, который без олигархов и Запада не удержался бы у власти ни одного дня. Но не только наградами рассчитывался этот всероссийский геморрой со своими братками, но и привилегиями, и гарантиями, и т.д. и т.п. Без этого высокого покровителя они остались бы тем, чем были на деле - мелкими спекулянтами или весьма посредственными научными сотрудниками. Никакого НТВ без поддержки власти Гусинский создать не мог.

И страну эти братки разваливали, не нарушая Закон и Указы, а следуя им. Они оплатили свое право на законное воровство из кармана государства. Плата за право воровать разносилась в коробках из-под ксероксов. Посредников -награждали, а впоследствии, как имеющих государственные награды, - амнистировали. Если судить Гусинского или Березовского, то необходимо отдать под суд и Ельцина. Это одна шайка, поскольку они пользовались услугами друг друга и содействовали друг другу в достижении личных целей. Но раз Ельцина защитили от преследований, то нет смысла «долбить» олигархов.

Возможно, преследуя олигархов, кто-то хочет достать Ельцина, но это маловероятно. Орден «За заслуги перед Отечеством», да ещё первой степени, вручённый ему преемником, говорит об обратном. Перед каким отечеством отличился Ельцин - это секрет для подавляющего большинства россиян. Свыше 10 миллионов русских, уничтоженных *«временным оккупационным режимом»* - так прозвали в народе режим Ельцина - вот цена этой высокой награды. Следующий кандидат - Чубайс. Можно и Гитлера наградить. Посмертно.

Война в Чечне, начатая марионеточным правительством Ельцина и чеченскими бандитами, имеет тот же западный источник и ту же цель, которую ставила перед собой Германия - уничтожение славян как нации. Чеченцы и ислам - расходный материал, такой же, как немцы. Только поэтому Запад поддерживает албанцев мусульман, натравливая их на сербов. Гои должны перебить друг друга в максимально возможной степени. А те, которые выживут, будут настолько повязаны долгами и так благодарны своим западным «друзьям», что пикнуть не посмеют.

Часть денег, полученных в результате афер с государством и его высшими чиновниками, еврейские олигархи (Гусинский, Ходорковский и т.д.) вкладывают в еврейские организации (типа РЕК), одной из забот которых является защита евреев от «русского национализма». Может быть, если не грабить страну и русских, то и защищаться не будет необходимости? Слабо попробовать? Это вопросы риторические. Даже не вопросы, а утверждения. «Западоид» не может удержаться от грабежа, как алкоголик от водки.

К этому можно добавить только одно: если вас не любит один человек - это его дело, если много - следует задуматься о вашем характере и поведении, но если не любят *ВСЕ* [35] - значит вы очень виноваты, поскольку умудрились *каждому* наступить на мозоль. Если вы думаете иначе, если считаете виновными *ВСЕХ* кроме себя, то это первый признак

психической болезни, которая есть не что иное, как неадекватное восприятие реальности вследствие «сдвига по фазе», врожденного и усиленного «фарисейским богословием» и национальным воспитанием. Неспособность к объективной самооценке -явный признак болезни психики или отсутствия разума, что в конечном итоге приводит к идентичным результатам.

Английский журналист Хобсон писал, что еврей «почти лишён социальной морали», и, располагая «в высшей степени расчётливым интеллектом, представляющим национальное наследие», пользуется «каждой слабостью, глупостью и прегрешением общества, в котором он проживает»*. [* Пол Джонсон. «Популярная история евреев».] Надо сказать, что глупость, слабость и прегрешения общества, в котором проживают евреи, культивируются евреями же. И никаких «общечеловеческих ценностей» при этом, понятно, не преследуется.

В то же время, преступая социальную мораль везде и всюду, еврей постоянно пользуется её защитой в обеспечении своих интересов. Более того, даже применение Закона гоями для самозащиты объявляется смесью низости и невежества. Евреи всегда и везде уклонялись от исполнения гражданских обязанностей, но требовали не только всех прав гражданина, но и особого к себе отношения. И власти часто шли навстречу, где по доброй воле (как можно обидеть «божий народ»?), где посредством подкупа, где под «международным» давлением, где из страха перед террором. «Такая, понимаешь, демократия», свобода, равенство и *братство*. Братство Каина с Авелем, Иакова с Исавом. Равенство наездника с лошадью. Свобода от совести и полная демократия среди гоев, но в клетке для рабов и, безусловно, под еврейским управлением.

«*Антисемитизм*, - пишут защитники иудейства, -явился одним из воплощений человеческого зла, поскольку он не только иррационален сам по себе, но и, отвергая Бога, *олицетворяет глупость*»*. [* Пол Джонсон. «Популярная история евреев».] Русские националисты считают иначе и даже приводят высказывания просвещённейших людей различных эпох в поддержку этого инакомыслия. Мы не будем ссылаться на титанов мысли, поскольку только перечень их имён, по меньшей мере, удвоил бы объем настоящей книги, а попробуем порассуждать самостоятельно.

Давайте будем исходить из того, что антисемитизм -глупость. Чтобы *не быть* глупостью, он должен быть *рационален* и не отвергать *еврейского* бога. Однако понятие Бога до сих пор не могло быть истолковано рационально. А поскольку это так, то и Он также глупость, вкупе с Библией, которую «рационально» толковать можно, только исключив оттуда «потусторонние силы».

Вся формула иррациональна, если иррационален хотя бы один из её элементов, несмотря на то, что всё остальное логично и рационально. Следовательно, формула защитников иудаизма, соединяющая *несоединимое*, лжива изначально. Другие способы защиты иудаизма не менее иррациональны, т.е. не имеют к реальности никакого отношения. *Серийные убийцы и насильники-маньяки тоже* ссылаются на голоса свыше и строят свою защиту на иррациональной основе.

Устоявшиеся культурные и нравственные нормы народов и наций находили естественное отражение в религии, и, наоборот, религия оказывала мощнейшее воздействие на их формирование. Не случайно ещё в средние века достаточной характеристикой человека считалось его вероисповедание, да и сегодня оно играет не последнюю роль в психологической характеристике человека и нации. С вопроса: *«Какому богу молишься?»*, - начиналось в древности общение с незнакомым человеком. *И этот вопрос был, есть и останется единственным национальным вопросом.*

Отсюда национальные, расовые и религиозные «*пред-* рассудки» как *визуальная и превентивная* оценка психики человека, основанная на опыте и доступной информации: прежде чем вступить в контакт, люди пытаются спрогнозировать *последствия* такого контакта. Кто может сказать, что такое поведение иррационально или глупо? А Библия, как история еврейской нации, разве не даёт необходимой информации для прогноза? И если в этом поведении присутствует зло, то это зло не более чем *адекватное* отражение той информации, которую несёт в себе история евреев. А вот обратное этому поведению - признак полного невежества, продажности и лицемерия.

Есть, как минимум, две правды. Одна, являющаяся производной человеческого сознания, пытается логически обосновать другую правду, правду подсознания, правду, объясняющую истинные мотивы поступков человека. Разница такая же, как между объяснительной запиской по поводу опоздания и истинной причиной этого опоздания. А *истинную причину своих поступков человек знать не хочет*. Поэтому поиск истины производится не у её истоков, а где-то ниже по течению, при этом спорят не о содержимом «реки», а о «берегах».

Истина даже не посередине между двумя мнениями. Она не чёрная или белая - она цветная, она объёмна и непостоянна во времени. Она живая и подвижная. Она - не канон. В неё, как и в реку, нельзя войти дважды, во второй раз - это уже другая истина. Поэтому Иисус

утверждал, что Его Бог - Бог живых, а фарисеи-книжники, якобы знающие истину -мертвецы, сыны дьявола, а, следовательно, лжецы и человекоубийцы как и их отец (имеется в виду, вероятно, Моисей, которого иудеи чтят как бога).

Это другой тип логики и разума. И далее всех от истины находится интеллект вербального типа, канонизировавший Закон. Собственно, это даже не интеллект, а вербальная иллюзия интеллекта, и ей, чтобы выжить, необходимо постоянно *уничтожать реальность*, которая противоречит Канону. Именно поэтому иудеи не могут заниматься производительным трудом - он противоречит учению.

Историки иудаизма всегда подчёркивают высокую нравственность евреев, а их противостояние любой государственной власти объясняют только тем, что, как мы видели из вышеприведённых рассуждений, - всякая государственная власть есть зло. Т.е. борьба с властью гоев тоже подгоняется под высокие нравственные идеалы. В восприятии людей создан и всеми силами поддерживается нравственный символ «божьего народа». Но этот привычный символ не имеет никакого отношения к действительности.

Рассмотрим только один из библейских эпизодов (а таких эпизодов много): «И пошли те пять мужей (*израилевых в разведку* - Н.О.), и пришли в Лаис, и увидели народ, который в нём, что он живёт спокойно, тих и беспечен и что не было в земле той, кто обижал бы в чём, или имел бы власть... (Вернувшись, те пять мужей сказали - Н.О.)... Не медлите пойти и взять *в наследие* ту землю... И пошли в Лаис, против народа спокойного и беспечного, и побили его мечом, а город сожгли огнём» (Суд. 18. 7-10,27-28).

Речь идёт о том, что жители Лаиса - воплощённый в жизни еврейско-библейский идеал в том фальшивом рекламно-сахарно-рафинированном виде, в каком иудеи его навязывают миру, были беспощадно и безо всякого сожаления уничтожены «божьим народом». Т.е. чем больше тот или иной народ проникается христианскими идеями любви, всепрощения, демократии и равенства, тем большая вероятность его уничтожения со стороны евреев - так говорит Библия. И всё это не противоречит Законам Моисея. И всё это органично воспринято Западом. О каких общечеловеческих ценностях пытаются толковать «западоиды»? Они не имеют морального права даже заикаться на эту тему. «Мы, - сказал Немцов, вероятно, от имени СПС,- такие же, как они». И это правда.

Если государство слишком велико, чтобы его уничтожить военным путём, - оно будет уничтожаться изнутри, как Египет. Если мало - то как Лаис, мечом и огнём. Ради чего? Ради *наследия*. Ради жизненных и *стратегических интересов нации*. После этого всякие россказни о миролюбии, нравственности, каких-то божественных идеалах иудеев должны восприниматься как лживая придумка самих евреев (и Запада), проводимая в жизнь, в том числе при помощи христианства, только для того, чтобы подготовить почву для уничтожения народов «спокойных и беспечных».

И вновь сошлёмся на *«святую»* книгу. Как говорит Библия, возвещая царствие Христово: «И будет он судить многие народы и укорит сильные нации вдалеке; и перекуют они мечи на орала, а копья на вилы. Народ не пойдёт с мечом против другого народа и не будет более войн» (Миха.4:3). И подставят обидчику щёку, и возлюбят ближнего, и будет мир на всей земле... Поверили? Зря.

Не будет иным народам мира и покоя - возражает тот же пророк в той же книге. «Остаток *племени Иакова* пройдёт среди джентилей в гуще разных народов как молодой лев среди овечьих отар: и он пройдёт через них, разрывая в клочья, и *никто не спасётся* (Миха.5:8). И это понятно, поскольку ещё Иисус сказал, что «спасение от иудеев» они и постараются. Вам, читатель, по-прежнему хорошо? Дошла до Вас сущность иудаизма и христианства? И если Вам наплевать на себя, то о детях своих вспомните.

Это поведение весьма рационально и законно с точки зрения иудеев, но безнравственно и безбожно с точки зрения гоев. Невозможно найти *рациональное и законное* решение проблем убийцы и его жертвы, хищника и овцы, обречённой на заклание. Следовательно, антисемитизм - не глупость, и неприязнь гоев к иудеям имеет, как мы увидели, вполне рациональную и, можно даже сказать, *законную* основу, ибо *иудофобия является прямым следствием законов иудаизма, речей пророков и еврейских лидеров*.

Антисемитизм настолько же естественен и неотвратим, как неотвратимы законы физического мира. Только мошенник или глупец может утверждать, что сила *противодействия* возникает сама по себе. Но то, что невозможно в природе, вполне осуществимо в человеческом обществе, которое руководствуется не законами природы, а фальшивыми догматами, демагогическими утверждениями и аморальными законами. Ответственность за реакцию на национал-бандитизм, осуществляемый под управлением иудаизма, возлагается на людей и народы, которые пытаются этому бандитизму противодействовать! Эти народы будут виноваты всегда, поскольку Иудея «просто хочет кушать». Если мы осуждаем фашизм, то должны осудить и сионизм во всех их проявлениях, ибо они идентичны. Необходимо быть последовательными.

Именно то, что негативизм в отношении к евреям со стороны всех народов мира является только слабым отражением ненависти евреев, которую они черпают в своей религии, и пытался объяснить еврейский философ Б. Спиноза своему народу, за что и был проклят его вождями. И Спиноза - вовсе не единственный еврей, пострадавший от своих соплеменников за попытку указать на вечный источник антисемитизма. «Не следует на зеркало пенять, коли рожа крива». И если б это было только одно зеркало или только одна рожа!

«Лучший способ изменить других - это изменить себя. При этом вы измените свои взаимоотношения, и люди будут вынуждены измениться тоже. Иногда мы тратим много времени, чтобы изменить кого-то, в то время как сами ведём себя таким образом, что препятствуем этим изменениям», -утверждают специалисты-психологи*. [* Джозеф О'Коннор, Джон Сеймор. «Введение в нейролингвистическое программирование». Челябинск. 1998.] Это касается не только евреев. Но они, как утверждают, умнее других. Им бы и начать процесс изменения взаимоотношений.

После Второй мировой войны израильский премьер-министр Бен-Гурион, выдвигая претензии к Германии, заявлял: «Не должны убийцы нашего народа быть его наследниками!». Но как мы видим из Библии, иудеи не сеяли того, что жали, и вступали в наследство, не задумываясь об участи их жертв. Однако, в отличие от немцев, они не давали возможности наследникам подавать иски, уничтожая их под корень вместе с женщинами и детьми. О стариках даже не говорим: их убийство - это норма иудаизма.

В качестве оправдания иудаизма и Библии можно сказать, что это было очень давно, когда люди были не цивилизованы и жестоки. Однако идеологии не стареют, тем более не стареет идеология ненависти. Идеология живет столько, сколько существуют люди, готовые её воспринять. И даже если то, что написано в Библии - ложь, есть люди, которые воспринимают это как безусловную и единственно верную модель поведения.

И не человека следует судить - он только следствие. Судить и уничтожать следует идеологию, порождённую историческим мифом. На иудаизме должно стоять несмываемое клеймо расизма. Но сделать это невозможно, поскольку иудаизм - предтеча христианства. Христианство вольно или невольно ограждает и защищает еврейский расизм и фашизм, а, следовательно, оно всегда будет являться источником антисемитизма.

Для неверующих Библия - сказка или миф, не заслуживающий серьёзного внимания. Такое отношение к *идеологии* более чем беспечно. Нет ничего в Библии, что не воспринималось бы иудеями как прямое указание к действию, как программа. Религиозные писания иудеев (Тора, Мишна, Шулхан-Арух и т.д.) более авторитетные для евреев книги, чем «Майн Кампф» Гитлера для немцев в период фашизма.

И то и другое необходимо *ЗНАТЬ*, чтобы *сравнить* (Приложение#10). Попытки ограничить доступ к этим источникам говорят сами за себя. Кто-то очень не хочет, чтобы в головах людей возникали естественные и абсолютно верные ассоциации. Впрочем, Библия - это смягчённое, кастрированное и искажённое изложение еврейской идеологии, по которой всё же можно сделать приближённый вывод об их психике.

Иудаизм - не религия, а генетически закреплённое мировоззрение, возникшее в результате нескольких тысяч лет изоляционизма и расизма. Иудаизм - это психическая болезнь, спровоцированная религией, и болезнь наследственная, а иудей - это диагноз. Значительная часть евреев, в том числе и «нееврейских евреев», несут на себе явные признаки этой болезни. И в отличие от православных эта публика отнюдь не тихо-помешанная. Историки иудаизма мягко квалифицируют такое состояние психики как ксенофобию, но это ксенофобия агрессивная и бескомпромиссная.

Это означает, что всё чужеродное должно быть и будет уничтожено, на чём настаивает Библия и пророки. Никакие «общечеловеческие ценности» не защитят жертву от уничтожения - у иудеев *нет* понятия *общечеловеческого -иначе не было бы самой ксенофобии*. [36] Царь хазар говорил иудеям: «...если бы ваше смирение было добровольным. Но оно не является добровольным, и, будь у вас власть, вы бы убивали»*, [* Пол Джонсон. «Популярная история евреев». М.,2000.][37] - чем ещё раз подтвердил, что древние, в отличие от наших современников, отнюдь не были глупцами.

Следует отметить, что иудей - это не только вероисповедание, но и профессия. Те из них кто занимался общими с нацией проживания вопросами, рано или поздно отходили от радикального иудаизма, но это, по определению самих иудеев, - «сухие ветки» нации. В соответствии с Шулхан-арух, еврей не должен делать ничего, что может быть полезным нееврею. Если что-то и допускается, то только в качестве конкуренции гою (акуму).

Все или подавляющее большинство профессий евреев характерны для развитого интеллекта вербального типа, не ограниченного нравственными нормативами, позволяющего манипулировать психикой слушателей, исполнителей или клиентов в своих интересах. Идеологические «отморозки» хотя и не являются последователями религиозного учения но, обладая нравственно изуродованной психикой, естественно, занимаются «бизнесом»

преступным: контрабанда, наркотики, проституция, порнография и, как высшее достижение интеллектуального и нравственного кастрата, - еврейская организованная преступность, экономические и политические преступления, включая террор.

В целом интеллект евреев не отличается от европейского. Но максимальный индекс интеллекта европейцев отмечается в абстракто-пространственной области, а евреев -в вербальной. Для первых характерно косноязычие той или иной степени, для вторых - максимальное использование возможностей языка, переходящее в демагогию.

Демагогия - разновидность манипуляции сознанием. Это основанное на намеренном извращении фактов воздействие на чувства, инстинкты, сознание людей, разжигание страстей для достижения своих, как правило, политических целей. К сожалению, русские, на свою голову, отличаются восприимчивостью к слову настолько же, насколько евреи - болтливостью. Потому и один народ - божий, другой - святой; один - говорит и приобретает, другой - слушает и отдаёт.

Что касается психики, то у евреев преобладает манипулятивный тип (суггесторы): лицедей, артист, руководитель, торговец, юрист, ростовщик и, конечно же, преступник - все они просто обязаны быть лицемерами, другие не выживают. Т.е. характеристики нации сдвинуты в ту сторону, которая в нормальном европейском обществе считается признаком порочности натуры.

Отметим и другой аналогичный человеческий феномен - арабов. Арабы (арабы-семиты) в этом отношении - прямые родственники евреев: комбинаторика слов для них имеет много большее значение, чем для европейцев, которым более важна *логическая формула* учения. Не зря Магомет говорил, что пророки несут истинную веру народам в виде наиболее понятном и приемлемом для них. Для каждого типа интеллекта - отдельно.

Вербальный интеллект и здесь породил Бога. Причина этого порождения - не только потребность в инструменте манипуляции сознанием верующих, но и самооправдание психики, и оправдание врождённой ущербности интеллекта. И точно так же этот интеллект, не различая полутонов, цветов и времени, [38] кренится в сторону агрессивного максимализма и религиозного тоталитаризма, отдавая предпочтение различным типам террора. Корни терроризма - не только в социальных проблемах.

Абсолютно не случайно Коран имеет стихотворную форму. Европеец иначе воспринимает Коран, чем, например, араб не только из-за перевода, но более из-за различия в *типе интеллекта*. Для европейца Коран неприемлем не по смыслу - смысл там практически тот же, что и в христианстве, - а по *виду* изложения. Это так же просто, как и то, что двум одинаково успевающим студентам часто бывают более удобны и понятны учебники, написанные по одному и тому же предмету *разными* авторами. Но студенты по этому поводу кровопролитных разборок, как правило, не устраивают.

Нет, и не было в иудаизме никаких пророков. «Когда мы верим во что-то, мы поступаем так, как будто это верно. Поэтому трудно опровергнуть такие убеждения, они действуют как сильные фильтры восприятия. События интерпретируются в терминах убеждения, и исключения подтверждают правила. То, что мы делаем, усиливает и поддерживает то, во что мы верим... Этот тип самооправдывающегося пророчества известен как эффект Пигмалиона».* [* Джозеф Оконнор, Джон Сеймор. Введение в нейролингвистическое программирование. Челябинск, 1998. С. 104.] Вера оживляет любую химеру, потому и воздаётся людям по вере их.

Миф, который евреи создали о себе и своих способностях, держится только на вербальных особенностях их интеллекта. Но это только миф. Подавляющее большинство евреев - такое же управляемое подсознанием стадо, как и большинство гоев. Евреи уболтали и обманули самих себя, что вообще характерно для интеллекта их типа. Та химера, которую они создали и ради которой существуют, для них неотличима от реальности. Но человек есть то, во что и насколько глубоко он верит.

Вербальный интеллект, начиная с *относительно* верного фундамента, строит вербальную, т.е. дискретную и приблизительную конструкцию, которая логична внутренне, но не соответствует действительности, отражая исключительно потребности психики нации. В психиатрии аналогичное поведение квалифицируется как «патологическая лживость», т.е. полная убеждённость в собственной лжи, законности и нравственности собственного преступного поведения, позволяющая обманывать даже полиграфы (детекторы лжи). Не случайно евреи - хорошие актёры.

Без живого Бога, корректирующего канон и его логические производные, евреи функционируют как механизм, оставленный без контроля и управления - вразнос, на уничтожение и разрушение, и пока ещё имеют возможность опираться на историю, черпая вдохновение в повторах Библейских ситуаций, инициированных жрецами Египта, которые поняли евреев лучше, чем сами евреи, не говоря уже о гоях.

Плоды иудаизма

«Каждый ошибается в зависимости от своей пристрастности. Вглядись в ошибки человека - и познаешь степень его человечности».
Конфуций

Иудаизм, если воспринимать его с *общечеловеческих* позиций, несёт в себе мощный заряд зла и разрушения. Безусловно, иудей имеет определённые подсознательные установки, которые заставляют относиться к нему с опаской. Но история поставила и другой эксперимент: эксперимент по производству «нееврейских евреев», в основном революционеров-социалистов. За революционным террором в России, направленном, в том числе, на уничтожение национального самосознания русских (методики уничтожения памяти и традиций приведены ранее, они определены Моисеем-Осарсифом, а других евреи не знают), стояли именно эти «нееврейские евреи».

Термин этот изобретён самими евреями для обозначения отколовшейся от иудаизма в процессе европейской эмансипации части еврейской интеллигенции, отрицавшей сам факт существования евреев. С помощью этого термина евреи дистанцируются как от «русской революции», так и от международной «русской» мафии, и от «Русской» Православной Церкви. Однако «русское» во всех этих явлениях только название. В руководстве Русской Православной Церкви только двое русских, а среди православных священников более 60% евреев. Заметим, что их в руководстве «русской» церкви даже больше, чем в правительстве молодой советской республики, где их было более 80% [39], т.е. подавляющее большинство. Не. потому что они умнее, а потому, что русская интеллигенция была ими уничтожена. Вот такая «конкуренция в законе».

Они «умнее» тех, кого уничтожали настолько же, насколько маньяк-убийца Чикатило «умнее» своих жертв. Но если бы ему дали возможность самому судить себя, он доказал бы это. Поэтому песенка еврейского дуэта «Академия», в которой еврей «не виноват» в том, что «других умнее» - это песенка-дурилка для особо наивных.

«Да, - задумчиво сказал сам себе популярный ведущий А. Гордон, отрицающий существование евреев, глядя на очередного русского шута, приглашённого им в студию, -если это сливки, то каково молоко?» А молоко, товарищ Гордон, таково, какова травка, которой кормят социальную коровку евреи, которых якобы «не существует», заведующие русской культурой, которой точно не существует. Конструкция предложения отражает суть процесса. Поэтому другого молока нет, а скоро и этого не будет.

Как откровенничал Троцкий, достойный сын несуществующего и «невинного» народа-призрака: «...наши юноши в кожаных куртках - сыновья часовых дел мастеров из Одессы и Орши, Гомеля и Винницы *умеют ненавидеть всё русское. С каким наслаждением они физически уничтожают русскую интеллигенцию* - офицеров, академиков, писателей». Убивали не только сопротивляющихся «великой еврейской революции», но и тех, кто пытался сохранить нейтралитет.

И именно они, призраки-вдохновители и исполнители этого геноцида, сегодняшние политики, идеологи и душеприказчики русского народа призывают этот *народ покаяться* в том, что *он с собой сотворил*! Если русские в чём-то и должны каяться, то в долготерпении, в христианском сочувствии к врагу, в пренебрежении личными и национальными интересами ради мифического общего блага, оказавшегося на поверку благом еврейским. Да и то сомнительно.

Смысл одного из заявлений «правозащитника» Ковалёва в том, что русские виноваты потому, что их больше. Это открытие, достойное еврея! И верно, рабы всегда виновнее господ, поскольку их больше, и только поэтому в банкротствах предприятий виновны рабочие! В полном соответствии с бредовой логикой этого «правозащитника» китайцы и индийцы будут виноваты всегда и во всём, поэтому судить следует не преступника-рецидивиста, а потерпевших, потому что их больше. Мы-то сами, как не догадались? Ну тупые...

Термин «нееврейские евреи» обозначает этакого рафинированного еврея, не испорченного национальной идеологией и религией. Но без этой маскировки и без ссылок на Бога из-под маски интеллигента на нас глядит чрезвычайно рассудочный Зверь, основная черта характера которого - ненависть. Ненависть безграничная и всеподавляющая, ненависть ко всему, включая свою нацию, а иногда и семью.

Как писал Лейба Давидович Бронштейн (Троцкий): «Мы должны превратить Россию в пустыню, населённую белыми неграми, которым мы дадим такую тиранию, которая не снилась никогда самым страшным деспотам Востока. Разница лишь в том, что эта тирания будет не справа, а слева, не белая, а красная. В буквальном смысле этого слова красная, ибо мы прольём такие потоки крови, перед которыми содрогнутся и побледнеют все человеческие

потери капиталистических войн. Крупнейшие банкиры из-за океана будут работать с нами... *Мы покажем, что такое настоящая власть* (и показали, а кто не понял - ещё покажут - Н.О.). Путём террора, кровавых бань мы доведём русскую интеллигенцию *до полного отупения, до идиотизма, до животного состояния...*»* [* В.Корчагин. «Еврейская оккупация России». «Русич». 1998.] [40] Дабы потом «нееврейский еврей» Гордон мог цинично (народ циников уважает, оттого у циников растёт рейтинг) заметить: «Если это сливки, то каково молоко»?».

Ненависть такая, как будто кто-то из русских интел-лигентов-*академиков, физически уничтожаемых еврейскими «юношами в кожаных куртках», только что* наступил Лёве Бронштейну непосредственно на орган размножения, и *боль ещё не прошла*. Может быть, это издевательство над «бедным евреем» носило групповой характер, и вся русская нация во главе с царём прошла по Лёве строем, при этом каждый русский наступил на святое место?

Нет, обрезал Лёву ещё в младенческом возрасте один еврей, а виновны все мужчины неевреи в полном соответствии с законом психологии. Эти высказывания г. Бронштейна подтверждают мысль о том, что значительная часть евреев психически аберрирована и потому представляет реальную опасность для любого общества.

И в то же время можно с высокой степенью вероятности предположить, что будь Россия как Англия в начале XX века под властью женщины, революционные катаклизмы могли носить иной характер - власть через купленную царскую свиту и так была в руках евреев, и царь не имел никакой опоры даже в ближайшем окружении. К женщине еврей не испытывает такой ненависти как к мужчине-гою.

Как пишут историки еврейства о «нееврейских» и «еврейских» евреях: «Что было общим у этих людей, так это их незаурядная способность ненавидеть».* [* Пол Джонсон. Популярная история евреев. М.,2000.] Ненависть - это такая же национальная черта евреев, как доходящее до идиотизма простодушие русских. Можно отметить и вождя «мирового пролетариата» В.И. Ленина, вся деятельность которого была «проникнута ненавистью к Российской империи, к самодержавию, к высшим классам российского общества»*. [* С. Земляной «Двойные агенты бога и дьявола-2». «НГ» №12. 28.07.2001.] Эту патологически-еврейскую *ненависть к власти и к инородцам* потомственный русский (!) *дворянин Ульянов* буквально впитал с молоком матери-еврейки.

Не следует думать, что «нееврейские евреи» были лишены национальных черт. Пример: Лиля и Осип Брик. Она (Иля Каган) - любовница Маяковского. Он - Осип Меерович Брик - её муж, предоставлявший жену в «аренду», и «друг» поэта. Так и жили втроём. Но супруги Брик были не просто евреи, но и агенты ОГПУ, промышлявшие тем, что брали на сохранность вещи (золото, антиквариат и прочую «рухлядь») у жертв режима, которых сами же и «закладывали». Когда появилась опасность того, что Маяковский, у которого завелись деньги и недвижимость, может сорваться с крючка, «заложили» и его.* [* Альфред Мирек. «Красный мираж». М., 2000./ Истархов. «Удар русских богов». М.,2000.] Аналоги такого «умного» поведения, включая предоставление жены в аренду, можно найти и в Библии. Всё это черты характера самых что ни на есть «еврейских» евреев, идеология и образ жизни которых сформировали соответствующий архетип.

Евреи со времён их присутствия в России были многократно свободнее коренного населения. Недопустимо считать ограничением черту оседлости на лучших в России землях площадью в пол-Европы и в самых лучших климатических условиях при *закрепощённом* коренном населении. Крепостничество ничем не отличалось от рабовладения.

Почему же тогда именно черта оседлости вызывала бешеное негодование евреев? Да потому, что государство пыталось не допустить *повального грабежа* населения, предоставляя евреям возможность применять свои криминальные таланты друг к другу. А это, сами понимаете, антисемитизм, поскольку своих грабить непозволительно. Нет, нет -это, конечно, не грабёж, а проявления здравого еврейского смысла и экономический рационализм, доведённый до полного совершенства в уничтожении окружающей социальной среды, состоящей из инородцев.

Чтобы ситуация стала понятной, её иногда стоит довести до абсурда. Почему бы евреям сразу, всем кагалом не поселиться в Зимнем Дворце? Ах, нельзя? Да это же прямая дискриминация по национальному признаку, т.е. антисемитизм! Поэтому долой царя-эксплуататора! *Грабь награбленное!* - это и есть основная формула еврейской революции. Любая власть воспринимается евреями как конкурент в грабеже населения и ограничитель *их свобод в этой сфере «деятельности»*. При этом *их свобода* автономна от свободы населения и экстерриториальна, поэтому они в массе своей и не могут быть гражданами никакой страны, даже если говорят иное.

Что евреи вложили в Россию, чтобы вдруг требовать к себе особого, по сравнению с русскими крепостными крестьянами, отношения? *НИЧЕГО*. И даже много больше, чем ничего. Евреи требовали дополнительных прав без связанных с ними обязанностей, а попытки

власти заставить евреев зарабатывать свое положение в обществе полезными для государства делами квалифицировали не иначе как антисемитизм.

И это естественно, поскольку в соответствии с национальной идеологией евреев вся планета, весь мир принадлежит им и только им. И это не они, а мы агрессоры, нагло захватившие «чужую территорию». Любые попытки кого бы то ни было ограничить их свободу, естественным образом расценивались как противозаконные и аморальные. А уж гои, почитающие еврея Христа как Бога, вообще не имеют права голоса - они добровольные рабы.

Египетский фараон уравнял евреев со своим народом. Русское правительство даже этого не сделало и, как выяснилось, на свою голову. Евреи «обиделись» на это правительство, на Россию и на русских так, как никогда не обижались на фараона и Египет. Там где психика требует крови - логика не работает, работают инстинкты хищника. Поэтому виновность России и русских не требует доказательств.

Русские даже более чем все гои «виновны» перед евреями уже самим фактом своего существования, хотя бы только потому, что на каждого из них приходится в несколько раз больше территории и других природных ресурсов, чем на среднего землянина. Это ли не причина для особой ненависти евреев? А тут ещё и православие (украденная часть иудаизма) бездарно гнусит нечто поганое. Есть от чего оскорбиться.

Солженицын упрекает правительство царской России в том, что оно не оправдывалось за «притеснения» евреев или делало это несвоевременно и не очень активно. Что, мол, в конечном итоге и привело к войне 1905 года с Японией, которую финансировало международное еврейство и в дальнейшем, через Первую мировую войну (в которой те же евреи-финансисты отказались кредитовать Россию и *поддержали её врагов*) к революции 1917 года. Но ни слова не говорит о том, *хотел ли кто-либо, чтобы Россия оправдывалась*! Может быть, сейчас кто-то этого хочет? Где это видано?

Ненависть к России и русским со стороны евреев не нуждалась в доказательствах вины или невиновности, что очевидно из высказываний Троцкого. Она самодостаточна. Как сказал Франц Кафка: «Нет средств защитить себя, если у других нет на то доброй воли». А этой доброй воли у «западоидов» в отношении России не было никогда. Россия слишком богата потенциально, слишком наивна и беззащитна, чтобы быть невиновной. А «добрая воля» у хищника возникает только тогда, когда за её отсутствие он получает по зубам. Никак не иначе. Либерализм здесь смертелен.

Решение о свержении царского правительства России было принято 14 февраля 1916 г. группой нью-йоркских евреев-миллионеров, поддержавших еврейскую идеологию и «нееврейских евреев» (большевиков-ленинцев) в уничтожении власти, проводившей по утверждениям самих евреев, антисемитскую политику.

Учитывая непосредственное еврейское руководство всеми революционными эксцессами, а также поддержку еврейским капиталом еврейского правительства советской России, можно сделать вполне обоснованный вывод о том, что все жертвы этой трагедии лежат на «совести» еврейского народа. И если евреи заставили Германию платить за холокост, т.е. за преступления, которых сегодняшние немцы не совершали, то сами евреи должны ответить за российскую трагедию, поскольку *у евреев нация - это и есть государство, где каждый несёт полную ответственность за другого*. Этим они и *отличаются* от всех народов мира.

По различным оценкам в период с 1917 по 1941 год было уничтожено от 40 до 60 миллионов человек, в основном - русских. Уничтожение элиты нации осуществлялось под «мудрым руководством» партии и правительства, верхушка которых состояла в подавляющем большинстве из евреев. То же относится и к органам госбезопасности (Приложение #1).

Писатель-сионист Жаботинский в 1914 году утверждал, что «евреи хотят отныне сами делать свою историю, наложить печать своей воли и на свою судьбу, и, в справедливой мере, также на *судьбу страны, где они живут*»*. [* Бялик. Х.Н. «Песни и поэмы». С-Пб, 1914, С.36.] Этот «отпечаток воли» и «справедливая мера» вместили до 60 миллионов русских жизней. Тот же «триумф воли» Гитлера обошёлся России «всего» в 27 миллионов. Если рассчитывать с евреями по закону Моисея - око за око, зуб за зуб, то ни глаз, ни зубов у них не хватит. Потому и необходим евреям Иисус.

«Непомерно рьяное участие евреев-большевиков в угнетении и разрушении России - грех, который в самом себе носит возмездие, - писали в сборнике статей «Россия и евреи», опубликованном в Берлине в 1923 году, евреи-публицисты (И.М. Биккерман, Г.А. Ландау, И.О. Левин, Д.О. Линский, В.С. Мандель, Д.С. Пасманик), - «евреи неминуемо должны... в будущем жестоко поплатиться за попытку в ложно понятых собственных интересах способствовать сохранению строя, оказавшегося таким гибельным для России».

Последнее говорилось уже о западных еврейских финансистах, предпринимавших «усилия... по приданию большевикам респектабельного вида - для оправдания торговли с ними». Впрочем, это мнение не было мнением еврейского большинства, тем более, не

отвечало интересам сионистской элиты, хотя и представляет для нас определённый интерес с точки зрения нравственной неоднородности еврейства.

Сама революция и последующие события - это геноцид русского народа со стороны люмпен-иудеев, профинансированный международным еврейским капиталом. Не компартию надо было судить, компартия - это следствие. Да и суд над этим следствием инициировала его причина, принявшая сегодня демократическую окраску. Но потому суд и провалился, что ни в коем случае нельзя было выявлять истинную первопричину и движущую силу коммунистического террора.

Можно предположить, что последующий террор, развязанный Сталиным против еврейского руководства в партии, [41] силовых структурах, армии и промышленности имел целью не только укрепление власти, которую евреи по традиции раскачивали, но и снижение противоречий с резко антисемитской (следовательно, и антикоммунистической) Германией. В то же время «охота за ведьмами» помогала поднять втоптанный в грязь национализм русского народа - иначе защищать СССР и самого вождя было бы просто некому.

Никакого «священного долга» по отношению к еврейской системе коммунистического рабовладения русский народ испытывать не мог. Потому и бежали в начале войны, пока не поняли, что это именно их пришёл уничтожить «брат-ариец» Гитлер. Потому Сталин и восстанавливал в спешном порядке подлинные ценности России и имена русских героев: Александра Невского, Д. Донского, Суворова и Кутузова.

Сталин не мог поверить в нападение Германии на СССР, поскольку он свою часть договора выполнил и формально мог считать Гитлера союзником. В самом деле, если можно было договориться о разделе Польши, то почему нельзя достичь консенсуса и в еврейском вопросе? Тем более что часть еврейской проблемы решалась в русле естественных задач по укреплению государства и «вертикали власти».

Наши рассуждения подтверждаются историческими документами. Так, существует генеральное соглашение «О сотрудничестве, взаимопомощи, совместной деятельности» между НКВД и ГЕСТАПО, подписанное 11 ноября 1938 года Лаврентием Берией и Генрихом Мюллером, действовавшим на основании доверенности, выданной Рейхсфюрером СС Рейнхардом Гейдрихом. На основании этого соглашения была разработана и внедрена инструкция «Об основных критериях при отборе кадров для прохождения службы в органах НКВД», которая перекликалась с требованиями к кадровому составу национал-социалистической Германии.* [* Роман Перин. Гильотина для бесов. С-Пб., 2001. С. 16-35.]

Ради улучшения отношений с Германией был отправлен в отставку польский еврей Литвинов, занимавший пост народного комиссара иностранных дел. Затем последовала «чистка» самого комиссариата, поскольку при Литвинове и окружавших его единоплеменниках, проводивших весьма *безуспешную* политику создания системы коллективной безопасности с участием Англии и Франции, никакой «консенсус» с Германией был невозможен.

К 1939 году, по свидетельству Риббентропа, в Политбюро СССР не было ни одного еврея, кроме Кагановича. [42] Не было и признаков сговора коммунистической верхушки с международным еврейством. Но это не произвело должного впечатления на руководство Германии. Несмотря на все словесные эскапады, антисемитизм не был основой в мировоззрении Гитлера, однако он вполне серьёзно относился к агрессивной идеологии большевизма, полагая, что со смертью Сталина евреи, отодвинутые от руководства страной на вторые и третьи роли, вновь вернутся во власть. Что и произошло.

Поскольку русская интеллигенция была полностью уничтожена «ленинской гвардией», то процесс замены руководящих кадров мог затянуться на десятилетия, но и он не мог воссоздать *утраченной культуры управления*. Единственным методом руководства оставался страх и репрессии. «Лазарь, -ласково говаривал Кагановичу Сталин, - если поезда будут опаздывать, я тебя расстреляю» (Другого метода управления евреями в нищей россии не существовало, тем более, метода «демократического» и экономического - Н.О.).

Германские источники указывали, что «Сталин не скрыл от Риббентропа и того, что ждёт, пока в СССР не созреет достаточно собственной интеллигенции, чтобы покончить в руководящем слое с еврейством, в котором он пока ещё нуждался» («Откровения и признания». Смоленск. 2000. С. 182.). И уже в начале 1953 года, незадолго до смерти Сталина, по управлениям МГБ был разослан совершенно секретный приказ СС №17 о незамедлительном увольнении из МГБ всех сотрудников еврейской национальности, независимо от их чина, возраста и заслуг. (Жорес Медведев. «Секретный наследник Сталина». «24 часа» №35, 2000).

Война создала свои кадры управления, и «пятая колонна» в структурах власти, ещё пригодная для войны с фашизмом, в конфликте с «западоидами» прямиком вела к катастрофе. Но, конечно, совершенно «случайно» последовала череда смертей руководителей-неевреев в высших эшелонах власти, связанная с «делом врачей», и Сталин, победивший фашистскую

Германию, умер вскоре после того, как объявил евреям войну. Между этими событиями, конечно, нет никакой связи.

Во время чисток в руководстве Красной армии и в целом по стране в предвоенные годы евреи пострадали не в меньшей мере, чем русские. Они в очередной раз попались в собственную социальную ловушку, созданную их маниакальным стремлением к власти. Возможно, часть этих потерь была позднее «списана» на холокост. Поэтому выглядит вполне логичным участие СССР в послевоенной фальсификации истории, о чём упоминает, например, Дэвид Дюк в книге «Еврейский вопрос глазами американца».

Таким образом, можно представить, что между руководством двух стран существовала более тесная связь и шла своя игра, но совсем не в поддавки. Понимая, что Запад вообще и евреи в частности были крайне заинтересованы в советско-германском конфликте, Сталин, естественно, не доверял сообщениям разведки, значительная часть агентуры, да и руководителей которой состояла из евреев. Не кто иной, как Лаврентий Берия, подписавший вышеприведённый договор с ГЕСТАПО, говорил, что разведчиков-дезинформаторов следует «стереть в лагерную пыль». Таково же было и отношение Сталина к сообщениям из-за границы, которые приходили по официальным каналам.

Сталин пытался представить себя не врагом Гитлера и одновременно союзником Запада. Есть сведения, что в ближайшем окружении вождей СССР и Германии вполне серьёзно обсуждался вопрос о более тесном союзе Японии, Италии, Германии и СССР. Германия неоднократно предлагала это. Со своей стороны Сталин, как казалось, явно предпочитал Англии и Франции Германию, а Гитлер Советскому Союзу - Англию. Англии вообще было наплевать на тех и на других. Вот такой «любовный треугольник». Впрочем, российское направление немецкой агрессии было «научно» обосновано еще в ранних публикациях и выступлениях Гитлера, поэтому союз СССР с Германией был невозможен.

В то же время, никаких иллюзий по отношению «западоидов» к СССР Сталин не испытывал. Ещё в 1939 году он писал: «В политике невмешательства (Запада - Н.О.) сквозит стремление, желание - не мешать агрессорам творить своё чёрное дело, не мешать, скажем, Японии впутаться в войну с Китаем, а ещё лучше с Советским Союзом, не мешать, скажем, Германии увязнуть в европейских делах, впутаться в войну с Советским Союзом, дать всем участникам войны увязнуть глубоко в тину войны, поощрять их в этом втихомолку, дать им ослабить и истощить друг друга, а потом, когда они достаточно ослабнут, - выступить на сцену со свежими силами, выступить, конечно, «в интересах мира» и продиктовать ослабевшим участникам войны свои условия»*. [* «Неизвестный Сталин» М.,1994. С.24.]

Сталин, как политик, провоцировал аналогичную ситуацию между Германией и Европой, надеясь на то, что в результате затяжной войны стороны ослабнут, и СССР если и не будет диктовать свою волю Европе и Германии, то его надолго оставят в покое. Сталин заключил мирные договоры и с Японией, и особенно с Германией в надежде, что агрессия немцев против Польши, ускоренная этим договором, вынудит Англию и Францию к военным действиям в рамках существующего с Польшей договора.

Движение Красной армии в Польше навстречу немецким войскам после бегства из страны польского правительства (о секретном соглашении с Германией и разделе Польши союзники знать не должны были) казалось естественным вступлением СССР в войну на стороне союзников. И все вроде бы так и произошло, однако блицкриг немцев в Европе, как и успехи на Балканах, были полной неожиданностью для советского руководства.

Компенсируя эту неприятную неожиданность, Сталин захватывает часть Финляндии и Прибалтику, при этом Германия лишается подавляющего преимущества на Балтике. Стремительное продвижение Красной армии в Бессарабии создает угрозу снабжения германской армии румынской нефтью, что явно препятствует продолжению войны против Англии. У фюрера появляются подозрения в сильном еврейском или западном влиянии на Сталина, и переубедить его не удаётся. Визит Молотова в Берлин в ноябре 1940 года только укрепил эти подозрения. В том же направлении действуют и партийные силы нацистов, постоянно указывая фюреру на еврейско-большевистский характер власти в СССР.

«БЕРЛИН, 26.6. (Юнайтед Пресс). Сообщает, что Сталин уже 6-го мая знал, что война между Германией и большевиками неизбежна, однако он все время пытался делать вид, что он ведёт примирительно-дружественную политику в отношении Гитлера.

На банкете в Кремле в честь выпуска юнкеров, в отношении Гитлера Сталин 6-го мая заявил, что он поднимает бокал не за «сталинскую примиренческую политику, но за победу героической Красной армии над фашистской Германией».

«ГЕЛЬСИНГФОРС, 17.6 (Юнайтед пресс). Советское правительство в настоящее время направляет свои войска во все прибалтийские государства. Обратно советские железнодорожные составы идут в глубь СССР набитыми до отказа эстонцами, литовцами и латышами, которых, как неблагонадежных (они и сегодня настроены профашистски - Н.О.), спешно высылают из Прибалтики в Сибирь» (по материалам К. Родзаевского).

Мы не будем подробно рассматривать истоки и действующие силы войны, хотя это и любопытно, но выходит за рамки настоящей темы, отметим только, что «уже на третий день после назначения Гитлера еврейский журналист вашингтонской газеты потребовал убийства канцлера Германии, прибавляя, что о его смерти очень немногие будут жалеть... Как по команде, во всех газетах появились статьи о том, что Гитлеру готовится судьба древнего персидского канцлера Амана.

Еврейство в Нью-Йорке и Лондоне стало призывать к активным действиям: сотни автомобилей разъезжали по улицам с плакатами: *«Иудея объявляет Германии войну»*. Беззастенчиво попраны демократические свободы: в демократических странах за выступления против евреев арестовывают. *«Израиль нуждается в новой войне и как можно скорее!»*, - вопит еврейская пресса» (К. Родзаевский).

Нахум Гольдман, особоуполномоченный «Еврейского Агентства», заявил Американскому Еврейскому Конгрессу в 1940 году: «После договора в Мюнхене - существовала *опасность*, что демократии заключат окончательный мир с Германией». Война *нужна* была евреям, и они этого не скрывали. Но тот, кто провоцирует драку, не имеет морального права требовать компенсации за синяки. Впрочем, с «моралью» у евреев всё в порядке.

Тот холокост, который евреи не могут простить человечеству, был во многом спровоцирован ими же и начался в России с уничтожения русской культуры и русского народа. Именно уничтожение русской интеллигенции и подавление народа, т.е. то что происходило в России во время и после октябрьской «революции», предопределило не только трансформацию немецкого национализма в его крайнюю форму -фашизм, но и во многом - последующую агрессию немцев против СССР.

Коммунизм, как порождение евреев, был не менее страшен для немцев, чем сами евреи. Это была материализовавшаяся идея иудаизма во всей её неприглядности, хотя и несколько скорректированная временным зигзагом сталинизма. В то же время сам национал-социализм вырос из теории и практики иудаизма как защита от него. И не случайно издатель-нацист Юлиус Штрайхер говорил: *«Мы брали еврейские законы за образец»*. Не слышим? Или не хотим слышать и верить? [43]

Кто виноват, что ученик превзошёл учителя и попытался его убить? Учитель-идеолог, а не посторонние люди, несёт полную ответственность за то, что вкладывает в голову ученика. Социальные процессы, протекавшие в СССР и Германии, были основаны на одном и том же источнике: идеологии и социальной организации евреев. И в том и в другом случае имела место капиталистическая революция с участием евреев.

Разница в том, что интеллигенция и культура народов России оказались слабее немецких.

В Германии и в Италии евреи поддерживали фашизм, непосредственно участвуя в этом движении. «*Итальянское еврейство принимало живое участие в создании фашистской Италии*... Сари Сорф была одной из первых и ближайших сотрудниц Муссолини и издала впервые биографию «дуче». Евреи приняли участие в знаменитом «марше на Рим» и заняли ряд высших должностей... в фашистской партии».* [* «Евреи в Италии», М. Иссер. «Еврейская Жизнь», № 28. 1940 г.]

«Не кто иной, как группа евреев склонила его (Муссолини - Н.О.) к вступлению в Первую мировую войну, -отмечал Пол Джонсон, - среди основателей движения *фасци ди комбатименто* в 1919 г. было пятеро евреев, и евреи были активны во всех направлениях фашистского движения». В СССР Лазарь Моисеевич Каганович был одним «из наиболее активных организаторов массовых репрессий 1930-х - нач. 50-х гг.» (БЭС. 1998). Фашизм - естественное состояние еврейского духа. И он не вызывает у этих «гуманоидов» возражений, пока не направлен непосредственно против них.

К печальным итогам второй мировой войны следует отнести и потери евреев. Реально в зоне германской оккупации находилось не более 3 млн. евреев, а погибло не более 600 тысяч. Цифра в 6 миллионов появилась не после Второй, а после Первой мировой войны, но и тогда не имела никакого отношения к действительности. «Она взята из древности, это священное число, заимствованное сумасшедшими политиками из Талмуда». (Ю. Граф. «Миф о холокосте». М.,1996. С. 102).

Не такие эти политики сумасшедшие, как может показаться нормальному человеку. Аналогичные *генерации лжи*, характерные для массового сознания и вербального интеллекта, отмечены и в российской истории. Так, после убийства Александра II, совершённого с участием евреев накануне праздника Пурим (праздник уничтожения еврейских врагов), по стране прокатилась волна еврейских погромов, в которых власть жесточайшим образом преследовала погромщиков и защищала евреев.

А.Солженицын отмечает: «...в серьёзном нынешнем еврейском журнале, от современного автора мы узнаём, вопреки всем фактам и без привлечения новых документов и что в Одессе в 1881 году состоялся «трёхдневный погром»; и что в балтском погроме было «прямое участие солдат и полицейских», «убито и тяжело ранено 40 евреев, легко ранено 170». Далее он

пишет: «Мы только что прочли в старой Еврейской энциклопедии: в Балте убит *один* еврей, а ранено несколько, а в новой, через век от события, читаем: в Балте «к погромщикам присоединились солдаты... Несколько евреев было убито, сотни ранены, многие женщины изнасилованы»*. [* А.И. Солженицын. «Двести лет вместе». М.,2001.] И это энциклопедия *евреев*. Это официальное издание, которое не принято оспаривать. Аналогично дела обстоят и с кишинёвским погромом.

И это *разжигание межнациональной и межгосударственной розни посредством сознательной лжи, в которой заинтересованы только евреи*, сходит им с рук. Они явно и настойчиво взращивают, оберегают и культивируют в своей среде *ненависть*, провоцируя ответную агрессию, войну и новый холокост, на основании которого будут требовать к себе особого отношения и новых компенсаций, за счёт которых вырастят новую рассаду ненависти.

Кстати, о холокосте. Несмотря на то, что расследование каждого конкретного преступления нацистов уменьшает потери евреев в несколько раз (иногда - в десятки), общая цифра в 6 млн. погибших, заявленная евреями, остаётся неизменной. В энциклопедии Британика, по утверждению Дэвида Дюка, до 1967 года не было никаких упоминаний о газовых камерах нацистов; камеры и само понятие «холокост» появились позже.

Могут сказать, что совсем не важно, сколько евреев погибло и какой смертью. Можно, как Солженицын, не «подсчитывать, какой процент евреев раскачивал Россию, делал революцию или участвовал в большевицкой власти». Однако нет в мире людей ничего более нравственного, чем верный счёт и правильные весы. Из «горчичного семени» «несущественной» лжи вырастают весьма существенные и далеко идущие побеги, которые, по сути своей, представляют ни что иное, как вербальные конструкции, имеющие весьма малое отношение к реальности. И на них зреют новые семена лжи.

Ложь, защищённая политкорректностью (ради общественного блага!), становится международным Законом, фактически - религией, а тех, кто сомневается в этой религии, судят за сомнения, поскольку *«зерно» канонизировано*. И судят, и осуждают, и уничтожают как язычников-инородцев. До какой степени нужно потерять здравый смысл, чтобы антифашистскими законами защищать еврейский фашизм? Кто сказал, что люди разумны? И кто сказал, что для создания религии нужен Бог? Для этого нужен еврей.

В 1961 году Карл Эйхман, руководивший уничтожением ***6 млн.*** (?) евреев (Приложение #7) в нацистской Германии и за её пределами (сами эти преступления не идут ни в какое сравнение с тем, что евреи творили в России), был приговорён к смертной казни. Его назвали самым кровавым убийцей XX века. Эйхмана спешно судили, казнили, сожгли и пепел развеяли над морем.

И это тот самый нацист Эйхман, после переговоров которого с руководителем сионистской организации «Хагана» Ф. Полексом последний уверенно констатировал, что *«еврейские националистические круги крайне довольны радикальной политикой Германии»**. [* Цит. по: О.Платонов. «Терновый венец России». М.,1999. С.547.] Полекс, как еврей, конечно, невиновен в холокосте. Евреи, в отличие от всех народов мира, вообще «ни в чём не виновны».

Надо сказать, они были довольны радикальной политикой не только Германии, но и СССР. Именно поэтому в западной печати, контролируемой евреями, не было ни слова осуждения сталинского террора. И уж совершенно недопустимо было критиковать «красный террор» евреев в отношении русской элиты и народа.

Имеются данные о том, что группенфюрер СС Мюллер, благополучно избежав Нюрнберга, работал на ЦРУ и умер в США в возрасте 83 лет. А США - страна, управляемая евреями. И для него никакой ответственности за холокост не существовало, как, впрочем, и не только для него. Казнили зажравшуюся и ни к чему не способную элиту Рейха, сделавшую своё дело. «Способные» нацисты продолжали трудиться в том же направлении. Не нацизм сам по себе раздражал евреев, а его направленность.

Мы должны понимать это так, что после войны США, руководимые евреями, продолжили немецкий «Дранг нах остен», но этот «дранг» не против евреев, живущих в СССР, а против неевреев, в основном - славян. Поэтому все евреи в мире, в том числе и СМИ в России, попытались припечатать Россию к позорному столбу за то, что в застенках сталинизма затерялся некий дипломат, помогавший евреям на территориях, оккупированных немцами. А информация о группен-фюрере СС осталась за кадром общественного внимания. Кто и кому враг? По закону - нет врага, поскольку о чём хочу, о том и говорю. А о чём не хочу? Кто об этом скажет, если СМИ принадлежат евреям? А ведь говорить не всю правду и лгать - это одно и то же.

Евреи, оправдывая существование организаций типа РЕК*, [* Российский Еврейский Конгресс.] утверждают, что они напуганы холокостом и потому прилагают усилия, чтобы подобное не повторилось. Сотни миллионов долларов тратятся на борьбу с антисемитизмом и с национализмом государствообразующих наций. Но как должны быть напуганы русские итогами октябрьского переворота, и что они должны противопоставить евреям, чтобы никогда

впредь не допускать их до власти в своей стране? Октябрьские «праздники» - это дни траура по России, русской элите и нации, а не «примирения и согласия» неизвестно кого и с кем. Это не праздник для русских, а поминки. Тот, кто веселится на костях своих предков - не русский.

В соответствии с существующими ошибочными определениями, между национализмом, шовинизмом и фашизмом нет принципиальной разницы. Шовинизм - это агрессивный национализм. А фашизм - это крайняя форма национализма, а, следовательно, и шовинизма. Однако под национализмом следует понимать *не только естественное этническое объединение, а любое объединение по любому признаку*. Не следует ошибочно сводить фашизм к национализму - это только самая древняя форма объединения, которая может иметь или не иметь фашистской направленности.

Фашизм - это агрессивный (поли)национализм в форме психической болезни, которая спровоцирована религией или идеологией в виде религии. Т.е. не всякий национализм - это фашизм. Говоря проще: фашизм - это сформированная по любым признакам агрессивная социальная система, выделенная из человечества идеологией превосходства, присвоившая себе особые полномочия, права или обязанности. Но поскольку никаких естественных оснований для такого самоопределения нет, то они создаются в религиозно-идеологическом виде, исключающем всякую критику или ревизию.

Говоря об агрессии, как основном признаке фашизма, следует различать агрессии первичную и ответную, которая квалифицируется как защита. Не тип объединения, а его направленность представляют угрозу для людей, принуждая их к ответным мерам. И ответная агрессия не может быть предметом осуждения, поскольку это мера вынужденная и временная.

Агрессия может быть *военной, экономической, информационно-идеологической, психологической*. Причём, военная - самая примитивная и не самая эффективная. Но определение агрессии в международном праве не предусматривает иных видов, кроме агрессии вооружённой, что ограничивает людей в праве на законную защиту и самозащиту. Поэтому терроризм, фашизм или фундаментализм - *могут возникать как ответные меры на агрессию, не регулируемую законом*; это ответ на культурный и экономический фашизм Запада.

Ответ имеет вид фашизма, поскольку противостоит фашизму. Более того - он оправдан в глазах людей, подвергшихся культурно-экономической агрессии, хотя и используется далеко не в их интересах. США не хотят и не могут понять, что одиозные арабские режимы - это зеркало, отразившее сущность их самих так же, как Чечня отразила Россию.

США - это, безусловно, фашистская система, присвоившая себе права Бога: право судить людей, определять их культуру, мысли, образ жизни и саму жизнь. Таковы же и «безумцы Аллаха». И те, и другие несут «свет истины» (как они его понимают) в «заблудший» мир, и американцы по сути своей такие же моджахеды, как и арабы. Ни в той, ни в другой системе нет реальной демократии и свободы слова. Современный мир крайне тоталитарен и аморален. И ислам, оттолкнувшись от защиты, сам стал основанием фашизма.

Как правило, «народные интересы» от нерегулируемой законом агрессии защищает та или иная бандитская (незаконная) группировка (мафия), и люди, поддерживая «их борьбу» за свои права становятся заложниками преступников. Поэтому глобализация, катастрофическое обнищание слаборазвитых стран, разрушение национальных культур спровоцировало мощнейший всплеск терроризма и международного бандитизма. И это проблема Закона и мироустройства капитализма, а не людей, тем более, - не наций и государств, уничтожаемых агрессором в рамках формального закона и «общечеловеческих ценностей» в том виде, в каком их понимает агрессор. Вопрос «кто виноват» в этой системе не имеет никакого смысла. Виновата система.

В социальной системе, так же как и в животном мире не может быть одного типа хищника. Раз существуют социально-экологические ниши, то они должны быть заполнены. Терроризм и фашизм возникают постольку, поскольку имеется необходимость и возможность их существования. Они будут всегда, поскольку агрессивность генетически присуща человеку и социальным системам, им образуемым. Глобализация, ускоряя процесс экономической дифференциации и отстранения масс от участия в политике, поднимет террор на новый уровень, где руководящую роль в терроре примет на себя властная элита «второго уровня».

Рассмотрим всё это на примере нацистской Германии, в которой совместились психология жертвы и агрессора. Вполне справедливо немцы упрекали евреев за поражение в Первой мировой войне. Сдерживая союзников России в их действиях против Германии, евреи в странах Антанты после свержения Царя, а затем и Временного правительства перестали поддерживать немцев. Более того, после поражения этой страны они не препятствовали её разграблению союзниками, хотя контролировали правительства стран-победителей. А поскольку евреи финансировали войну, то они и представляли финансовые структуры этих стран.

Дадим слово непосредственному участнику этих событий А. Гитлеру: «Величайшие мерзости в Германии творились во имя соблюдения условий Версальского мирного договора. Этот мирный договор ежегодно уносил жизни двадцати тысяч немцев. Этих людей просто лишали всех средств к существованию, не оставляя им ни малейшего шанса выжить, - и всё ради того, чтобы, не дай Бог, не задержать выплату очередной порции дани победителям». «Теперешние органы государственной власти являются... исполнительными органами наших внешних врагов», - это уже из другой, более ранней речи.

«Мы чувствуем, - говорил Гитлер, - что сегодня происходит борьба двух миров. И не только у нас. Она идёт повсюду, куда ни бросишь взгляд: и в *подавленной России*, и в Италии, и во Франции, и в Англии, и во множестве других стран». Вот на такой почве вырос немецкий национал-социализм, отсюда и направленность его агрессии: евреи и, за компанию, с учётом сформированного евреями сознания немцев, - подавленные евреями русские рабы и СССР. То что русские и славяне вообще «недочеловеки» - это не изобретение немцев, а наследство еврейской антироссийской и антирусской идеологии.

Следует обратить внимание на то, что антисемитизм немцев не случаен, и основан не только на поиске «козлов отпущения» или влиянии сионистов. Война и поражение дестабилизировали общество, чем не преминули воспользоваться немецкие евреи в своих интересах точно так же, как они пользовались этим в других странах и в перестроечной России. «Перед приходом Гитлера к власти 80% немецкой промышленности и печати было в руках 30 тысяч евреев».* [* Валерий Емельянов. «Открытое письмо Солженицыну». «За Русское Дело». № 8., 2001 г.] [44] Слова критиков еврейства, вроде Е. Дюринга, внезапно обрели реальное подтверждение.

Необходимо отметить и другую составляющую немецкого фашизма. Германия вела колониальные войны в XIX веке, и никаких особых противоречий с евреями не возникало, причём уровень антисемитизма был не выше, чем в Англии. В Первой мировой войне - евреи по-прежнему активные граждане Германии, но разница с XIX веком состояла в том, что Германия проиграла. В полном соответствии с коллективной человеческой психологией начались *внутренние «разборки» и поиски виновных*. Вектор агрессии не без активной помощи сионистского лобби развернулся в сторону «пятой колонны», контролирующей культуру, политику и экономику Германии.

Эта абсолютно естественная реакция, направленная на мобилизацию внутренних ресурсов, является одним из элементов эволюции. Но, с одной стороны, действительно выявлялось слабое звено в системе государства-агрессора, с другой - существовала потребность в идеологии консолидации, которая одновременно могла служить оправданием продолжения агрессии, приостановленной поражением.

Евреи были использованы *как предлог* для крайнего усиления немецкого агрессивного национализма и фашизма, для обоснования идеологии защиты и нападения, где сам немецкий нацизм - это, безусловно, религия. Любой фашизм имеет религиозную основу. Иногда идеология по уровню влияния на сознание приближается к религии. Коммунизм, фашизм и «свободный мир» - именно такие идеологии.

Необходимо иметь в виду и ту, и другую стороны медали, чтобы немцы не представлялись нам невинными овечками или «братьями по крови». С евреями или без них, с фашистской идеологией или без неё - они агрессоры. Гитлер гордился тем, что «смог разом - 22 июня 1941 года - повернуть руль на 180 градусов»* [* Генри Пикер. «Застольные разговоры Гитлера» Смоленск, 1993.] с евреев на славян. Для такого поворота, для создания на базе естественной иудофобии послушной и эффективной военной машины, направленной не только против евреев и нужна была идеология немецкого национального объединения. Да и с евреями после 1917 года он не мог идти на Восток, даже если бы очень захотел, поскольку Восток они уже почти (Сталин мешал) контролировали.

Нельзя не отметить поразительную схожесть процессов «ассимиляции» евреев в России и Германии. Первая мировая война развела эти страны и потому результаты «ассимиляции» различны. В России ассимиляция выпустила зверя из клетки иудаизма, но не ограничило его гражданским обществом или организованным национальным сопротивлением. И если бы к власти в Германии не пришёл Гитлер, Европа с большой долей вероятности могла повторить историю СССР, включая и геноцид народов «коммунистической властью». К тому и шло.

Парадоксально, но в том, что Европа сохранила национальную элиту, есть «заслуга» Германии. Немецкий фашизм - зло, но это меньшее зло, если не по отношению к русским (от еврейского фашизма погибло в два раза больше русских, чем от немцев), то по отношению к Европе и европейцам, что видно невооружённым глазом в истории той войны.

Нельзя считать современный еврейский фашизм полным эквивалентом фашизма немецкого. Он давно прошёл военно-силовую стадию, характерную для начального этапа этой социальной организации. Немецкий фашизм - это военный шовинизм, близкий по содержанию к состоянию еврейской нации во время завоевания «земли обетованной». Еврейский фашизм

сегодня - это шовинизм информационно-идеологический, экономический и психологический, т.е. не регулируемый законом.

Разница такая же, как между колониализмом и неоколониализмом. Первый основан на силе, второй - на Законе. Первый действует более в области физических объектов и с нарушением прав человека, второй - в рамках Закона, созданного агрессором для реализации подавляющего преимущества в области экономики и психологии. Результат, тем не менее, один - полная подконтрольность колонизируемой территории, переходящая в геноцид населения этой территории.

Только основа этих явлений идентична - консолидация нации на базе идеологии *защиты* или нападения. Естественно, тот, от кого защищаешься или на кого нападаешь, не может быть человеком. И то и другое красной нитью проходит через пятикнижие Моисея и «Майн Кампф» Гитлера, создавая прекрасную базу для объединения. И эта идеология настолько вошла в плоть и кровь еврейской нации, что отрабатывается автоматически и без особых усилий, постоянно воссоздавая естественную социальную основу еврейского фашизма.

Любой еврей, даже ассимилировавшийся в обществе гоев, несёт в себе постоянную опасность рецидива национал-иудаизма. Он - как мина, может «сработать» в любой момент, когда еврею покажется, что к нему отнеслись несправедливо, не оценили его талантов и способностей. А кто из людей вообще может сказать, что его самооценка совпадает с общественной? Даже Бог не может.

Сколько трагедий в мире из-за этого, сколько разбитых судеб и поломанных жизней. А лечение-то очень простое. Вас не любят, оказывается, не за присущий нации агрессивный шовинизм, закреплённый в традициях и религии, а потому, что вы лучше других от рождения, что написано у вас на носу, ушах и подтверждено особенностями дикции. Вас не любят потому, что этому скоту, среди которого вы вынуждены жить, вообще недоступны человеческие чувства, а вы принадлежите к совершенно иной, уникальной нации, избранной самим Богом для особой миссии. Нации, с которой никто не может сравниться и которая является интеллектуально-этическим и культурным светочем для иных народов.

Поэтому вы можете себя чувствовать в безопасности только в обществе подобных себе. И только там, среди своих, вы можете проявить свои истинные человеческие качества и только к ним относиться по-человечески. Какое эффективное лекарство! Психические аберрации, оказывается, лечатся при помощи фашизма! Поэтому в одиночестве еврей не представляет никакой опасности; более того - он, как правило, ценный работник. Но бесконтрольная толпа будит инстинкты, лишая человека разума и совести.

Как утверждают историки еврейства, одним из основных вкладов народа пророков в мировую культуру (сверх работорговли, торговли белыми рабами и женским мясом, от порнографии до проституции, финансирования войн, распространения алкоголизма и организованной преступности) является *научное использование террора*, «чтобы сломить волю *либеральных* правителей», «честь» изобретения которого приписывают Аврааму Штерну и Менахиму Бегину.* [* Пол Джонсон. «Популярная история евреев». М.,2000.]

Т.е., по-русски, научное использование террора - это убийство демократических (народных) нееврейских лидеров и террористические акции против демократических учреждений. Несомненно, только откровенно «святой» народ, к тому же прирождённый демократ, и только по совету любвеобильного Бога, мог естественным образом додуматься до этой мерзости, поскольку никаких других средств, кроме индивидуально-«точечных» или массовых убийств в арсенале приёмов еврейского бога нет. И благодарное человечество в слезах и соплях отметило достижения террориста-изобретателя Бегина Нобелевской премией мира. Воистину, божий человек.

По имеющимся сведениям, президент США Рузвельт был убит выстрелом в затылок одним из своих «советников». «Вскрытие тела не производилось, а эскортировавшая гроб охрана получила команду стрелять во всякого, кто приблизится без разрешения»*. [* Ю. Воробьевский. «Путь к Апокалипсису. Стук в Золотые врата». М., 1998.]

Мотивы? Есть и мотивы. Бывший советник убитого президента, сионист Дэвид Найлс, позднее утверждал: «У меня имеются серьёзные сомнения, что Израиль появился бы на свет, если Рузвельт ещё пожил». Его приемнику Гарри С. Трумэну сионизм был уже «гораздо ближе», у него уже был опыт, - в «сын ошибок трудных», да и материальная заинтересованность играла не последнюю роль.

Подобная участь постигла и министра обороны США Д. Форрестола, «категорически возражавшего против создания государства Израиль». СМИ (а мы помним, кто их контролирует) последовательно и методично затравили его до состояния, близкого к помешательству. Кончилась эта история тем, что министр выбросился из окна небоскрёба. Впрочем, по данным Л. Кея, это не было самоубийством, Форрестол был выброшен из окна иудейскими террористами*. [* О. Платонов. «Терновый венец России». М.,1999. С.555.]

Государство Израиль, как и вся еврейская история, - это история террора, войн и провокаций. «О Боже, Тобою мы избраны для завоеваний», - нежно ворковал «голубь-миротворец» Менахим Бегин, один из изобретателей «научного» терроризма, тот самый, получивший Нобелевскую премию мира. Осталось канонизировать его Русской Православной Церковью как святого.

Но Бегин - такой же миротворец, как и Гитлер. Их часто сравнивали даже евреи, которые убийцу Гитлера почему-то совсем не любят, зато обожают убийцу Моисея. Кто бы понял этих евреев? Почему еврейский террорист Бегин - это хорошо, а арабский - Усама бен Ладен - плохо? Потому что он не еврей? И тот и другой по сути своей - моджахеды, т.е. борцы за веру. Борцы за *канон* веры в том виде, в котором *они его понимают*. Правда, Бен Ладен и его коллеги убивают пошло и ненаучно, что противно изысканному интеллекту основателей «научного террора».

«Бегин, безусловно, принадлежит к гитлеровскому типу. Он расист, готовый уничтожить всех арабов, использовать любые средства в борьбе за святую цель, за объединение Израиля», - говорил первый премьер-министр Израиля Давид Бен-Гурион, характеризуя нобелевского лауреата. Кто может объяснить, почему одного фашиста проклинают, а другого награждают? Видимо, разница в том, кто жертва фашиста: если «западоид» - то это преступление против человечества, а если гой - то это, по идеологии иудаизма, подвиг во имя мира и «общечеловеческих ценностей». Эта награда более всего характеризует состояние и подконтрольность «мирового сообщества».

После смерти Рузвельта, как отмечал Пол Джонсон, -«не было больше необходимости убеждать лидеров США в том, что следует гарантировать право Израиля на существование». Методика «убеждения» исключила всякие возражения. [45] Научность же террора определялась заменой слова «убийство» на «устранение», что вполне достаточно для интеллекта вербального типа. «Есть ли что трудное для Бога?», - спрашивают еврейские пророки, не замечая, что самое трудное, и даже *невозможное для их бога, - не убивать*. В это трудно поверить. Однако, если для оправдания одного малозаметного преступника, майора французской армии Дрейфуса, были физически уничтожены несколько его противников, включая *президента Франции Феликса Фора* (по материалам К. Родзаевского), то в процессе создания государства Израиль ставки были неизмеримо выше. Убийцы, естественно, не были найдены, зачастую и расследования не проводились, поскольку правосудие и Закон - проститутки капитала, но капитал и есть преступник. Вот такое «святое семейство».

«Правда, «избранному народу» такой триумф обошелся недешево. До 200.000.000 франков собрано было Кагалом на «дело Дрейфуса» в обоих полушариях, а один только сентябрь 1899 года - второй суд в Ренне - потребовал, говорят, у Кагала около 4.000.000 франков». За такие деньги можно скупить на корню всё российское судопроизводство.

«Беседуя однажды с Ротшильдом, Клемансо, тогда премьер-министр Франции (в 1906-09, 1917-20 гг.), несколько пренебрежительно отозвался о евреях. *Ротшильд* вскочил со стула, стукнул кулаком по столу и крикнул: «Молчите, Клемансо, почтение к еврейству! Еврейский народ самый великий в мире».* [* «Еврейская Жизнь» 1949 г., № 5.] Если судить по количеству убийств, им совершённых, в том числе и в России, - несомненно. К сожалению, именно количество трупов определяет величие того или иного человека или нации, что отметил ещё Достоевский. Несогласные с манией величия евреев должны быть убиты (См. пункт 5 «краткой сути иудаизма»).

Устранение Кеннеди в 1963 году некоторые авторы связывают с его требованием к Израилю прекратить строительство ядерного реактора, необходимого для создания атомного оружия. И действительно, после убийства Кеннеди США уже ничего от Израиля не требовали, и бомбу Израиль изготовил. И не одну. А США за попытку построить реактор «равноправно» бомбили Ирак, который, понятно, не Израиль.

Т.е. мотив есть и в этом случае, равно как и в *устранении* Хрущёва [46] от власти в 1964 году. Хрущев был первым среди правителей СССР, кто остался жив только потому, что был уже убит Кеннеди. Два убийства могли выстроиться в цепочку, а «научный террор» не допускает таких огрехов.

В то же время, и Кеннеди, и Хрущёв, наивно воспринимая демагогический лозунг классовой борьбы как руководство к действию (а в исполнении гоев это лозунг совершенно антисемитский), поставили мир на порог третьей мировой войны, что в планы евреев не входило - атомная бомба не разбирает национальности. После Карибского кризиса участь этих «народных любимцев» была предрешена. Последующие «генсеки» были вполне управляемы. О Моисее-Горбачёве мы уже говорили. Ельцин - того же поля ягода. Можно и продолжить, поскольку правителей другого типа в России не будет.

Ни один политик, выражающий интересы русского народа и вообще народов России, никогда не будет допущен во властную элиту - это сфера деятельности представителей компрадорской *юдократии*, независимо от того, как они называются: коммунисты, демократы

или либерал-демократы. Они могут вообще никак не называться - суть от этого не меняется. Потому от смены элиты не меняются основы политики России и положение русского народа. Аналогично дело обстоит в США, где смена президентов - это только смена риторики, но не сути политики.

Стоило к власти в США прийти национально-ориентированному правительству Буша-младшего, как Израиль очень полюбил Россию и Президента Путина, а Президент Путин так полюбил сынов Израиля, что откушал с ними кошерную пищу (делай как я), которую сегодня жуёт и оплачивает вся Америка. Понятно, что в политике иногда и не то приходится кушать, и между закусками даже беспокоиться по поводу условий жизни и безопасности миллиона евреев, выехавших на постоянное жительство в Израиль, по *собственной* воле и с великой *радостью* сменивших гражданство.

Русский Президент не хочет помнить, что русских за год становится много меньше, чем живёт бывших российских евреев в Израиле. Да и евреи-кочевники «русской» власти духовно ближе, чем славяне (а это на самом деле так, и не только духовно). Потому Путин - друг Израиля, как Горбачев (неформальная кличка Моисей) и даже лучше. Это и понятно. Власть надеется, что евреи инвестируют в Россию деньги, которые они вывезли из России. Именно поэтому у тех русских, которые вымирают, практически нет средств для существования, а если придут в Россию еврейские «инвестиции», то и последнего не останется.

А вот Бушу, который кошерное не любит, по сравнению с Путиным сильно «не повезло». За такую «разборчивость» ему, как и Гитлеру, уже предсказали скорое «устранение», поскольку какой-то пророк-«индеец» когда-то и что-то сказал по этому поводу. С учётом задействованных потусторонних сил, Бушу действительно долго не протянуть. И он это понимает, потому и нет в его команде ни одного «богоизбранного».

Но, думается, это не поможет. Какой-нибудь Уотергейт для Буша «индейцы» всё равно придумают, точно так же, как для Ричарда Никсона и антисемита вице-президента США Спиро Ангю. Именно поэтому отставной президент Клинтон продолжает делать популистские жесты, заигрывая с чернокожим населением. Он даже перенёс свою резиденцию в негритянское гетто, что носит явно проиудейский характер. И это тоже совершенно случайное совпадение, как и теракты против Всемирного торгового центра и Пентагона, которые, по сути, направлены против президента США. Ему (как и России) будет плохо при любом развитии событий.

Но вот ведь незадача. Президент Буш может сколько угодно не любить евреев, но избрали его президентом за американизм, тот самый концентрированный еврейский дух, с помощью которого были созданы США. Он не только обязан вести себя соответственно, но и не может вести себя по-другому. Он по психологической сути - еврей, так же, как Клинтон, Гор, Менахим Бегин или Горбачёв. Однако в любом случае, независимо от личности американского президента Америка шла, идёт, и будет идти в кильватере Израиля. Кто содержит команду, тот имеет президента. И в России тоже.

После всего этого как-то особенно легко верится, что некими западными экспертами, капиталистами и политиками (с непосредственным участием Горбачёва-Моисея) предложено сократить население планеты на 80%, чтобы оставшиеся 20% могли дышать чистым воздухом. Это всё и есть «общечеловеческие ценности», которые являются естественным продолжением ветхозаветной политики евреев в отношении «земли обетованной», которой теперь стал весь мир. Растут аппетиты у слуг бога смерти.

«Дорогие братья, - обратился к американским раввинам патриарх РПЦ Алексий II, - шолом вам во имя Бога любви и мира!». Очень верно. Поскольку православные, как и евреи, -потомки Израиля, а, следовательно, хоть и дальние, но братья, примерно такие же, как Исав и Иаков. И последний проводит первого в последний путь с миром и любовью, обобрав, предварительно, до нитки. Зачем покойнику ценности?

Как сказал современный израильский поэт Д. Маркиш:

Мы ели хлеб их, но платили кровью,
Счета сохранены, но не подведены.
Мы отомстим - цветами в изголовьи
Их северной страны.

Перевести на русский? Вот и В. Путин считает, что негативному отношению к евреям «нет и не может быть никакого оправдания», а государство и впредь будет оказывать им «всемерное содействие». А русским? Ведь государство - это мы... Или они? И кто тогда Путин? И кто МЫ, если государство - это ОНИ?

Власть денег

Начало современной экономической системы вполне совместимо с началом нашей эры. Через 33 года после распятия Христа, которому также было 33 года, в порабощённой Римом Иудее вспыхнуло восстание, которое длилось немногим более 66 лет. В результате христианство в среде иудеев было полностью уничтожено, а сами евреи были рассеяны по миру. Одна из их ветвей через Персию попала в VI-VII веках н.э. на территорию современной России, где в нижнем течении Волги на базе племени хазар был создан Хазарский каганат.

В то же время, расселяясь в Европе, Азии, Африке, евреи создавали торговые общины и своеобразную информационно-торговую международную систему, базу будущих коммерческих и информационных коммуникаций мира, до сих пор монопольно контролируемую евреями. Развивался и кредитный капитал в виде ростовщичества. «Земля обетованная» была не только религиозным, но и коммерческим центром. Религия и коммерция были связаны непосредственно. Так, крестоносцы, начав с войн за гроб Господень, окончили созданием коммерческо-религиозных организаций орденского типа.

На древних рисунках и иконах христианский храм часто сопровождало изображение глаза Бога, заключённого в пирамиду. Тот же рисунок глаза «Великого Архитектора Вселенной» имеется на однодолларовой купюре США. Туда он попал, вероятно, как наследство древнего ордена тамплиеров, которые, по преданию, нашли «ковчег откровений». [47] Тамплиеры (храмовники) - духовно-рыцарский орден, основанный в Иерусалиме в 1118 году.

Характерно, что тамплиеры, *как и иудеи*, занимались, кроме всего прочего, *ростовщичеством и банковскими операциями* (крупнейшие в Европе банковские капиталы XIII века), накопив при этом значительные *состояния*, которые и послужили причиной их гибели. Некоторые традиции тамплиеров были восприняты позднее франкмасонами, а масоны, имеющие в своей массе иудейское руководство, стояли у колыбели США, что и по сию пору заметно в экономике и политике этой страны.

Иерусалим, как мы видим, явился источником религии капитала и крови, а не только любви и смирения, и естественно, что именно там миру явится антихрист, как об этом говорит Библия. Нормальный и разумный человек не станет воевать за это проклятое место, а обнесёт этот заповедник мракобесия колючей проволокой и подвергнет внимательной ревизии любую идеологию, родившуюся там, [48] поскольку даже в истории Русской Православной Церкви прослеживается влияние совсем не божественных сил. *«Они построили Сион на крови и Иерусалим на бесчестье. Правители судят за мзду, священники продажны, пророки и те вещают за деньги»* (Миха. 7:2).

Как только мы пытаемся разобраться в экономических проблемах того или иного государства, как тут же наталкиваемся на организованное сообщество, эти проблемы создающее, а также создающее условия, благоприятные для появления экономических проблем. Так, Папа Иннокентий III утверждал, что евреи, *бессовестно* используя власть денег, нарушили естественный порядок вещей, и свободный христианин оказался слугой бывшего раба-еврея.

Чтобы понять, что имел в виду Папа, необходимо вспомнить, что есть совесть. *Совесть - это сознание нравственной ответственности за своё поведение*. А нравственность, как мы видели, никоим образом не характеризует поведение евреев (иудеев) в обществах неевреев (гоев, акумов и т.д.), о чём, при желании, можно прочитать и в Библии. Если у еврея и возникает чувство нравственной ответственности, то только по отношению к свой нации. Следовательно, не только использование власти денег, но и всё их поведение в нашей среде - бессовестное. В войне и коммерции нет места этике. В этом Папа был прав.

Все религии во все времена рассматривали проблему кредита. С точки зрения линейной логики никаких аномалий нет, поскольку по составу затрат, рисков и прибыли - это обычный бизнес, такой же как производство хлеба. Но это только на первый взгляд. Различия есть, и немалые. И главное различие в получении дополнительных преимуществ и льгот сверх прибыли или процента.

Историки замечают, что высокопоставленные лица, в отличие от крестьян и ремесленников, относились к евреям достаточно хорошо. Такие расхождения прямо следовали из кредитных отношений власти и евреев. Власть, расплачиваясь за кредит, взятый у ростовщика, предпочитала не наличные деньги, которых ей всегда не хватало, а различные привилегии, в том числе привилегии грабить того же крестьянина или ремесленника, т.е. народ, о котором эта власть, казалось бы, должна заботится.

Вот народ и оплачивал кредитные аппетиты власти. [49] А методик для этого, поверьте, больше, чем допускает объём настоящей главы. Пример: аренда имперского монетного двора. Было в истории и такое. В России помещики сдавали в аренду имения евреям, и те, уже от своего имени, обирали русских крестьян, часто просто спаивая их, что позволяло действовать более «эффективно». Иногда взамен возврата ссуды кредитор получал право сбора налогов. Впрочем, нередко это весьма прибыльное право им просто покупалось - это т.н. откуп.

Неужели евреи как нация ожидали к себе дружелюбного отношения со стороны обираемых ими низов, которые и своих-то правителей с трудом терпели? Русские только за точно такую же десятину, какую они платили своим князьям, устроили монгольским сборщикам налогов Куликовское побоище. Что же ожидали евреи от более «свободолюбивых» народов? Особенно если учесть, что собирали они много более того, что им причиталось по договору с властью.

При эффективной эксплуатации и сборе налогов с населения нельзя питать никаких родственных или нравственных чувств к этому населению, обладать какой-либо совестью, чему способствовал иудаизм и социальная организация евреев. Чувство вины, которое может возникнуть у любого нормального человека, вынужденного обирать нищего или выгонять из дома вдову с детьми, обрекая их на голодную смерть, успешно подавлялось национальной религией, для чего она и была изначально предназначена.

Любой народ для евреев - пастбище, или внешняя среда, объект эксплуатации. Нигде и никогда капитал не защищал окружающую среду, используемую им только и исключительно ради прибыли, *истребляя её совершенно*. Таков механизм его «работы». Где в формуле *Д-Т-Д (деньги-товар-деньги)* внешняя среда, природа, экология?

Но природа «мстит» людям за бездумную эксплуатацию и уничтожение жизни. Тогда почему евреи удивляются возмущениям внешней, по отношению к евреям, социальной среды в виде погромов или террора? С таким же успехом можно осуждать и природные катаклизмы, спровоцированные человеком, например, кислотные дожди.

Именно поэтому народ относился к привилегированным иноверцам хуже, чем власти, а вовсе не потому, что, как уверяют защитники иудеев, - народ менее просвещён и более туп, чем его властители. Именно здесь один из источников антисемитизма и еврейских погромов, а вовсе не в зависти к умненьким, хорошеньким и благовоспитанным евреям, как утверждают сами евреи. Благовоспитанные и умные нации не используют в качестве национального языка немецкий воровской жаргон.

Если власть не нуждалась в кредите, то ей активно «помогали». Россия и Сербия - последние и самые внушительные примеры такой помощи. Кредит непосредственно связан с дестабилизацией социальных отношений, экономики, государства. Кредит как воздух необходим власти для восстановления разрушенного, и именно поэтому иудеи («западоиды») разрушают, участвуют и поддерживают любое движение, направленное на разрушение всего, без чего государство гоев существовать не может. А чтобы у гоев не возникло ненужных ассоциаций, то разрушает одна структура - кредитует другая.

Евреи кредитовали все европейские войны и революции, которые часто сами и провоцировали. А потом они же давали кредит на восстановление разрушенного, подчиняя, таким образом, обе стороны, которые участвовали в военном конфликте. Капитал евреев вырос на дестабилизации общественных отношений, говоря проще - на крови. Так, Тридцатилетняя война, финансируемая евреями, уничтожив значительную часть населения Европы, положила начало многим современным еврейским капиталам. Но нет никаких сведений о том, что в этой войне каким-либо образом пострадали сами евреи.

Россия в начале XX века вполне могла создать самостоятельное зажиточное крестьянство и эффективную экономику. Необходимо было даже не сорок, как Моисею, а около двадцати лет на реформирование социальных отношений и сельского хозяйства. Однако сопровождавшая «перестройку» дестабилизация социальных отношений была многократно усилена не только внутренним «революционным» террором, но и согласованным внешним вмешательством. Убийство Столыпина показало, что Россия не в состоянии сопротивляться агрессии, агрессор вовсе не заинтересован в демократических реформах, а сами эти реформы - только повод для перманентной войны против России.

Внутренний террор, финансируемая Западом Япония, потом - Первая мировая война, в которой «западоиды» (союзники) отказали России в финансовой помощи, потом -революция. И за каждым этим потрясением - еврейский капитал, использующий любые трудности социальной реформации исключительно и только для наживы. Идеологическое жонглирование свободой, равенством и братством, борьбой за равноправие - только бессильные попытки еврейского рассудка осознать, оправдать, объяснить для себя и окружающих агрессивность и хищную психику евреев.

Начало века в России в смысле дестабилизации общества и государства идентично его окончанию. Украденные в процессе «перестройки» миллиарды спокойно вывозятся на Запад, который отслеживает и проверяет «законность» любого платежа свыше 20 тыс. долларов. А миллиарды он не видит? Видит. Но пока это воровство ему выгодно, пока оно разрушает Россию, пока оно вынуждает Россию обращаться за кредитами - Запад не будет его замечать. Никакие международные законы и общечеловеческие ценности, включая совесть, к этому отношения не имеют. У капитала нет совести. Как нет её и у человекообразных, для которых капитал - бог. Человек и «западоид» - это разные биологические системы.

Расплата за кредит привилегиями или правом сбора налогов - это ещё не всё. За ними следует уступка части власти, чаще осуществляемая неформально. Следующий естественный этап - захват всей власти, поскольку сама власть превращается в формальность, в представление, скрывающее истинных властителей государства. Такова и демократия.

Кредит, выданный власти - это обычная взятка или скрытая форма оплаты при покупке привилегий или самой власти в виде *переуступки должностным лицом части властных полномочий*. Фактически - это подкуп. Но подкуп существует и вне кредитных отношений. Кредит - это только маскировка, а кредитные учреждения - аккумуляторы средств подкупа власти. Чаще всего для подкупа используются средства самой власти или населения (гоев).

Поэтому евреи, приходя на новые места, вскоре получали привилегии, а через весьма незначительное время становились очень богатыми и влиятельными людьми. Никакого морального оправдания этим привилегиям никогда не существовало хотя бы только потому, что в основе этого бизнеса лежит дестабилизация общественных отношений и изменение законов [50] в пользу кредитора с помощью подкупа. Какой пекарь или иной производственник может позволить себе такое? Следовательно, ростовщичество - это бизнес далеко не обычный, а поэтому и отношение к нему должно быть особым. «Бессовестное» использование денег, нарушающее «естественный порядок вещей», отмеченное Папой Римским, имеет в виду именно этот случай.

Провоцируя и финансируя войны гоев, иудеи захватывают власть в их странах и в их структурах. Так, поддерживая мусульманских фанатиков в борьбе против России, они приходят к власти и в России, и в исламских террористических организациях, которые, казалось бы, самые непримиримые борцы с иудаизмом. Поэтому логично предположить, что за взрывами в Иерусалиме, от которых пострадали многое «рядовые» евреи, старики и дети, на деле стоит сионистское руководство, которому нужна эта война, а не арабы, [51] которые многократно слабее и дезорганизованнее Израиля, имеющего, к тому же, ядерное оружие.

Напомним, что именно как провокацию власти оценивали еврейские СМИ взрывы жилых домов в Москве. Не надо думать, что еврейское руководство нравственнее российского, и что в разрушении Всемирного торгового центра и Пентагона в США оно не было заинтересовано. Этот террористический акт направлен непосредственно против Президента США, проявляющего показной антисемитизм, а потому и его арабское исполнение возможно, но авторство - сомнительно.

Напомним также, что во время арабо-израильской войны 1967 года «американский разведывательный корабль «Либерти», патрулировавший израильские воды в районе сектора Газа, подвергся бомбардировке и был атакован подводными лодками»*. [* Девид Дюк. «Еврейский вопрос глазами американца». М.,2001.] Корабль случайно не затонул, подробности всплыли, и списать его гибель на арабов оказалось невозможно.

Стало известно, что атакован он был израильскими военными самолётами, катерами и подлодками не случайно, а, судя по многим обстоятельствам - сознательно и по сговору с военным руководством США. Этой провокацией оправдывалось в глазах американцев полномасштабное участие США в конфликте против арабов. Но что не прошло летом 1967 года у берегов Палестины, сбылось осенью 2001-го в Нью-Йорке и Вашингтоне.

Президенту США, прежде чем выяснять отношения с арабским миром, следует разобраться со «своими» силовыми структурами и масонской «элитой». Именно они «делают» президентов и террористов. Усама бен Ладен (как и весь Талибан) создан спецслужбами США. Не говоря уже о том, что ближайший союзник США Англия - питомник радикальных исламистов, «рай для безумцев Аллаха», где действуют мусульманские экстремистские организации, запрещённые во многих арабских странах. Там же, как и в США, нашли приют иудо-масоны. Для «возмездия» есть цели и в самом Белом Доме. Теракты против США - это болезнь грязных рук Запада.

Арабские террористы, конечно, приложили руку к этой грязной провокации: где ещё можно найти столько исполнителей-камикадзе? Но их нельзя считать одновременно достаточно умными для такого масштабного теракта, и глупыми, чтобы не просчитать его последствий. А последствия будут катастрофичными для арабов (и России), но более чем приемлемыми для Израиля в его экспансии не только на Ближнем Востоке; для «Нового Мирового Порядка».

Задолго до Второй мировой войны еврей и министр иностранных дел Германии Вальтер Ратенау писал: «Всего 300 человек, каждый из которых знает других, управляют судьбой *Европы*... Эти *евреи* имеют в своих руках средства, достаточные для того, чтобы положить конец любой государственной форме, которую *они сочтут* неразумной». Ещё ранее еврей К. Маркс констатировал: *«Практическое господство еврейства над христианским миром достигло в Северной Америке своего недвусмысленного, законченного выражения».*

Т.е. *задолго до прихода Гитлера* к власти иудеи и иудо-масоны контролировали *весь «свободный мир» плюс СССР*. Фашизм возник и развивался под их крылом как продолжение

иудаизма и сатанизма, и они не «положили ему конец», поскольку считали его если и не разумным, то необходимым.

При этом будущий премьер-министр Израиля и лауреат Нобелевской премии мира М. Бегин фактически воевал на стороне фашистской Германии против англичан. Руководимая им террористическая организация «Штерн» уничтожила сотни английских солдат, офицеров, представителей власти. Разве «миротворец» Бегин не виновен в холокосте? Почему его (вместе с Мюллером) не расстреляли и не сожгли?

Впрочем, очень многое в этом мире отличается от наших представлений о нём. Как сказал Энтони Саттон: *«есть в основном неписаная история, которая повествует о событиях, совершенно отличных от описанных нашими стерилизованными учебниками. Она повествует о преднамеренном создании войн, сознательном финансировании революций для смены правительств и об использовании конфликтов для установления Нового Мирового Порядка»*. И если XX век показал, что человечество управляемо, то теракты начала XXI в США - даже не сами теракты, а реакция на них - создали стойкое ощущение полной предопределённости. Под обломками Всемирного торгового центра погибла иллюзия свободы.

Кредитно-ростовщические отношения являются базой современной экономики и основой социальной жизни развитых стран, таких, например, как США, где *всё* приобретается в кредит. Более того, можно считать, что кредитные отношения являются определяющими и в самом процессе «демократического» выбора власти. Деньги решают и определяют всё, в том числе, и наш взгляд на жизнь.

Для характеристики этих отношений необходимо рассмотреть взаимоотношения кредитора и заёмщика, обратив особое внимание на мотивацию действий ростовщика-кредитора. Можно выделить три основных цели, с учётом которых строится поведение ростовщика:

1. получить максимальную выгоду сегодня и самому;
2. создать максимально благоприятные и постоянно действующие условия для функционирования кредитного капитала вообще;
3. создать условия, при которых заёмщик будет вынужден прибегнуть к новым займам.

И если первый вариант не нуждается в особой расшифровке, то целью второго, более «умного», является в конечном итоге власть, поскольку только она в состоянии обеспечить безопасность капитала и обеспечить не только прибыльность операций, но и сверхприбыль, многократно превышающую средние показатели. Целью ростовщического капитала (а это капитал, в основном, еврейский и имеющий общую религиозно-идеологическую базу, являющийся по сути своей капиталом монопольным) является власть не только светская, но и духовная, поскольку именно она обеспечивает идеологическое обоснование операций и социальных притязаний ростовщика (см. решения Архиерейского собора РПЦ 2000 г.).

При любом кредитовании существует ряд условий, которые часто не отражаются в кредитном договоре. Они либо подразумеваются, либо уже выполнены заёмщиком, поскольку без них кредит не предоставляется. Так, при кредитовании политиков подразумевается раздел власти между кредитором и заёмщиком или ограничение дееспособности политика-заёмщика. [52] Т.е. путём «демократических» выборов власть (по сговору) передаётся или отчуждается в пользу финансовых групп и лиц, кредитовавших выборы, что противоречит самой сути демократии.

Народ выбирает власть из лиц, предложенных ему капиталом. Но после «демократического» выбора, каким бы он ни был, правит капиталистическая группа, чей кандидат был выбран народом. И правит вовсе не для блага народа. Как меньшее зло, как подарок судьбы следует воспринимать власть представителей национального капитала, что в России практически исключено. Попытки власти проводить национально ориентированную политику обязательно столкнутся с политической и экономической дестабилизацией государства, а усилия по преодолению «неожиданно возникших» проблем приведут к кредитной зависимости, к потере политической и экономической самостоятельности, к социальным потрясениям, к окончательному разорению и к смене власти.

Условия кредита, как правило, не дают возможности своевременно и в полном объёме рассчитаться с ростовщиком. В «международном» кредитовании такими условиями могут быть: назначение на ключевые должности в правительстве заемщика доверенных лиц кредитора (пример: Ельцин, Черномырдин, Чубайс, Козырев); проведение определённых экономических преобразований, которые в состоянии оказать негативное влияние на экономику; принятие выгодных ростовщику законов, постановлений, указов и т.д. Часто используется несколько условий, каждое из которых в отдельности кажется относительно безвредным.

Проведение экономических «преобразований» сопровождается углублением внутриполитической и экономической дестабилизации страны-заёмщика, что не позволяет её политическим лидерам сорваться с кредитного «крючка» до полного банкротства государства. При этом банкротство - самый выгодный и безопасный бизнес, намного более выгодный и

безопасный, чем самые удачные кредитные операции, поскольку посредством него к кредитору отходит не только плата за кредит, а всё предприятие или государство. Россия, например, оценивается в 30 триллионов долларов, а держат её на кредитном крючке за 150 миллиардов. При этом большая часть из 30 триллионов уже контролируется представителями кредиторов. Таковы семейные дела.

Учитывая, что ключевые должности в правительстве страны-заёмщика занимают доверенные лица ростовщика, то страна доводится до состояния банкрота. Как любые экономические трудности, так и банкротство всегда сопровождаются политической и экономической нестабильностью, неспособностью власти принимать адекватные решения, что предопределяет разворовывание государственных ресурсов.

Так как условия банкротства (и законы государства-заёмщика) устанавливает кредитор, в том числе через доверенных лиц в правительстве, то львиная доля вывезенного из страны капитала попадает именно в структуры, связанные с международными ростовщиками. Поэтому в отношении капиталов, вывезенных из России, можно не беспокоиться - их не вернут никогда, потому что большая часть из них (свыше 500 млрд. долл.) вывезена на «законном» основании.

В общем случае решение вопроса возврата политического кредита (как и любого другого) заёмщиком состоит в выборе между двумя крайними моделями поведения:

1. полный и своевременный расчёт, в том числе и частью (или всей) власти (пример: Березовский и Ельцин);

2. отказ от оплаты и/или убийство (устранение) кредитора (пример: Березовский и Путин).

Фашизм или экстремизм иногда возникают как «плата» за кредит, который сам носит агрессивный характер и часто направлен на ослабление или полное уничтожение заёмщика. Но такая модель поведения не столько умышленна, сколько диктуется экономической целесообразностью, как со стороны кредитора, так и заёмщика.

Кредитные отношения безнравственны по своей сути хотя бы потому, что у кредитора и заёмщика нет общих целей: прибыль одного - это разорение другого. Таким образом, кредитные отношения предполагают безнравственное поведение обеих сторон, не говоря уже о власти как должнике, которая в этом случае не отражает ничьих интересов, кроме интересов кредитора, а, следовательно, и не является демократической властью вообще.

Демократия в кредитных операциях - только акт гарантии (отложенной передачи власти ростовщику), которую, якобы, выдаёт общество тому или иному политику, что явно принуждает общество к расплате по кредитам даже в случае фальсификации выборов или ухода политика-заёмщика (присвоившего часть денег или власти) с политической сцены. В любом случае, выполнение явных и негласных условий кредитного договора приводит в конечном итоге к финансовому протекторату кредитного капитала над заёмщиком, т.е. к полному и окончательному рабству народа, который является демократическим заложником кредитных отношений власти и ростовщического капитала.

Под действие кредитных отношений подпадает не только власть, но и идеология, поскольку конкуренция в СМИ вынуждает последних обращаться за дополнительными заёмными деньгами. А получает кредит и выживает только тот, кто открыто поддерживает идеологию кредитора. Т.е. при прочих равных условиях *идеология* ростовщика имеет экономическое преимущество и выживает. Таким образом, *демократическая власть - это идеологическая и политическая власть ростовщиков, которые, согласно Канту, есть нация евреев. Эту власть можно квалифицировать как экономический фашизм.*

«Согласно данным мониторинга «Европейского института СМИ», по трём всероссийским каналам систематически говорили хорошо только о Ельцине и, на последнем этапе, о Лебеде. Всех остальных кандидатов практически игнорировали. Несколько цифр: за две недели перед вторым туром Ельцин 247 раз упоминался в положительном контексте и ни разу в отрицательном. Зюганова же 241 раз помянули отрицательно и ни разу положительно. Директор Института, Бернард Петер Ланж, заявил: «поведение СМИ запятнало демократический процесс»».* [* Джульетте Кьеза. Прощай, Россия! М., 1998. С. 191.]

Аналогично средства массовой информации функционировали и в 1999-2000 годах. С точки зрения Закона и прав человека изменений за четыре года в лучшую сторону не произошло. Никто не подсчитывал и никогда не будет подсчитывать, сколько истратили «авторитеты в законе», вроде Березовского, совместно с властью на антирекламу своих оппонентов. Сколько незадекларированных в налоговой службе и нигде не отмеченных оплат прошло в стенах ОРТ, ТВ-6 и родственных им СМИ. Способствует ли такая практика созданию основ гражданского общества?

Деньги, истраченные на покупку президентской власти, не взялись ниоткуда. И хотя российские президенты, возможно, к ним и не прикасались, они, тем не менее, имеют все признаки *взятки* или *подкупа*. Кто, сколько и за что заплатил, мы, безусловно, узнали бы, будь государство хоть немного правовым. Верхом лицемерия выглядит заявление Ельцина при

смене в 1997 году вице-премьера: «У нас с вами одно кредо - взяток не брать. Ни Немцов ни копейки не взял, ни я... *Нас двое таких осталось*, и прессе не за что зацепиться».* [* А. Зевелов, Ю. Павлов. Созидатель или разрушитель? Б.Н. Ельцин. Факты и размышления. М., 1998. С.94.]

И это верно - брали другие. Брали те, от которых и обязан был Президент защищать народ. Они же и поставили на этот ответственный пост бестолкового, но очень властолюбивого охранника. Мимо него протащили целую страну, а он не только не заметил, но и заткнул рот всем, кто пытался протестовать. За то и награда. «Вот ведь какая загогулина»

Ростовщик не только мирно дожидается возможности кредитовать - он активно создаёт потребность в кредите. Кредитор не только закулисно участвует в выборах, он стремится к *дестабилизации* общественных отношений, поскольку в этом случае многократно возрастает как потребность в кредите, так и цена на него. Войны, революции, экономические и политические кризисы во многом дело рук ростовщиков. Победа того, кого кредитовали ростовщики - победа Пиррова.

«Коня! Пол-царства за коня!» - это состояние потенциальной жертвы ростовщика, это то состояние общественных отношений, которое является для него идеальным как по доходности, так и по долгосрочным перспективам. Россия, как царство, давно нам не принадлежит, в то же время Америка стала Америкой в результате двух мировых войн и ряда «перестроек», подобных российской, устроенных миру «западоидами». Очень дорого обходятся налогоплательщику военно-политические лошадки власти. Да и властолюбие - это та же наркомания, где доза власти стоит жизни народа.

Таким образом, окончательно отметим три решаемых международным ростовщическим капиталом задачи:

1. создание потребности в кредите;
2. создание условий, затрудняющих своевременный возврат кредита;
3. банкротство кредитополучателя как чрезвычайно высокодоходная экономическая и политическая акция.

Главное условие, при котором подобные операции возможны и эффективны - это монополизм ростовщика (Международный валютный фонд как филиал Федеральной резервной системы (ФРС) США), подтверждённый реальной военной силой, обеспечивающей защиту ростовщического (или преступного) капитала.

Ростовщический капитал не предполагает в процессе своего функционирования возникновения нравственных отношений между кредитором и кредитополучателем. Такие отношения не возникают потому, что нет общего предмета труда и общих с производителем проблем, совместное решение которых и определяет уровень отношений между людьми, т.е. нравственность и, в конечном счёте, - культуру экономических отношений и культуру общества. Всё это усугубляется тем, что кредитор принадлежит к иной нации, с иной религией и культурой, нации, не имеющей с государство-образующими народами общих и долговременных интересов.

Поскольку первыми ростовщиками в мире были и остаются иудеи, то и сам иудаизм, отражающий состояние психики ростовщиков, - религия безнравственная и абсолютно аморальная по отношению к человечеству как производственно-социальной системе. Естественный отбор в аморальной среде и создал евреев как нацию.

Необходимо отметить, что ислам категорически запрещает все операции так или иначе связанные с ростовщичеством. Кредитные отношения заменены участием заимодавца в коммерческом предприятии, т.е. в совместном с заёмщиком труде. Одно только это ставит ислам (в не тоталитарной форме) в этическом отношении на голову выше иудо-христианства, не говоря уже о самом иудаизме. Однако, как и любое нравственное поведение такие отношения не обладают высокой экономической эффективностью, поэтому их применение постоянно сокращается даже в исламских странах.

Зависимость власти от денег характерна не только для демократии. Будущая императрица Анна Иоановна ещё в бытность свою в Курляндии была знакома с еврейским финансистом Леви Липманом, который уже тогда «имел случай быть ей полезным». «При Петре он переехал в Петербург. При Петре II он становится финансовым агентом и ювелиром при царском дворе. При воцарении Анны Ивановны он получает «крупные связи при дворе» и чин обергофкомиссара. Имея непосредственные сношения с императрицей, Липман находился в особенно тесной связи с её фаворитом Бироном... Один из послов при русском дворе писал: «...можно сказать, что именно Липман управляет Россией»*. [* А.И. Солженицын «Двести лет вместе». М.,2001, С27.]

Ещё более показательно то, что попытки законодательно ограничить деятельность евреев в России никогда не приводили к успеху. Законы принимались и исполнялись с трудом (и не исполнялись) поскольку ответственные служащие подкупались. Власть монарха оказалась многократно менее действенной, чем власть денег. Это максимальным образом отразилось на

судьбе царской фамилии, которая оказалась в отрыве не только от народа, но и от ближайшего окружения. «Демократия» в России побеждала и без революции, а свита «сделала» царя. То же происходит и в странах развитой демократии, где «всенародно избранные» президенты - не более чем пешки в руках капитала.

Демократии, т.е. абсолютной и прямой власти денег в России мешала царская власть. Этот элемент был весьма затратным, непредсказуемым и лишним в политэкономической системе интернационального капитала. Поэтому конец XIX века был ознаменован не только возрастанием революционных тенденций в России, но и волной эмиграции евреев в США как страну, созданную по лекалам евреев.

«К началу XX века в США возникает мощнейшая еврейская финансовая группировка, возглавляемая ведущими еврейскими финансистами - Куном, Лебом, Бальмоном, Лазаром, Соломоном Ландебургом, Тальманом, Шпейером, Я. Шиффом, Зелигманом и Гугенхеймом.

В 1912 году эти еврейские банкиры, действуя подкупом и шантажом, добиваются узаконенного права господствовать над финансами США. В обмен на денежную поддержку во время избирательной кампании президент-масон Вудро Вильсон подписывает закон о Федеральной резервной системе, согласно которому распоряжение финансовыми ресурсами страны и выпуск национальной валюты переходит в руки международных еврейских банкиров», - писал О. Платонов.* [* Олег Платонов. Почему погибнет Америка. М., 1999. С.21,22.] Т.е. имела место примитивная взятка и расчёт по ней. Так же создавались олигархические российские капиталы и российская «демократическая» власть.

Идея глобального откупа государственной власти и налогообложения народа приобрела феноменальное развитие с введением бумажных денег, не обеспеченных фиксированным золотым эквивалентом. Эмиссия денег - это и есть тот самый налог, который можно собирать с разрешения власти, не контактируя непосредственно с населением, а значит не афишируясь и не подвергая себя опасности. Именно с этого момента еврейские капиталы окончательно уходят в тень и осуществляют свое влияние через государственные институты гоев.

Необходимо отметить, что эмиссия непосредственно связана с рассмотренным ранее кредитованием, поскольку позволяет неограниченно расширять его рамки и, извлекая деньги непосредственно из кармана народа, подкупать и покупать «народную» власть, поскольку деньги и власть в демократическом обществе - синонимы. Как говорят евреи, -«кто распоряжается финансами страны, тот ей и правит». А то, что правит народ, - это для демократически настроенных лохов. Народ - стадо, управляемое СМИ, а они подчинены капиталу. «Там, где говорят деньги, истина молчит».

«Федеральная резервная система прилагает все усилия, чтобы скрыть свои возможности, но правда такова -Федеральная резервная система захватила правительство. Она управляет всем, что происходит в нашей стране, и контролирует все наши зарубежные связи. Она произвольно создаёт и уничтожает правительства», - отмечал конгрессмен США Л. Мак Федден. За эти слова, которые диссонировали с официальной версией демократии, конгрессмена отравили.

Третий президент США Джефферсон настаивал: «Если американский народ когда-либо позволит частным банкам контролировать эмиссию долларов, то сначала посредством инфляции, а потом - дефляции банки и корпорации, которые вырастут вокруг такого Центрального банка, будут отнимать у людей собственность до тех пор, пока их дети не проснутся бездомными в стране, которую завоевали их отцы». Что и произошло. США - банкрот, а его население, включая президентов, - высокооплачиваемые наёмники, исполняющие чужую волю.

В современном обществе деньги - это власть. Эмиссия денег - *это эмиссия власти*, распределяемая эмиссионными центрами. Источником власти является, вопреки демократической Конституции, не народ, а эмитент, «законно» грабящий производителя при помощи эмиссии.

При этом эмиссия разоряет всех, кроме эмитента и связанных с ним структур. Эмиссия поддерживает избранных в окружении эмитента и разоряет неугодных, поскольку кредит (а эмиссионные деньги в основном попадают в обращение в виде кредита), в отличие от Солнца светит не всем. Кредитные отношения более других основаны на личном *отношении* кредитора к кредитополучателю. Но если эти *отношения* не регулируется Законом, то всё остальное законодательство направлено только на социальную «эмиссию» мировоззрения кредитора.

Советник президента Франции Миттерана Жак Аттали, возглавляя Европейский банк реконструкции и развития, «потратил 12 миллиардов долларов на разрушение социализма в Восточной Европе. Конечно, эта помощь предоставлялась не восточно-европейским народам, а определённым узким группам лиц. По сути, кредиты шли на скупку собственности».* [* Ю. Воробьевский. «Путь к Апокалипсису. Стук в Золотые врата» М.,1998] И это не рабочего

Ивана кредитовал «добрый» Жан, а тех, у кого сегодня в руках власть, наиболее рентабельные производства, СМИ, а, следовательно, и власть.

Надо ли говорить о национальности или уже догадались? При этом совсем не обязательно кредитовать конкретного человека, достаточно, чтобы только его кредитор воспринимал как «умного» посредника для получения кредита или его «реструктуризации». Будучи необходимым для власти, этот «посредник» представляет только интересы ростовщика, являясь, по сути, надсмотрщиком над властью. Именно поэтому Чубайса уволить нельзя, но он и ему подобные в состоянии «уволить» любого президента России. И Путин это понимает.

Эмиссия, даже не приводящая к инфляции, производит перераспределение прав собственности и власти в стране в пользу эмитента и связанных с ним финансовых структур, которые не имеют на них ни малейшего права. Не только производитель, но и каждый человек, особенно в отсутствии контроля над эмитентом, становится рабом и заложником этого финансового спрута. Эмиссия - это дополнительное и незаконное сверхналогообложение производителя и населения, исключённого из кредитно-эмиссионного оборота по тем или иным причинам.

Так, доллар, по расчетам специалистов, обеспечен ценностями не более чем на 4% (по некоторым данным, менее 1%). Т.е. не менее 96% всех выпущенных в оборот денег ФРС, как эмиссионный центр, использовал в своих интересах, в том числе на формирование и управление властью в самих США, эмитируя деньги, не обеспеченные залогом. Причины такой эмиссии не существенны, важен результат: «по плодам их судите о них».

То же происходит и в любом другом Центральном Банке, обладающем правом эмиссии, которую потому и называют кредитной, что осуществляется она, якобы, под залог реальных и высоколиквидных ценностей. Т.е. либо доллар не обеспечен ценностями, а, следовательно, эмитирован незаконно, либо залог украден. И то и другое - преступление. А разве можно было ожидать чего-то иного? «Кадры решают всё».

Многое из происходящего в России и саму политическую систему можно понять, оценивая положение и законодательное обеспечение пятой, а по существу первой и единственной власти - власти денег, осуществляемой через Центральный банк (ЦБ). Особенно если учесть, что для государственной власти и руководства ЦБ России народ и экономика страны - не основополагающие элементы в формировании долгосрочных целей и задач.

Центральные банки различных государств образовывались как финансовые инструменты правительств, но вырастали из борьбы этих правительств за финансовую самостоятельность и часто имели компромиссный вид собственности в виде акционерного общества, где государству могла принадлежать, а могла и не принадлежать какая-либо часть акций, т.е. собственности и права на управление. Таковы Центральные банки Германии, Англии, США, Австрии, Японии и т.д.

Таким образом, самодеятельность бюрократической государственной власти ограничивалась не только представительными демократическими институтами, социальными организациями и Конституцией, но и демократической формой собственности Центрального банка, определяющей и направляющей его политику в русло реальной поддержки экономики страны, а не частных интересов правительственных чиновников. В худшем случае, образовывался ещё один властный орган, который, конкурируя за власть с демократией, не позволял ей деградировать.

В России по ряду причин экономического, политического и исторического характера нет демократических традиций в обществе, нет экономически сильного слоя, отстаивающего свои интересы (он систематически уничтожается властью), а, следовательно, представительная часть власти является только формально-демократической и управляется чиновниками правительства и аппарата Президента. Что мы и видим.

В то же время денежная власть через ЦБ сосредоточена, по сути, в руках одного чиновника - председателя ЦБ, кандидатура которого определяется Президентом и утверждается послушной и управляемой Думой. Остальные, якобы коллегиальные органы ЦБ создаются самим Председателем ЦБ и утверждаются той же Думой. Аудитора, проверяющего ЦБ, этот председатель выбирает для себя сам. Никаких других ограничений в его действиях не существует.

Бюрократический альянс ЦБ - исполнительная власть, опирающийся на силовые структуры и власть судебную, раз сложившись, полностью узурпирует государственное управление бюрократии, определяя, в том числе, состав и поведение представительной власти. В настоящее время эта система псевдодемократии в России сложилась полностью и окончательно. Российское государство никогда никого, кроме бюрократа, не защищало, не защищает и защищать не будет, даже если Президент говорит и думает по-другому.

Не следует думать, что, борясь с коммерческими банками, средним классом и евреями-олигархами, власть защищает интересы народа. Никакая бюрократическая власть Никогда ничьих интересов, кроме шкурных потребностей чиновничества, не защищала. Напомним

высказывание англичан о том, что «все правительства приносят ровно столько вреда, сколько могут, и делают ровно столько хорошего, сколько вынуждены».

В созданной бюрократами системе российской «государственности» *некому вынуждать* власть «делать хорошее» для народа, поскольку сам себя чиновник вынуждать никогда не будет, а будет прилагать все усилия, чтобы, ссылаясь на «государственную необходимость», ликвидировать остатки демократического «принуждения» власти. Единственное средство управления таким бюрократом - репрессии. И к этому мы придём обязательно - иначе страна и экономика существовать не смогут.

Никакие демократические преобразования этой власти невозможны, её можно победить только деньгами или силой. В то же время евреи, такие как Березовский и Гусинский, защищающие жизненно необходимую им систему социально-экономических отношений и ценностей, вновь оказались в лидерах борьбы за интересы демократии. Понятна и поддержка, оказываемая им международным «общественным» мнением. Еврейская система национал-социалистического грабежа нуждается в демократических органах власти во всех странах мира, поскольку продажная демократия (а другой демократия не бывает) - это их власть.

«Капитал» Маркса - это своеобразный учебник по капитализму или «комбинация умных еврейских суеверий» как его квалифицируют сами евреи. Практически все идеи, исходящие от этой нации - это фантазии на тему иудаизма, и ничего нового они не придумывали никогда. И вот на этих еврейских суевериях, как на таблице умножения или Библии, воспитывалась и обучалась советская интеллигенция. Но эта «комбинация суеверий» весьма односторонняя и неполная. В отличие от Маркса можно определить капитал следующим образом:

- капитал - это наследственность, включая свойства психики;
- капитал - это глобализация; - капитал - это информация;
- капитал - это власть; в конечном итоге - власть коммунистическая, т.е. абсолютная власть группы лиц, представляющих и олицетворяющих капитал; - капитал - это «временная демократия», до полного захвата капиталом власти в мире; - капитал - это дестабилизация социальных отношений и в большей мере там, где ему не принадлежит власть. Там где капиталу власть принадлежит абсолютно, - рабовладение в той или иной форме;
- капитал - это религия и Бог, но Бог обезличенный, хотя и эффективный;
- капитал - это *не культура*, поскольку вместе с неограниченной конкуренцией он предполагает и неограниченное потребление, а культура - это система самоограничений.

«Деньги, - писал Маркс, - ревнивый Бог Израиля, помимо которого не может существовать другого. Деньги унижают всех богов человечества и превращают их в предметы потребления. Деньги - самостоятельная цена всех вещей. В результате они лишили весь мир, как человечество, так и природу, их собственной истинной цены». И это естественно, поскольку массовая переоценка ценностей суть психики и смысл жизни «западоидов», потомков Иакова-Израиля.

Наказание этого «бога» за отступничество, за несоответствие его идеалу, за проявление человечности, сочувствия и совести производится тут же, на месте «преступления», «не отходя от кассы». «Нет Бога, кроме Маммоны, и Ротшильд -пророк её», - говорил Гейне. Никто более точно не сказал о действительном боге евреев и его пророках. Евреи - это каста жрецов бога Маммоны и потому имеет вполне предсказуемые характеристики.

«Деньги, - говорят «западоиды», обманывая сами себя, -это чеканенная свобода». Однако нет более жесткого рабовладельца, чем капитал. Он полностью определяет мысли и поступки своего «владельца». Евреи, «владеющие» миром, только менеджеры на побегушках у своих денег. Власть, желательно власть абсолютная - это естественная попытка рабов выйти из под глобального контроля бога-рабовладельца, поскольку абсолютная власть стоит над экономикой.

В то же время евреи, не пользующиеся покровительством Маммоны, стремятся, с одной стороны - войти в элиту капитала, с другой - разрушить социальные отношения, естественные для этой элиты. В значительной мере - это внутренние отношения евреев, определяющие их внутринациональный социальный статус. Дестабилизация государств обитания, дающая сверхприбыли одной стороне и надежду на изменение своего социального статуса - другой, устраивает все слои еврейского общества. В той же мере их устраивает и Новый Мировой Порядок, который, как им кажется, способен разрешить их проблемы и противоречия.

Евреи, обладающие однобоким интеллектом вербального типа, не могут создать отдельную от гоев общественную систему. Их попытки организации абстрактных социальных построек на базе идей иудаизма всегда основывались на терроре и крови, поскольку соотносились не с реальностями, а с каноном. В самом общем случае - это каноны Моисея. Не будет исключением и «открытое общество» будущего.

В отличие, например, от Бруно Байера, который видел основную проблему евреев в иудаизме, Маркс, подчеркивая антисоциальный характер евреев, всё же считал, что «своей внутренней сущностью гражданское общество непрерывно порождает евреев», или

«западоидов» по Зиновьеву. Т.е. еврей по Марксу - это производная от общественных отношений.

Думается, что правы и не правы оба, ибо порождая-таки «западоидов», это общество не порождает отдельной нации или расы «западоидов», не вооружает их нацистской идеологией, защищённой именем Бога, не создает неформальных группировок, противостоящих власти, не закрепляет «западоидные» качества наследственно, в том числе посредством национального образования, культуры и религии (не говоря уже об обрезании).

Т.е. «западоид» порождён демократией и капиталом, а еврей - фашизмом своей национальной системы. Это разные социальные типы, хотя они схожи внешне, интеллектуально и, частично, психологически. Но схожесть - это ещё не идентичность. Хотя и те свойства характера (в т.ч., такое нравственное уродство как отсутствие совести), которые ранее культивировались в одном народе, получили и массовое признание, и распространение в мире.

Еврей не только порождение тоталитарной системы - он её часть и её представитель. Частью этой системы через масонские организации, подчинённые капиталу, является и подавляющее большинство государственной бюрократии, «творческой» интеллигенции, задействованной в СМИ и кинопроизводстве, те, кого можно уверенно отнести к «западоидам». Но и вне неформальных объединений тот, кто не соответствует системе - работы и признания не получают. Такова система фашистской плутократии или, правильнее - иудократии, *противостоящая народовластию и национальному государству.*

Слово за слово

Речь возникла и развивалась как *оружие*, как элемент управления, подчинения, подавления и только потом как физический обмен информацией. Эта двойственность речи не только сохранена, но и постоянно совершенствуется. Так, не только «25-й кадр», но и само отношение корреспондента к происходящему, демонстрируемое в телепередаче, может превратить сюжет в дезинформацию. Эволюция вернула человека к пещерному уровню, к практически нулевому социальному КПД мозга, свойственному рабу. Свобода, как право выбора, не ограничила право, но ограничила и фальсифицировала выбор. Известную формулу выбора по-американски предложил Г.Форд: «Каждый может выбрать себе автомобиль любого цвета, при условии, что он будет чёрным».

Развитию средств «массовой информации» способствовал глобальный характер расселения евреев, постоянные торгово-информационные отношениями между общинами и кланами. Капитал вообще нежизнеспособен без достоверной и своевременной информации. При этом достоверная информация используется капиталом, а массы получают то и тогда, что и когда капитал сочтёт необходимым и полезным для себя. Никакой реальной свободы слова, как и демократии, как и свободы вообще никогда и нигде не существовало. *Всякая свобода относительна*. А демократические свободы ограничены интересами капитала и его власти, т.е. плутократии.

Часто и лгать нет необходимости, достаточно использовать особый доступ к информации. Так, Ротшильд, получив сведения о результатах битвы при Ватерлоо за сутки до конкурентов, используя слухи о поражении английских войск, «уронивших» котировки ценных бумаг английского правительства, скупил их за бесценок. «Ни одна газета никогда не обслуживалась важнейшими банковскими новостями лучше, чем Ротшильды», - пишет Пол Джонсон. Создавая СМИ, капитал не только надеется, но и имеет возможность эксклюзивного доступа к информации и использует это доступ в своих интересах.

Поэтому евреи, чувствуя важность и ценность этого сектора рынка, начали переориентироваться с банковского сектора на информационный. «Пауль Юлиус *Рейтер*, который был сначала Израелем Беером Иосафатом, оставил банк своего деда в Геттингене, чтобы основать в 1848 году крупнейшее в мире агентство новостей».* [* Пол Джонсон. Популярная история евреев. С.362.] Однако если бы у деда Израеля не было своего банка, то Рейтеру не на что было бы создавать и агентство.

Все страны, где евреи занимали серьёзные позиции в бизнесе, в информационном обеспечении резко двинулись вперёд, предопределив не только доминирование этих стран в мировых информационных процессах, бизнесе, науке, но и в идеологии. Однако это не прошло бесследно для культуры этих стран. Исключение - Япония. Заметим, что Япония не впервые попадает в исключение из общих правил.

Слово без денег бессильно, и «там, где говорят деньги, истина молчит». Врождённую способность интеллекта манипулировать словами евреи многократно усилили капиталом и собственными средствами массовой информации, которые производят до 80% идеологической продукции западного мира. И эта власть слова более чем способна осудить невиновного и

оправдать преступника, спровоцировать войну и «устранить» любого политического деятеля. У неё нет только одного: морального права. Но как мы выяснили ранее -для современной цивилизации, построенной на ценностях иудаизма, это совсем не помеха, а даже наоборот.

Капитал и контролируемые им СМИ создали систему информационно-идеологической оккупации стран их пребывания. Они оказались в состоянии контролировать не только власть, но и сознание народа, ограничив свободу выбора необходимыми для эффективного функционирования капитала «ценностями», основанными на физической, моральной и интеллектуальной проституции. Никаких иных «общечеловеческих ценностей» в этой системе нет, в чём каждый россиянин уже успел убедиться.

Затраты на содержание СМИ и обслуживающего их персонала лёгкого интеллектуального поведения, компенсируются с помощью пропаганды и эксплуатации низменных инстиктов толпы, действие, вполне сравнимое с распространением наркотиков. Потребителя теле- и видеонаркотиков создают с детства, используя не только СМИ, укомплектованные нравственными уродцами, но и школу, поскольку и воспитанием детей гоев, как правило, заведуют те же евреи.

Чтобы убедится в этом достаточно посмотреть на состав министерств образования и культуры. Напомним, что по законам иудаизма еврею не позволено заниматься трудом, приносящим пользу гоям. При этом никаких этических ограничений и социальной ответственности по отношению к чуждому им народу они, как правило, не испытывают.

Однако настоящий «оздоровительный вред» для общества, как писал Салтыков-Щедрин в «Сказочке о ретивом начальнике», возникает тогда, когда во имя «отечественного обновления» (перестройки и прогресса - Н.О.), о «мерзавцах», вред от которых «за пользу считается», «никто слова сказать не смеет, а ... мерзавцы, о ком вздумают, что хотят, то и лают».

Сами СМИ имеют двойственный характер. Люди в массе своей требуют не культуры и знаний, а зрелищ и развлечений. СМИ как производственно-коммерческая система должны удовлетворять потребности масс. В то же время, они являются системой управления, которая основана на экономической эффективности системы, производящей антикультуру. Можно без преувеличения сказать, что власть в современном обществе держится на низменных инстинктах масс. Это и есть демократия. Попытки опереться на разум и культуру, *принуждение* большинства к нравственному поведению и развитию, классифицируются «западоидами» как тоталитаризм или фундаментализм.

Следует отметить, что в ряде случаев журналисты оказывают не менее значительное воздействие на культуру и политику, чем владельцы СМИ. Высказывания «акул пера» на экономические темы, например, в Англии, строго ограничены законом, поскольку очень часто корреспонденты, имевшие доступ к СМИ и одновременно являясь биржевыми игроками, использовали своё служебное положение для дестабилизации фондового рынка и личной наживы.

Но экономика - это частный случай всеобщего закона, который именно в случае экономики проявился наглядно и очень болезненно. То, что происходит с культурой и психикой народов, не поддаётся такому строгому учёту, как деньги, поэтому любой потенциальный преступник, имеющий время и терпение, посредством информации или дезинформации имеет возможность влиять на ход истории и получать дивиденды. Результаты такого влияния могут быть соизмеримы с мировой войной или всепланетной катастрофой.

Биржевых потерь можно было избежать, если бы слушатель знал о целях журналиста-информатора, что не всегда возможно, вернее - невозможно всегда. В случае с социально значимой информацией, знания особенности национальной психики журналиста могут в некоторой степени помочь в корректировке сообщений. Если эту национальность удаётся определить. Но именно поэтому журналист Иван Иванович Простецов, как правило, не русский. [53] Не всякий еврей имеет еврейскую внешность и особенности дикции. Не менее сложно определить и сегодняшнего хозяина интеллектуальной проститутки из «русской» национальной «элиты».

Предполагается, что слушатель сам обладает необходимыми знаниями, которые дают ему возможность правильно квалифицировать сообщение. Попытка игнорировать особенности психики комментатора, информатора или журналиста, равно как и ограничение слушателя в получении необходимой для правильной оценки сообщения информации - это преступление, аналогичное мошенничеству. Т.е. важно не только то, что говорит человек, но и *кто* говорит. Какие *экономические* (в конечном итоге) интересы заставляют человека говорить это.

Для того чтобы понять цели, которые преследует, например, журналист-еврей, необходимо знать историю евреев, их национальную психологию и идеологию, которые в конечном итоге носят экономический и агрессивный характер. Ограничение человека в доступе к такой информации - это преступление, обезоруживающее его перед агрессором, но защищающее

интересы демагога, нация которого находится в состоянии перманентной и превентивной войны с человечеством.

Ещё раз обратим внимание на двойственность информации, которая несёт не только необходимые для человека сведения об окружающем мире, но и управляющую посылку. Даже математическая формула не нейтральна. Национальная принадлежность автора этой формулы оставляет след в сознании, формируя соответствующее отношение ко всей нации. Однако для человечества в целом, для его развития существенным является вовсе не имя автора, а суть формулы.

Л. Фейербах считал, что отдельный человек, как нечто обособленное, не заключает человеческой сущности в себе ни как в существе моральном, ни как в мыслящем. Человеческая сущность проявляется только в общении. Человек общается всегда, даже оставаясь в одиночестве, мысль - это общение с собой, внутренний диалог. Общение как обмен информацией - база человеческой цивилизации, её суть, её главная и единственная творческая сила. Периоды эволюции человечества однозначно соотносятся с этапами развития и совершенствования форм, методов и средств сбора, хранения, обработки и передачи информации.

Анализ информации лежит в основе науки, определяющей техническое развитие, которое, в свою очередь, реформирует производственные и социальные отношения. Таким образом, развитие общественного сознания, науки, производительных сил и общественных институтов обеспечивается эволюцией информационных технологий, которые несут в себе также существенный элемент управления и подавления личности.

На заре человечества вынужденное инстинктивное или сознательное объединение людей для защиты и выживания приводило не только к примитивному совместному труду, свойственному, например, муравьям, но и к возникновению между людьми информационной связи, основанной на речевом (в основном) обмене информацией. Возникновению социальной информационной системы (сети) намного более мощной и стабильной, чем отдельные индивидуумы - тем более мощной, чем стабильнее и эффективнее связи между отдельными её элементами, чем больше элементов в системе.

Расширение объёма доступной информации в системе (сообществе) повышало и качественные характеристики элемента информационной сети - человека, многократно увеличивая его способности к совершенствованию орудий труда, возводя интеллект в ранг основной производительной силы общества.

«Загадки» древних цивилизаций - Египта, Крита, Месопотамии, Китая и Японии, Афин и Рима, возникших вдруг из ничего, среди варварских племён, без заметных эволюционных предпосылок, но на *ограниченных территориях* с достаточным количеством и *плотностью* населения, имеют в физическом мире весьма близкий аналог - ядерную реакцию при достижении радиоактивным веществом определённой критической массы, когда возникшая частица не теряется безвозвратно, а, как минимум, порождает ещё одну - новую.

Информация в человеческом сообществе ведёт себя аналогично: при недостаточном объёме, плотности элементов, нестабильности связей информационной сети (общественной формации) она теряется, забывается, не регенерируется, умирает. Однако при достижении достаточной плотности и количества «носителей» следует изменение качества системы, которое характеризуется возрастанием объёма доступной для анализа информации, возможностью её долговременного хранения и накопления.

С этого момента начинается развитие цивилизации, т.е. научно-технический и социальный прогресс, скорость которого напрямую зависит от количества узлов сети (людей), участвующих в этом процессе, способов получения, хранения и скорости обмена информацией, её *достоверности*. Если некоторые из цивилизаций и получали внешний толчок к развитию, то только потому, что готовы были его воспринять и усилить.

«Пассионарный толчок», по Л. Гумилёву, - это изменения, возможно генетического характера, при которых критическая масса цивилизации резко снижалась. Появлялись индивидуумы с так называемой «длинной волей» - т.е. элементы с повышенными информационными и энергетическими характеристиками, связанными, как правило, с наследственными отклонениями в психике. Такая группа становилась ядром социальной системы, репродуцируя в ней своё сознание.

Цивилизация в её сегодняшнем виде не могла состояться, пока люди имели возможность уходить из-под контроля власти на неосвоенные территории. Это одна из причин стремительного «разбегания» человечества по Земле. «Разбегание» снижало скорость развития, в связи с дестабилизацией связей, снижением размеров (дроблением) локальных племенных или национальных сетей, снижением социальной конфликтности.

Только оформление жёстких границ, т.е. стабилизация внутригосударственных информационных связей и отношений через социально-идеологическое принуждение, положило начало интенсивному творческому, культурному и нравственному прогрессу,

накоплению знаний, совершенствуя одновременно и систему информационно-идеологического управления. Были и обратные примеры (евреи): от информационно-идеологического управления к социальному развитию. Но в этом случае управляющая часть доминировала настолько, что с определённого этапа блокировала развитие.

Научно-техническое и социальное развитие, расширяя количество узлов (участников) системы и увеличивая объём и качество информации в ней, подготавливает следующий уровень информационного состояния общества, который характеризуется, в общем случае, более высокой скоростью передачи информации, более высокой степенью использования информационно-аналитических функций человека как элемента сети, а следовательно, и более высокой скоростью научно-технического прогресса, а также всё возрастающим воздействием опосредованной техническими средствами информации об окружающем мире на общественное сознание. Воздействие управляющей информации усилилось многократно, что, безусловно, приведёт к очередной социальной стагнации.

Важный элемент процесса мышления - построение логических конструкций от достигнутого, на фундаменте прежнего опыта и знаний, полученных в результате обучения, непосредственного общения, а также посредством информационной сети, в виде книг, газет, телевидения и т.д. Понятно, что значительная часть информации, полученной посредством обучения и непосредственного общения, также основана на книжных (сетевых) знаниях и формируется властью (капиталом).

Эти базовые знания, систематизированные мозгом человека, и служат основой его самостоятельного мышления и независимого поведения - о человеке часто говорят, что он ведёт себя в соответствии с прочитанными в детстве книгами. А поскольку доступной для абсолютного большинства является информация на родном языке, то она, в основном, и формирует менталитет нации. Гюстав Лебон по этому поводу утверждал, что «судьбой народа руководят в гораздо большей степени умершие поколения, чем живущие».* [* Гюстав Лебон. Психология народов и масс. С.20.]

Можно добавить, что наше воздействие на информационную среду в большей степени определит поступки потомков, чем их собственная воля, но только в том случае, если нация имеет самостоятельную информационную сеть, собственную нефальсифицированную историю. А это в системе доминанты управления над содержанием информации для подавляющего большинства наций абсолютно невозможно.

«Политика, - как её понимают евреи, - не просто жестокая физическая борьба за контроль над настоящим, а тем самым и над будущим, но и интеллектуальная битва за возможность контролировать регистрацию исторического прошлого»*. [* Пол Джонсон. «Популярная история евреев». М.,2000. С.546.] Ради чего? Ради нации и идей иудаизма. А ведь российские «политики» полагают, что политика - это борьба за взятки. Поэтому у России туманное прошлое, позорное настоящее, и никакого будущего. Зато каждый осёл во власти - миллионер.

Евреи, обладая преимущественным развитием интеллекта именно в вербальной области, явились главной действующей силой в информационном развитии человечества, тем более что они обладали разветвлённой информационно-торговой структурой, достаточными финансами и неформальной властью. Национальный перекос в информационных процессах ощущается вполне отчётливо, в том числе, в истории и религии.

Были попытки восстановления национальной самоидентификации. Как отмечал К. Родзаевский: «Своей государственной системой фашизм вырвал монополию политического просвещения масс у агентов иудо-масонства и сделал ее монополией Нации. Еврей может еще терпеть, скрепя сердце, чужое национальное чувство, но национальное сознание... Ой, гевалт! Это же антисемитизм!»

Ни о какой разумной социальной эволюции при внегосударственном и вненациональном управлении не может быть и речи, поэтому история России (и не только России) - это история повторяющихся ошибок, революций и социальных потрясений. Попытки привить к русскому самосознанию элементы культуры евреев в виде православия, уничтожив национальную историю, религию и традиции, не могли дать ничего, кроме естественного отторжения чужеродного тела. Это и произошло. Однако были и положительные результаты.

Нравственность - очень важный элемент, без которого никакая социальная структура не была бы стабильной, не смогла бы не только развиваться, но и сохраняться. Взаимоотношения между людьми, свод моральных правил, законов, ограничений - своеобразный социальный «интерфейс», в основу которого положены естественные социально-психологические особенности человека; элемент, систематизированный и внесённый в человеческое общество в виде христианской религии, оказал существенное влияние на всё развитие цивилизации. Монотеизм определил общие стандарты коммуникации для большинства человечества.

В рамках настоящего изложения определим информационную сеть как мозг цивилизации (нации, страны) - важнейший элемент ноосферы, коллективный разум, состоящий из двух основных элементов: активный элемент - человек и пассивный - внешние по отношению к

человеку системы и средства сбора, хранения, обработки (включая автоматические поиск и анализ) и передачи информации, т.е. технические средства усиления естественных интеллектуальных способностей человека. *Однако современные информационные системы усиливают идеологию власти, а не интеллект народа.*

Человек является *только* узлом информационной сети (элементом общества, нации или группы, производным от этого общества) с самостоятельными функциями получения, обработки, хранения и передачи общей информации. Он, как и вычислительная машина, программируется внешней средой. Однако, в отличие от машины, человек имеет некоторую возможность корректировать собственную программу, улучшать или ухудшать её, имеет возможность оказывать активное и пассивное влияние на всю систему - как предлагая для тиражирования элементы модернизации программ и самой системы (идеи), так и сотрудничая или противодействуя обществу в достижении общих целей, декларируемых системой.

Индивид, с рождения лишённый возможности развивать и поддерживать эти функции, немногим отличается от обезьяны. Десятки маугли, воспитанных животными и не способных в результате такого воспитания жить в человеческом обществе, говорить и учиться, и некнижных робинзонов, потерявших в одиночестве как мыслительные, так и коммуникативные способности, подтверждают эту мысль.

Другой пример, характеризующий работу социально-информационной сети и её влияние на качество функций человека - Россия. Говорят, «в России две беды - дураки и дороги». Дороги как средство связи, при недостаточной плотности населения и значительной территории, являлись основным, весьма нестабильным и медленным каналом передачи информации, что ограничивало или приводило к «нестандартному» по отношению к информационно-развитым территориям развитию функций узла информационной сети, каковым является человек.

Отсюда и более высокий процент отклонений в развитии от уровня «средних» стран. Во всех странах сельский житель является объектом шуток и насмешек по той же причине: меньший, по сравнению с жителем города, объём полученной им информации, другое её качество и более высокая цена. Пожалуй, точнее всего по этому поводу высказался Петр Вяземский: «У нас от мысли до мысли пять тысяч верст». О дорогах было сказано ранее.

В то же время плотность населения регионов зависит только от природных условий, т.е. от возможностей человека добыть пропитание. Но если производство продукта пропорционально населению, то власть и силовые структуры государства обязаны соответствовать размерам территории и протяженности границ. Диспропорция потребностей государства и экономических возможностей народа по его содержанию порождает общую дистрофию социального организма.

Россия начала отставать в развитии от Европы по причине неразвитости и нестабильности инфраструктур (фактор территории и плотности населения), обеспечивающих информационный обмен, из-за значительной разницы в численности (плотности) её населения. Отставание усугублялось окраинным положением России, поскольку международный рынок вместе с цивилизацией сместился из Средней и Малой Азии в Европу. При этом надобность в прежних торговых путях по Волге и Дону отпала.

Фактически Россия на протяжении последнего тысячелетия находилась в состоянии внешнеторговой депрессии, что также не способствовало развитию товарно-информационных коммуникаций. По этой же причине она не могла иметь эффективное управление. По этой же причине национально-демократическое развитие России было невозможно -демократия в такой же степени основана на равном доступе к информации, высокой надёжности и скорости её передачи, как и на экономической независимости и состоятельности гражданина.

Все это не является новостью. Идеи коллективного сознания, разума, всемирной общности и зависимости людей нашли своё отражение в философии, идеологии, религии и наиболее полно выражены в работах Ф. Гегеля, Л. Фейербаха, В. Вернадского и многих других. Настоящая глава - попытка объяснить некоторые исторические парадоксы, а также сделать практические выводы из философских концепций, основываясь на современном уровне технического развития.

Обозначим основные этапы информационной эволюции: речь, рисунок, письменность, почта, печать, телеграф, телефон, радио, телевидение, компьютеры, спутниковая связь, компьютерные локальные и глобальные сети с соответствующим развитием внешней, по отношению к человеку, памяти -от глиняных табличек до магнитных, оптических дисков и электронных схем.

Обратим внимание и на разнородность этапов. Их объединяет только одно: каждый этап увеличивал эффективность информационной сети, увеличивал, как минимум, один из её параметров - размер, память, скорость передачи информации и цену хранения, передачи и доступа. Но память, в любом случае, является основным элементом.

Отметим, что при прочих равных условиях скорость научно-технической эволюции в обществе прямо пропорциональна производительности информационной сети, т.е. объёму

доступной для анализа *достоверной* информации, скорости поиска и передачи данных в системе, количеству и качеству аналитических центров (людей - участников сети). При этом всё более значительно воздействие не только на работу самой сети, но и на функционирование её участников, оказывает администратор, регулирующий доступ к информации и её содержание. От совпадения интересов администратора и общества зависит эффективность сети.

Так, до 70-х годов XX века различные экономические системы находились в однотипных информационных средах с небольшими вариациями. Преимущества массовости и качества одной информационной системы компенсировались администрированием (оптимизацией) другой. Относительно равные условия существования экономических систем резко изменились в 80-х годах с появлением и массовым применением новых элементов хранения, обработки, передачи информации, усиленных программными системами автоматизации, её обработки и анализа, с созданием в США локальных и затем глобальных компьютерных сетей.

Произошло резкое ускорение передачи и доступа к информации, её демократизация, и, как следствие, резкий скачок в научно-техническом развитии отдельных стран -процесс, аналогичный возникновению первых цивилизаций в окружении всепланетного варварства. «Супероткрытие» или «мегаоткрытие» - определения, которые дают западные учёные состоянию ускоренного роста знаний и открытий на Западе, - имеют в своей основе именно то ускорение обращения технической информации, увеличение объёма её переработки и ускорение доступа к ней, которые сделали возможными современные информационные технологии.

В то же время в СССР происходил обратный процесс - регресс ноосферы, связанный не только со слабостью сети, но и с развалом управления. Например, страна, имеющая величайшие в мире запасы древесины, «вдруг» оказалась в состоянии бумажного голода. Резко и надолго (не на одно десятилетие) сократилось производство основного элемента информационной системы - печатной продукции (в основном научно-технического характера), спрос на которую вырос в связи с вступлением развитых государств в новую фазу эволюции информационных технологий.

Каналы связи (без которых персональная ЭВМ не более чем дорогая игрушка) в СССР соответствовали примерно послевоенному уровню США, в то время как в США завершался переход к качественно новым - цифровым линиям связи. Игнорирование естественных процессов развития, информационные ограничения и «селекция» науки превратили хроническое отставание в информационных технологиях в необратимое. За стагнацией и регрессом ноосферы и общественного сознания последовали экономический спад и кризис власти.

О кризисе социалистической системы, начавшемся в 80-х годах, А. Данилов пишет так: «Скоротечность этого процесса позволяет говорить о том, что это был не обыкновенный структурный кризис. Склонен считать, что развал СССР не был исторически обусловленной закономерностью».* [* Александр Данилов. Переходное общество. Мн., 1998. С.31.] Это - с точки зрения классических социальных учений, совершенно игнорирующих или недооценивающих информационные процессы, а также реальное состояние экономики и власти в мире. Процессы эти, впрочем, никогда так ярко и не проявлялись, оставаясь в лучшем случае фоном процессов производственных и социальных.

Россия, выбрав свою дорогу развития, предопределившую отсутствие современных информационных технологий, оказалась в категории стран-варваров не только в научно-технологическом и идеологическом плане - рыночная экономика требует на порядок более высокого уровня организации и объёма информационных потоков, чем административно-командная система. Это один из самых весомых факторов деструкции экономики в постсоветский период, тормозящий становление рыночных отношений. России снова необходим ЛИКБЕЗ. И он, так же как и в 1917 году, произошёл на базе идеологии «западоидов» и с соответствующими результатами.

Цена достоверной информации такова, что, как отмечают западные экономисты, *источник власти перемещается от капитала к организованным знаниям*. Но он никогда не «переместится» окончательно, поскольку сами «организованные знания» контролируются капиталом, являющимся администратором СМИ.

Народовластия не существует без доступа *каждого* человека к *полной и достоверной* информации, не ограниченной властью, капиталом, идеологическими канонами. Но это - невозможно не только потому, что всякое право и всякая свобода относительны и ограничиваются властью, но и потому, что не всякий человек, имеющий право голоса, способен усвоить необходимый для принятия управленческих решений объем информации и сделать соответствующие выводы.

Следует понимать демократию не как народовластие - оно невозможно физически, - а как право народа на защиту от произвола власти. Учитывая, что любое право основано на силе, а

также и то, что в процессе экономического развития экономики происходит поляризация капиталов, а, следовательно, и дисбаланс сил в пользу «элиты», то само развитие демократического общества отрицает демократию, ведёт к абсолютному бесправию масс и абсолютизации власти. А поскольку реальная власть принадлежит тем же силам, которые инициировали октябрьский переворот в России, то и последствия будут идентичны.

Паралипоменон [54]

Мы не можем указать один источник и одно племя, положившее начало русско-славянской цивилизации, поскольку то её состояние, которое мы привыкли считать началом истории, является, по сути, её завершением. Ещё в VI веке н.э. византийский историк Прокопий Кессарийский считал руссов и славян потомками очень древнего племени, более древнего, чем сама Византия.

Именно поэтому, пытаясь найти одну исходную точку отсчёта, мы постоянно ошибаемся и вынуждены переходить от одного племени к другому, а не найдя истоков, ссылаемся на норманнов-скандинавов, в истории и сагах которых нет на эти исторические события никаких указаний. Руссов, сербов и славян различные авторы в разное время называли скифами, сарматами, аланами,** [* В. Юшин. Русь от патриархов до Апокалипсиса. Душанбе, 1999.С.79.] и т.д. и т.п. И мы не видим одного источника, потому что их слишком много. А тот единственный был так давно, что мы не решаемся заглянуть в эту глубь тысячелетий.

К началу нашей эры русские уже были народом, *рассеянным* на всей известной человечеству территории, следы русского языка явственно отмечаются в языке латинском, практически во всех европейских языках, в языке арабском, и наоборот, следы арабского явно заметны в русском. Помня всё это, попытаемся сложить приемлемый рисунок из исторической мозаики конца первого тысячелетия.

Арабский учёный Ибн Фоддан указывал, что «Итиль (Волга) течёт к хазарам из Руса и Булгара». Или: «пища хазар привозится к ним из Руса, Булгара и Куябы (Киева)». Т.е. древняя Русь и древний Киев - это совсем не одно и то же. Ибн Хордадбех, живший до 842 г., писал: «Что касается русских - а они суть племя славянское, - то они направляются из самых дальних концов Саклабы (Славенщины) к морю Русскому (Чёрному - Н.О.) и продают там бобровые меха, горных лисиц, а также *мечи*».* [* А.В Карташев. История Русской Церкви. М.,2000. Т1. С.73,74.] Заметим, что Каспийское море именовалось морем Хазарским, а Балтийское - Варяжским или Скифским.

Учитывая, что волжские булгары (предшественники современных татар) первыми в Европе начали плавить чугун, то сообщение о *стальных* мечах, которыми торговали русские, говорит как о территориальной, так и технологической близости Руса и Булгара.

Рус может ассоциироваться с Гиперборейской Скифией, лежавшей, по свидетельствам древних путешественников, на северо-восток от Московии. Учитывая, что Рус связан с Волгой и Булгарией, можно определить его границы к северу от булгаров и в пределах от Великого Новгорода до Перми и от Нижнего Новгорода (к северу от левого притока Волги - Камы и правого - Оки) до, ориентировочно, Вологды или даже Архангельска и Кольского полуострова, с предположительным центром в районе Владимира или Рыбинска. Впрочем, ещё Геродот называл Скандинавию древней Скифией, а следовательно, славянскою землёю.* [* Егор Классен. Новые материалы для древнейшей истории славян вообще и славяно-руссов до рюриковского времени в особенности. М., 1999. С. 178.]

Исторические материалы указывают на руссов и славян [55] как на народы, живущие на северном побережье Чёрного моря, южном и юго-восточном побережье моря Балтийского, на междуречье Эльбы и Рейна, в Центральной, Восточной и Южной Европе, на севере и в центре европейской России, северном Кавказе [56] и т.д. и т.п. География более чем обширная, особенно если добавить сюда отмеченные в более древних источниках Трою, Крит, Палестину, Грецию, Италию и даже Египет.

В VI в. н.э византийский историк Прокопий Кессарийский писал: «Эти племена - славяне и анты - не управляются одним человеком, а живут в народовластии. Поэтому у них счастье и несчастье считается общим делом ... *Мечи* [57] длиною в локоть и короткие ножи, а также ножны для них *делают* искусно... *Железо звонкое и такое, что наш меч может рубить, но само не зазубривается...* Самим нападать на других, чтобы завладеть их имуществом и людьми, *законы им запрещают* так же, как и торговать людьми. Поэтому рабов они не имеют, а работают все без различения должности и положения... Пленные, если захотят остаться у них и женятся, пользуются равноправием, а других отпускают и обеспечивают всем необходимым на дорогу... *Они не злы и не хитры, а откровенны и добродушны»*.* [* А.В.Трехлебов. Клич феникса. 1997. С.81.]

А несколько позже: «Было нашествие варваров - Руси, народа, как все знают, в высшей степени дикого и грубого, не носящего в себе никаких следов человеколюбия. Зверские нравами, бесчеловечные делами, обнаруживая кровожадность уже одним своим видом, ни в чём другом, что свойственно людям, не находя такого удовольствия, как в смертоубийстве».* [* А.В.Карташев История Русской Церкви. М.,2000. Т1.С.82.] В чем же дело? Что вдруг произошло с народом, который ещё в недавнем прошлом отличался человеколюбием и добрым нравом?

А произошло следующее. Древние записи, в том числе и Библия, действительно упоминают Рош, или Рос, что скорее всего относится к северокавказским и причерноморским россам и славянам, а возможно и к племенам, проживавшим в малой Азии и прилегающих к ней территориях. И эти *россы*, аланы и хазары (а не евреи, примкнувшие к хазарам после побега из Персии и позднее захватившие там власть) были родственными между собой племенами и родственны *русским*, жившим рядом с волжскими булгарами. Так хазар и русских арабы называли двоюродными братьями.

Евреи бежали из Персии в 530 г. н.э. после поражения «социалистической» революции, возглавленной Маздаком, [58] визирем шаха Кавада. Революция происходила под красными знамёнами и лозунгами о вреде излишнего богатства. К этой революции примкнула значительная часть небогатых евреев; возможно, они и были её идеологами. Революция закономерно привела к присвоению бывшим визирем и его окружением богатств шаха, к обману народа и последующему свержению Маздака с преследованием его сторонников. Тех, кого восставшим удалось отловить, закапывали в землю вниз головой.

Спасавшиеся от народного гнева евреи добежали до низовьев Волги, где и остановились «на время» у приютивших их, на свою голову, хазар. Евреи везде, где живут, пытаются построить социальный механизм или «новый мировой порядок», подобный Египту, т.е. систему эффективного государственного рабовладения под управлением евреев. Поэтому Хазария рассматриваемого периода считается *еврейским* купеческим государством.

Записки Прокопия Кессарийского действительно относятся к славянам и некоторые из них, например, анты, были частично уничтожены в VII веке аварами, другие объединились с россами, что указывает, как минимум, на родственность языка. А более поздние источники указывают уже на варягов, которых также относили к руссам и славянам, а не к скандинавам.

Историческое имя славяне получили по наиболее буйной и варварской своей части: руссов-варягов, имя которых не просто *совпало* по звучанию с наиболее распространённой, известной или особо почитаемой частью этнического поля древней Руси, возможно уже тогда бывшей только отзвуком былой славы и могущества, а принадлежало по той или иной степени родства большинству племён, проживавших на территории Восточной Европы.

Однако именно по поведению варягов-руссов позднее судили о славянах иностранцы, поскольку варяги, как и сегодняшние «новые русские», обладали реальной властью на территории и представляли страну за её пределами. Именно их непотребство, крайняя жестокость и отсутствие всего человеческого легли вместе с именем несмываемым пятном позора на все нации, проживающие на подвластной северным варварам территории.

Скандинавские викинги и варяги - это вовсе не одно и то же, хотя и представляли профессионально родственные образования. Задолго до призвания варягов в Новгород существовала старая ветвь руссо-ругов как остров-государство на острове Рюген в Балтийском море. Эта *пиратская* община промышляла морским разбоем, нападая, в том числе, и на славян, хотя и имела с ними общие этнические корни. Так, призванный впоследствии в Новгород Рюрик, [59] по преданию, был дальним родственником состарившегося и не имеющего прямых наследников новгородского князя Гостомысла.

Безусловно, эта корсарская вольница могла аккумулировать в себе антисоциальный элемент из соседних стран, что позднее всегда происходило в подобных пиратских союзах. Бандитизм не имеет национальности, и пиратские «дружины» подбирались по принципу боевой эффективности, а не по родственно-племенным качествам. Хотя в древних хрониках люди, живущие на островах Балтийского моря, именовались «славянскими разбойниками», но «грабить Англию, западные славяне и скандинавы-датчане ходили вместе»*. [* Н.И. Васильева. «Русь и варяги» (Сб.). М.,1999]

Древние варяги действительно имели прямое отношение к славянам и руссам, но ко времени их «приглашения» для правления в Новгород это была вполне пиратская *интернациональная* банда, в которой нашлось место отбросам почти всех европейских народов. Это можно увидеть по подписанному со стороны руссов-варягов соглашению с Византией, где мало русских имён, хотя само понимание русского имени к рассматриваемому периоду определено недостаточно чётко. В Конституции России написана истинная полуправда: Российское государство действительно создал многонациональный, но не народ, а профессиональный коллектив бандитов-наёмников, поддержанный хазарскими купцами - их военно-криминальная «крыша».

Эти разбойники вполне могли именоваться так же, как и прибалтийские славяне - варягами. Варяги в правильном понимании этого слова - люди, связанные с морем, и истинное значение этого слова в применении к пиратам руссам-ругам могло звучать как варруги (морские руги). Отсюда слова ругань и ворюга. Поэтому, по крайней мере, гипотетически, воровство, мат и аморально-преступное поведение генетически присущи «русской власти» до сих пор. Но это не русская власть.

Можно ли гордится такими предками? Наверное. Американцы и даже их президенты - гордятся. Они не видят ничего зазорного в том, что среди их предков были пираты, мафиози, бутлегеры и т.д. и т.п. Чем мы хуже? Ведь даже арабы утверждали, что до принятия христианства руссы были непобедимы, а «каждый из них стоил многих из других народов». И это говорилось именно о варягах.

Прошла тысяча лет. И газеты пишут, что в самарской области 17 дагестанцев терроризировали целый полк. Отчего более 70 русских солдат, «чудо-богатырей», наследников славы Суворова и Кутузова сбежали из части искать защиты у высшего руководства. И это те самые русские, об опасности фашизма среди которых истошно кричат евреи. Этому народу не надо объявлять импичмент, как того хочет В. Новодворская - он сам себе объявит всё что требуется, и верёвки принесёт, если у палача не хватит. Могучий род под управлением иудо-христианских селекционеров дал *убогое* потомство, не способное к элементарной самозащите даже в подавляющем большинстве.

Л. Гумилёв указывает на более чем тесную связь евреев хазарского каганата и пиратов-варягов. [60] Одни грабили города Европы, включая Испанию, захватывали рабов, другие - торговали награбленным. Евреи не только предоставляли информацию пиратам, но часто ссужали свои корабли для бандитских набегов. В то же время евреи были крупнейшими в Европе земле- и рабовладельцами, торговцами белыми рабами.

Этот народ по сути своей рабовладелец и работорговец. «В Европе работорговцами были почти исключительно евреи. Товар поступал главным образом с Востока... Категория белых рабов ограничивалась тюрками и представителями того неистощимого племени, которое дало в Европе название своему сословию, т.е. славянами. Они ценились выше тюрков».* [* Адам Мец. Мусульманский ренессанс. М.,1973, С. 141-142.]

Этот канал торговли белыми рабами шел позднее через Золотую Орду, но осуществлялся теми же купцами, которые поощряли ордынцев к набегам на Русь для захвата пленников. В глазах европейцев русские - одновременно и преступники-пираты, и сословие рабов. И это «сословие» на Западе сформировалось вместе с русской государственностью и православием, которые создали генетическую смесь раба и воина-корсара. Вот потому и «страшен русский бунт бессмысленный и беспощадный». А те, кому не нравится раб-христианин, будут иметь дело с воином-язычником.

Поскольку Киевская Русь и южные славянские племена были естественными врагами иудейской Хазарии (а друзей у неё никогда и нигде не было по естественным для евреев причинам, которые мы рассмотрели ранее), то призвание «варягов»-корсаров в Новгород, а это был *купеческий и торговый центр*, было спровоцировано хазарами.* [* Лев Гумилёв. Древняя Русь и Великая степь. М.,2000. С. 177-180.] Во всяком случае, без них здесь не обошлось, поскольку капитал всегда стремится сам устанавливать для себя *законы* везде, где есть его интересы. И вслед за Новгородом варяги овладели Киевом.

«Мы сами русичи, а совсем не *варяги, которые суть хищники*... каган (которых, Рюрик - Н.О.) не радел о нас. Он пришел с *кущами* на Русь и были они велеречивы, а потом стали злы и стали русичей притеснять», - написано в Велесовой книге. И далее: «И Рюрик *не русич, потому что* он, как лис, рыскал с хитростью в степи и убивал купцов, которые ему доверились». Нужны комментарии к первоисточникам? Разве только то, что купцы, с которыми Рюрик пришёл на Русь, и которые «были велеречивы, а потом стали злы» - были хазарские евреи. Они *пришли с варягами* на Русь, имевшую своё купечество, хотя, как отмечали древние историки, русские - не торговый народ. И в этом их коренное отличие от цивилизаций «западоидов» и азиатов.

В капиталистической России «братва» с такой же степенью надежности охраняет «купцов»-предпринимателей, как некогда варяг Рюрик. И сущность её абсолютно такая же. Те из купцов, которые слишком доверялись «братве», долго не жили тогда, не живут и сегодня. Этой дружине чуть-чуть не хватило до власти, и Ельцин, с подачи своих зарубежных друзей-«западоидов», вполне мог выбрать кого-то из «паханов», а не представителя КГБ.

По одной из версий, название «варяги» может происходить от слова охранять, защищать, отсюда варранги - элитная часть византийских войск, состоящая, в основном, из северных славян. Но это не должно нас удивлять, особенно если учесть тесную связь, практически - симбиоз правоохранительных органов и органов госбезопасности всех государств (и России) с организованной преступностью.

С тех пор мало что изменилось, особенно, если вспомнить слова Александра Коржакова: «Если бы случилось чудо и в печати появился список только тех агентов, которых граждане знают в лицо, в стране наступил бы политический кризис. На вопрос, кто наши лидеры, кто нами управляет, был бы однозначный ответ - агенты спецслужб».* [* Александр Коржаков. Борис Ельцин: от рассвета до заката. Интербук. 1997. С.299.] Т.е. у власти в стране те же самые варяги-охранники-корсары, для которых нация не имеет никакого значения. Им всё равно кого охранять, грабить или убивать. Они не менее бесконтрольны, самостоятельны и преступны, чем пираты Рюрика.

Необходимо признать, что и варяги-корсары в этом союзе ножа и кошелька были тогда (и сейчас), как правило, ведомыми. Даже находясь во власти, они оставались под контролем и управлением капитала. В то же время, они постоянно конкурируют с этим капиталом за право на власть и часто побеждают, но эти победы кратковременны, поскольку они локальны, а капитал имеет глобальный характер.

И сегодня у нас практически нет выбора в формировании системы власти: «свои» силовые структуры, которые только по недоразумению называются правоохранительными, или международный еврейский и не менее бандитский капитал. Возможна и комбинация: «свои» бандиты под управлением «западоидов». При экономически слабом и дезорганизованном обществе, при полумертвой, безбожной и чуждой религии нет, и не может быть других вариантов.

Кроме кредита, рассмотренного ранее, можно указать и на более «примитивный» вариант контроля и управления лицами, облечёнными властью, связанный с женщиной. Почему, собственно, женщина? Если объект охраняет кобель, то нет лучшего средства для воров, чем подсунуть ему сучку. Если необходимо повлиять на мужчину, то нет более простого и безопасного средства, чем женщины. [61] Женщина используется там, где необходимо подкупить неподкупного.

«Женщинами вообще усвояется весьма немаловажная роль в распространении христианства в Европе. Обращение франкского короля Хлодвига приписывается его супруге, Бургундской Клотильде. Обращение Англо-Сакского короля Этельберта - его супруге, франкской принцессе Берте. Обращение современных Владимиру венгерских королей Гейзы и Ваика (Стефана) приписывается их супругам: сестре польского короля Адельгеиде и сестре императора Гизле» -писал профессор Голубинский.* [* А.В. Карташев. История Русской Церкви. Т1. С137. М.,2000.]

Т.е. идеология и вера распространялись через «сосуд греховный». Как тут не вспомнить, что из всех жителей Иерихона, уничтоженных евреями, Бог пощадил только проститутку, которая оказала помощь евреям в захвате этого города. Цель оправдывает средства и для бога всемогущего. Своим выбором он явно указал на предпочтительное для него занятие женщины.

Как видим, женщина - это излюбленное орудие иудеев, на что прямо и неоднократно указывают Писания. [62] Существует ещё, как минимум, несколько причин: она любит ушами (вербальный интеллект), она любит золото, она любит хищников, ибо сама, как правило, хищник и потому аморальна -другие типы женщин интереса для бога евреев не представляют.

Поскольку женщина остаётся вне подозрений, если муж или любовник «влипнет» в историю, то это безопасно и для её идеологического или сексуального руководителя-партнёра. Кроме того, у гоев «сдавать» «слабую и беззащитную» женщину не принято. Учитывая это, можно утверждать, что иудеи через женщин принимали активное участие в христианизации Европы, поскольку богатая женщина чаще имела дело с купцом-евреем и его тряпками-побрякушками, чем с христианским проповедником. Помните русскую народную песню о купце и девице, оканчивающуюся словами: «знает только ночь глубокая, как поладили они...»? Такова жизнь.

Христианство прививалось на деньги евреев-коммерсантов, и они были заинтересованы в его успехе. Так, «глава католического миссионерства в Китае Монсеньёр Флавье, епископ Пекинский, большинство средств на свою христианскую пропаганду среди желтолицых черпал от виднейших тогдашних представителей еврейства - барона Гирша и семейства Ротшильдов».* [* По О.Платонову. «Терновый венец России». С.119.] Думается, этих спонсоров следует канонизировать в признание их заслуг перед христианством.

Следует отметить, что международная преступность на варяжско-еврейской основе возникла ранее государства Российского. Да и с норманнами, напавшими на Англию, высадились евреи, которые фактически правят этим государством с небольшим перерывом до настоящего времени. Думается (и об этом говорит Л. Гумилёв), именно они и указали норманнам на Англию, как на объект очередной агрессии так же, как они это делали в континентальной Европе и России.

Меч корсаров и указующий перст евреев были неразлучны. Капитал требует защиты, а такую защиту можно купить. Капитал требует развития, а такое развитие могут обеспечить

варяги-корсары, захватывая и подчиняя новые территории. Англия, развиваясь как империя, несла в колонии Закон и военную силу и тем защищала еврейские капиталы.

По данным на конец XIX века* [* Е. Соловьев. «Ротшильды. Династия миллионеров». С-Пб., 1894г.] Англия за 200 лет с 1660 г. задолжала клану "Ротшильд & К°" колоссальную сумму в 7 млрд. зол. руб. в ценах 1890 г., которые были растрачены правительством на военные и колониальные «программы» (весь золотой запас России в то время был почти в ПЯТЬ раз меньше и равнялся 1200 тоннам золота). Большая часть этих расходов осуществлялась в целях расширения сферы влияния и защиты еврейских капиталов, в том числе и самого Ротшильда.

В той или иной степени еврейским капиталом были использованы Рим, Византия, Испания, Франция, Германия, Англия. Дошла очередь и до США. Именно они сегодня защищают этот капитал, являясь абсолютно такой же агрессивной военизированной интернациональной бандой, что и руссы-варяги острова Рюген. Американец - это не нация. Американец - это профессия. Наёмник никогда не был личностью нравственной. Отсюда и западная «культура».

Показателен результат такого союза ножа и кошелька. В настоящее время долг США как государства составляет более *десяти триллионов долларов*, при общей стоимости страны не более *восьми триллионов*. Деньги растрачены на те же цели, что и в Англии. Войны, вооружение, экономическая и политическая экспансия, т.е. защита и расширение сферы влияния тех же капиталов, которые направляют деятельность государственной машины США.

Именно поэтому сегодня США - банкрот экономический, политический, культурный. Англичане и американцы в ещё большей степени «белые негры», чем даже русские, с которых уже нечего взять. «Нет ничего нового в мире», -говорил царь Соломон. Нации, которые не знают собственной истории, можно дурить одним и тем же приёмом многократно. Однако опасно то, что банкрот или стреляется сам, или стреляет в окружающих. Во всяком случае, ему, чтобы рассчитаться с кредитором, необходимо ограбить этих окружающих. Но он к тому же и законодатель. Так что всё в порядке и всё под контролем. Грабить и убивать нас будут по закону, поэтому расслабьтесь и получайте удовольствие, как и положено христианину. США как воздух необходима война, А последняя война закончится на Урале, - говорят пророки.

Международный бандитизм и капитал всегда находили общий язык. Власть везде и всегда образовывалась как власть преступной банды над менее преступным, менее хищным, но более нравственным и цивилизованным этносом. И Россия не исключение. Исключение, пожалуй, то, что в России власть была «от (еврейского) бога». Вот поэтому православием и уничтожалась историческая правда. Религия и власть - это редкостный по наглости союз лжецов и убийц-грабителей.

Говорить о том, что власть носила национальный характер, - невозможно. И правильно, что русичи не признавали бандита Рюрика своим соплеменником. Бандитизм не имеет национальности, кроме бандитизма наследственного и интеллектуально-религиозного, где важна не естественная физическая сила и ловкость, а веками наработанные методики манипулирования сознанием жертв. Т.е. интеллектуальные технологии, которые не есть свойство врождённое, хотя определённые качества интеллекта и психики для такого наследства всё же необходимы. Идеология здесь играет роль меча, который корсар передавал в наследство своему сыну. [63]

Власть всегда принадлежала тем, кто мог применить ту или иную форму силы для утверждения своих интересов. И первая, силовая ступень власти никогда не была основной. Примитивный бандитизм можно было регулировать законом. А вот бандитизм интеллектуально-психологический, основанный на подавлении и управлении психикой жертвы вербальными и информационно-идеологическими методами, не поддаётся такому контролю. Во всяком случае, законов, защищающих психику человека, нет. А судя по тому, кто создаёт эти законы - и не будет.

Потомственные корсары, силой (Новгород - исключение, хотя и там было сопротивление) захватившие власть над славянскими племенами и городами, нуждались в её «легализации» и освящении не только для создания правящей династии. Эти процессы отражали возможный и желательный эволюционный переход ко второй стадии внутринационального бандитизма - бандитизму цивилизованному, существующему за счёт противоречий в обществе.

Энгельс отмечал, что: «государство возникло из потребности держать в узде противоположность классов; так как оно в то же время возникало в самих столкновениях этих классов, то оно по общему правилу является государством самого могущественного, экономически господствующего класса, который при помощи государства становится также политически господствующим классом и получает таким образом новые средства для подавления и эксплуатации угнетённого класса. Так, античное государство было, прежде всего, государством рабовладельцев для подавления рабов, феодальное государство - органом дворянства для подавления крепостных и зависимых крестьян, а современное представительное государство есть орудие эксплуатации наёмного труда капиталом.

...Государство никоим образом не представляет из себя силы, извне навязанной обществу».* [* К. Маркс, Ф. Энгельс. Избранные сочинения. М., 1987. Т.6. С.235,237.]

Как видим, в России - всё наоборот. Никаких классов и предпосылок для формирования власти не было. Единственная сила, которой требовалась защита - хазарские купцы. Именно для них Русь была дорогой, связывающей рынки Востока и Европы. Поэтому в России государство было силой, навязанной обществу *извне* экономически господствующей нацией, имеющей по своему положению в обществе все признаки класса или касты.

Впрочем, если мы обратимся к современности, то заметим, что многие правительства «банановых республик» формировались подобным образом, в основном с помощью США. Определялась самая могущественная местная банда, которую одевали в полицейские мундиры, а пахана, как самого выдающегося «сукина сына», назначали президентом «республики» и за глаза величали «наш сукин сын».

После падения Хазарии, к чему приложила руку созданная с помощью хазарских купцов варяжская элита, новой русской власти как воздух был необходим социальный конфликт, оправдывающие не только существование власти, но и её притязания на единовластие. Если конфликта не было, его следовало выдумать, иначе сама власть не имела смысла. За «наличием отсутствия» экономических противоречий, достаточных для поддержания системы, можно было использовать противоречия религиозные, создав подобие теократического государства.

Поэтому русско-варяжские князья, начиная с княгини Ольги, обивали пороги Константинополя в тщетной попытке через родство с басилевсами добиться «международного» признания своего статуса и через это родство приобщиться к высшей мировой элите, получив таким образом необходимый идеологический инструмент власти, своеобразный ярлык или доверенность на правление. Этот союз в вере обеспечивал хотя бы формальную международную защиту, примерно такую же, как современные военные союзы. Тем же целям служили и военные походы на Константинополь (ай *Моська*! знать она сильна!).

Идеологическая поддержка Византии была крайне необходима как оружие не только для защиты от народа и обуздания собственных бандитских «дружин», но и для *оправдания* агрессии против подобных же «русских» князей-конкурентов. Однако варяги только вступали на тропу интеллектуальной эволюции государственного бандитизма, по которой евреи шли уже более двух тысяч лет. Иудеи научились использовать Бога в качестве сообщника грабежа и убийств много ранее не только варягов-руссов, но и Византии.

Если психика требует крови - рассудок находит оправдание. Часто и искать не нужно, поскольку есть готовые схемы - именно поэтому столько места в Библии отводилось описаниям и объяснениям преступлений. И чем меньше причин для убийства, тем более изощрён и развит должен быть рассудок убийцы, потому что просто сказать: «ты виноват уж тем, что хочется мне кушать» - нельзя, не поймут и не простят, да и собственную психику надо беречь. А уж если необходимо вести на преступления массы, то роль идеологии и мифотворчества возрастает многократно.

Породниться с Константинополем, да и то посредством военного шантажа, удалось только князю Владимиру. Он женился не на византийской царевне Анне, а на христианстве. Результат - крещение Руси, единовластие, религиозные и феодальные войны. Но Владимир, естественно, «НЕ ввел вновь воссозданную им русскую церковь в юрисдикцию Константинопольского патриархата»*, [* А.В.Карташев. Очерки по истории Русской Церкви. М.,2000.] как можно было ожидать от такого «верующего и благочестивого» властителя. Это подтверждает мысль о- том, что религия рассматривалась князем *только* как политический и военный инструмент, прежде всего для внутрироссийских дел, как единственное обоснование необходимости власти.

Конкурент или контролёр власти со стороны Византии для князя-крестителя был не только досадной помехой - он угрожал самому существованию власти. Уже тогда формировалось отличие русского православия от западного христианства, которое можно объяснить ещё и тем, что князь Владимир был внебрачным сыном князя Святослава и еврейки (Малуши-Малки). Владимир с детства находился под влиянием своего дяди - раввина Добрана, который именуется в летописях Добрыней.

Варяги-пираты презрительно называли князя Владимира «робичеч», подчеркивая его еврейское происхождение*. [* В. Истархов. Удар русских богов. М.2000.] Иногда «робичеч» переводят как «сын рабыни», но княжескими рабами после победы Киева над Хазарией (потомков пиратов над купцами) могли быть только евреи высокого рода, что и отражено в уменьшительном имени Малуша (Малка, в переводе, - царица).

Технология приготовления «добровольного» принятия христианства вполне соответствовала ущербно-звериной психике исполнителей, но была выше неизощрённого интеллекта корсаров. Князь Владимир, убивший предварительно своих братьев (кстати, склонявшихся к христианству) и захвативший не принадлежащий ему трон, с

последовательностью истинного иудея и вполне сознательно довел русское язычество до очевидного идиотизма, потребовав от населения человеческих жертвоприношений языческим богам, чего никогда ранее не практиковалось. [63.2]

Несколько лет заговорщики убивали младенцев видных граждан, добиваясь явного возмущения со стороны населения. И вот, когда бунт против власти и богов вполне созрел, предложили народу гуманное и внешне соответствующее духу славян учение Христа. Из *двух зол* заставили выбрать меньшее, и народ добровольно согласился. Христианство в России подавалось властью вместе с приправой из крови славянских детей. Разве это можно было забыть и простить? Забыли и простили. А «богоугодного» убийцу-нарекли святым.

Именно с этой точки зрения абсолютно логично и дальнейшее поведение Владимира. Народу для крещения и веры требовалось чудо, и он его явил, «превратившись» из зверя, подонка, насильника, брато- и детоубийцы в «высоко-нравственного» человека - еврейскому богу угодны не только проститутки-женщины. Если бы он проявил хоть раз свою истинную сущность - толпа уничтожила бы его вместе с новой религией. Он не мог вести себя иначе, в противном случае незаконнорожденного сына-преступника заставили бы вспомнить слова его отца о том, что «вера христианска уродство есть».

«Чем хуже репутация человека, чем больше глупостей, гадостей, мерзостей он натворил, чем больше людей знает о том, что он подлец, негодяй, прощелыга, что по нему плачет тюрьма (а то и верёвка), тем больше у него шансов на то, что он станет хорошим, признанным святым»*. [* Л. Зданович «Тайны великих пророков». М.,2001.] В случае с Владимиром трудно сказать лучше.

Во имя власти, династии да и просто собственной жизни алкоголик, подлец, насильник и убийца Владимир, признанный позднее святым, как знаменосец религии, должен был соответствовать чаяниям народа, и он соответствовал. Позднее и царь Петр службу стоял, пока ноги держали, чем и привлёк к себе многих последователей, ибо «душа человеческая христианка от рождения», независимо от веры.

Владимир же перегнул палку веры настолько, что не решался применить силу и власть к бандитам, грабящим и убивающим на дорогах Киевской Руси. И если он действительно поверил речам проповедников христианства, в чём сомневались даже его современники, то он явно показал его негативную сторону, призывающую к покорности перед злом. Именно эта покорность рабов власти и религии ляжет позднее в фундамент Империи Зла и всех потрясений России.

С другой стороны, церковь сохраняет и передаёт потомству действительные качества святых, а не человеческие придумки о них. Бога, в отличие от человеков, обмануть сложно. Мы обращаем такое большое внимание на православие также и потому, что, как говорил еврей, премьер-министр Англии Дизраэли: «Я считаю Церковь единственным уцелевшим *еврейским* институтом - другого я просто не знаю... *Евреи всем обязаны Церкви*».

И Дизраэли знал, о чём говорил. Евреи всем обязаны христианской церкви в том контроле над *христианским* миром, который они сейчас имеют, а следовательно, и в нравственной деградации наций ведущая роль принадлежит христианству. При этом совершенно неважно, какими мотивами руководствуется церковь, вырастившая столь горький плод.

Это вполне очевидное признание того факта, что церковь есть, по сути, продолжение пиратства другими средствами. За пиратами шли евреи и власть, за евреями - церковь, величающая пиратско-еврейскую, откровенно бандитскую власть - властью от Бога, призывающая смириться, подчиниться, подставить щёку и т.д. Здесь христианство вполне сомкнулось с иудаизмом в борьбе за власть и золотого тельца, а, следовательно, изменило своему Богу.

Часто грабители и убийцы несли религиозную идею в массы язычников, как испанские конкистадоры в Америку, вырезая и грабя местное население не за божественную идею, а за *золото*. Но там, где получали по трясущимся от алчности ручонкам, как в Китае или Японии, меняли кровавую тактику и верещали о любви, всепрощении и едином Боге, но цель оставалась прежней. Всё это с полной определённостью показывает роль религии как одного из самых мощных инструментов грабежа и порабощения. Не надо думать, что Иисус был подонком, но, без всякого сомнения, таковы те, кто поднял его тело на щит веры, прикрывающий вполне корыстные интересы.

С евреями и церковью более или менее ясно. Но для полноты картины необходимо понять, чем же этой церкви обязаны русские? С момента введения христианства начинается физическое уничтожение русского народа, его культуры и истории. Именно поэтому так редки памятники русской истории до введения христианства. Святые отцы и правители России позаботились, чтобы истории до крещения Руси не было. Европейскими христианами были уничтожены и варяги о. Рюген, упорствующие в язычестве. Это характерно не только для России. Христианство везде уничтожало документы и памятники древнейших в мире цивилизаций.

Разрушение статуй Будды в Афганистане исламскими фанатиками, названное мировым общественным мнением «преступлением против человечества», - это детские шалости по сравнению с преступлениями христиан и иудеев. В то же время - это показатель родственности психологии учений. Впрочем, банде убийц суть идеологии безразлична, она должна немного отличаться от идеологии жертвы и оправдывать убийства - в этом её главное предназначение.

С другой стороны, история и национальная религия -это не просто пережитки, в какой бы форме они ни выражались. Это реальное отражение архетипа нации, без которого воспроизводство национальной психологии невозможно. В такой же степени не иначе чем уродством можно признавать попытку изменения архетипа русской нации по лекалам, принадлежащим абсолютно другой культуре.

То, что в результате получится нежизнеспособный урод, типа помеси ужа с ежом, религия, претендующая на высшие знания, должна была догадаться. Но не догадалась. И Дух Святой не подсказал. А слушая старцев, зачитывающих по бумажке сочинённые на стороне тексты в лучших традициях ЦК КПСС, понимаешь, что нет у них контакта с «высшим разумом» сегодня, как не было его никогда.

Церковь, защищаясь, ссылается на силы, которые пытаются её развалить, а следовательно, и поработить русский народ. Но русский народ не выходил из состояния рабства с тех пор, как познакомился с православием, а сейчас это рабство абсолютное и окончательное, рабство генетическое; и только отупевшие от дыма лампад «святые отцы» этого не видят. И даже если видят, то заявляют, чтс спасение человека не зависит от его рабского состояния или номера на робе заключённого. Непонятно, чего в этом заявлении больше -дури или врождённой подлости. Ведь даже Библия говорит, что только свободный человек угоден Богу.

Следует напомнить, что религиозные войны - «заслуга» монотеизма. Язычники из-за богов не дрались, справедливо полагая, что у каждого племени свой бог и делить им нечего. Монотеизм, напротив, тут же выстроил людей по ранжиру и доступу к Богу: «святой» народ (племя пророков), слуги (божия бюрократия) и гражданская власть, прислуга (военачальники, князья), прочие верующие и остальной сброд - язычники или поганые. Религия - это пирамида тщеславия, страха, властолюбия и порока. Пятая часть населения планеты убита иудеями и христианами во славу Бога единого.

Да и на Руси противники новой веры подавлялись отнюдь не убеждением и христианской любовью, а мечом и огнём. В процессе «мирного» введения православия в Киевской Руси было уничтожено 6 миллионов человек из 12 (многократно больше, чем уничтожено евреев Гитлером вместе с Моисеем). За всё время «татаро»-монгольского ига было уничтожено, захвачено в виде рабов и продано ещё 3 миллиона. [64] О каком сохранении культуры предков и исторического наследия можно говорить?

Именно после такого искоренения памяти вместе с населением можно было, не смущаясь, заявлять, что культуру и государственность в Россию принесли скандинавы и немцы. Можно было, не моргнув глазом, списать массовые убийства на татар. Однако ни власть, ни церковь почему-то не противились этим убийствам. Противостояние Руси и Казани проявилось много позже в процессе распада Орды как противостояние религиозное. Это заметно и по «русскому» войску, которое в значительной мере состояло из татар. Да и «русская» власть, по меньшей мере, до Петра сохраняла ордынские корни и оккупационный характер.

Моисей, реформируя психику евреев, не только уничтожал старое поколение, он дал новую идеологию, в максимальной степени использующую старые «наработки» и особенности национальной психики (архетипа). Православие поступало по отношению к русским так же, как позднее планировал Гитлер. Но Гитлер хотел заменить историю музыкой, а православие - молитвой о непротивлении и подчинении. Кто из этих двух международных преступников «гуманнее» - решите сами.

Как говорил А. Гитлер: «...никому и в голову не должно прийти сообщать покорённым народам... какие-либо сведения из их предшествующей истории... Ведь это позволило бы (им) выработать определённое знание истории, а тем самым прийти к некоторым политическим идеям, остриё которых постоянно направлялось бы против нас». Какие и против кого направленные политические идеи недопустимо иметь русским (и не только русским) сегодня? Ответив на эти вопросы, узнаешь, кто занял место Гитлера, в чьих интересах уничтожается и искажается история и почему православным настоятельно не рекомендуется читать Ветхий Завет.

Несмотря на явные успехи в христианизации России, статус «родственников», полученный князем Владимиром путём вымогательства, не поднимался в Византии выше уровня прислуги. Это и понятно. Никакого равенства и братства в вере нет, поскольку религия - это инструмент идеологического подавления и подчинения, многократно более эффективный, чем военная сила или государственная власть.

Т.е. попытка получить религиозную поддержку власти естественным образом приводила к фактической вассальной зависимости Руси от Константинополя. Поэтому религиозная власть в России оказалась полем борьбы за власть государственную, по крайней мере, до «татаро»-монгольского нашествия. Вскоре после него Византия пала, и вопрос о единовластии и церковном самоуправлении разрешился сам любой. Византия лежала в руинах, а её религиозные институты нуждались в средствах. Статус равноправной и самостоятельной патриархии был получен не по религиозным заслугам, а *куплен* российской властью *для своей религии*. Ей нужен был очередной «ярлык» на власть, а не смысл веры.

Ясно, что последующий отказ русской церкви от подписания Унии с Римом был продолжением старой политики и проявлением акта независимости Русской власти от любого внешнего владычества, включая религиозное; он не имел к разногласиям в вере никакого отношения. Этот отказ характеризует только уровень политической самостоятельности власти и экономической самостоятельности РПЦ, оказавшийся достаточным, как считали её иерархи, для отделения от ослабевшей Византии. Тем более, что после ордынско-христианского избиения народ не представлял никакой угрозы для власти. Это положение необходимо было только закрепить.

Православие во время «татаро»-монгольского «ига» не только не пострадало, оно необычайно усилилось. Иго было рабством для всех, кроме власти и религии, которые были защищены грамотами-ярлыками. Церковь под «игом» оставалась территорией свободной и экономически развивалась, в то время как народ вымирал.

После «татаро»-монгольского нашествия церковь *отказалась* участвовать в выкупе русских пленников, удерживаемых ордынцами,* [* А.В. Карташев. История Русской Церкви. М.,2000.] чем явственно продемонстрировала не только свой социальный эгоизм, но и явную антирусскую направленность. Бог, которого исповедует эта церковь, - это бог евреев, бог - убийца и бог - лжец, который «не устоял в истине». И для этого бога рабское состояния всякого народа, кроме евреев, исполняющих его прихоти, - благо.

Поскольку рабство - это сущность православия, то какая разница, где и кому русский человек раб? Нет поступков без мотивов. И эти поступки говорят о православии больше, чем его же молитвы во славу еврейских святых, еврейского образа жизни и еврейского народа, каковых в службах *русского* православия более 80%. И все они вытекают из религии иудеев, о которых Иисус говорил как о детях дьявола. А слово есть Бог.

Церковь не боролась против «татаро»-монгольского ига потому, что это «иго» её устраивало. До поры. До явной победы исламского крыла ордынской власти. После чего Орда начала преследовать русское православие, и церковь волей-неволей вынуждена была занять определённую позицию. Сама Святая Русь и русские этой церкви безразличны. Как тут не вспомнить евреев, которые часто открывали ворота крепостей агрессору, сдавая приютивший их народ. Церковь - наследница их идеологии.

Молитвы во славу Сиона, Иерусалима и Израиля трактуются как молитвы во славу церкви. Но это неправда. Славится не то, что подразумевается, а то, что *произносится*, ибо «вначале было слово», а домыслы и вымыслы - потом. Кто-нибудь из православных, упоминающих в молитвах, например, прародителя евреев Иакова, действительно хочет брать с этого прирождённого мошенника нравственный пример? А если не хотим, зачем поминаем? Своих предков-героев не помним, а чужих мерзавцев возвращаем из забвения к жизни вечной. Рассуждаем о Иисусе, а поминаем сынов диавола. Как верим, так и живём.

Русская церковь относится к русским, как еврейская мать к нелюбимому сыну Исаву. Но в данном конкретном случае - это даже не мать, а мачеха. В результате всё, что русским принадлежало по праву наследования, перешло позднее к евреям - именно эта нация, как потомки Иакова, наиболее любима и защищаема православием. Именно поэтому иерархи православия молчали всем церковным хором, пока приватизировалось то, что собиралось в *общую копилку* общим трудом. Но как только появилась малейшая угроза пересмотра итогов грабительской приватизации, «возвысили голос» и возопили в защиту нового «законного владельца» Иакова, прозванного Израилем. [65]

Рассуждения о том, что церковь в России помогала тому-то и сему-то, не выдерживают никакой критики. Церковь, как любая организация, всегда заботилась только о себе и о «нации пророков» дьявола, без которых она - ничто.

Как писал диакон А. Кураев: «Защищая Евангелие, Церковь должна защищать и мир Пророков («западоидов»? -Н.О). Не только из этических (? нет слов! - Н.О.), но и из богословских соображений Церковь взяла под свою интеллектуальную (? - Н.О.) защиту историю Израиля и его книги».* [* Диакон Андрей Кураев. Как делают антисемитом. М.,1998. С.69.] Жаль, что Церковь не догадалась проделать то же самое с историей русской, поэтому и чести называться *русской* Церковью она не заслужила, а вот приставку иудо - вполне.

В то же время, церковь генетически и экономически была предрасположена к естественному для Византии государственно-церковному симбиозу. Поэтому не только

идеологическое, но и физическое присутствие представителей «божьего народа» во власти духовной и светской было необходимо и естественно. А это, вкупе с идеологией, предопределяло русское рабство и развал государства.

Государство российское - это совсем не цивилизованная Византия и уж тем более - не Египет. Это государство естественным образом продолжало традиции варяжско-пиратские и тоталитарно-ордынские - никаких иных оно не знало и не хотело знать. Отсюда и узаконенное «Богом» рабство русского народа, начавшееся отнюдь не с «татаро-монгольского ига», которое даже не полностью контролировало территорию России, - оно началось до Орды, усилилось ею и продолжилось после неё.

Орда закрепила и усилила привнесённую в общество власть и религию, одновременно подавляя силы, которые могли регулировать и балансировать общественные отношения. Власть и религия укреплялись исходя не из реального соотношения сил или заслуг, а согласно статусу, данному *ярлыком* Орды. Это ещё можно было исправить, если бы Русь разбила Орду, основываясь на экономически самостоятельном народе, но это было не так. Для нескольких локальных побед не пришлось даже особо напрягаться - Орда распадалась и без участия Руси.

Развал Орды носил явный религиозный характер. Пока Ордой правили язычники - все религии были одинаково равноправны и уважаемы. Усилившаяся со временем исламская партия начала войну за власть с исконно православными христианами внутри Орды, утверждая конфессиональный монотеизм. Православные отвечали тем же, разгромив исламскую Булгарию. Т.е. монотеизм использовался для захвата власти и оправдания убийств. Результат религиозных «нововведений» был весьма плачевным для империи чингизидов.

Именно этот процесс дал возможность Носовскому и Фоменко говорить об идентичности Руси и Орды. Но это не совсем так, хотя многие из христиан-ордынцев, нашли прибежище на службе в России, которая была и осталась христианской частью Орды. Часто они получали за службу земли с русскими подневольными крестьянами. Поэтому многие из высших бояр имели татарские фамилии (Юсупов, Шереметьев и т.д.). Для наделения служилых людей землёй Иван Грозный и его предшественник несколько потеснили церковь, изъяв из её владения часть земель вместе с русскими рабами-крестьянами. Впрочем, пострадала не только церковь. Многие Древние русские роды были «раскулачены».

В послеордынский период формирование власти в России шло естественным образом по египетско-еврейскому образцу на базе пиратско-ордынского менталитета и христианства. Поэтому орёл на гербе России должен быть трёхглавым, как Змей-Горыныч. Властью и религией создавалась пирамида, где единственным источником действия, мысли и воли, а, следовательно, и произвола, был самодержец как представитель Бога, поддерживаемый церковью и структурами госбезопасности - они же варяги-пираты. Элементам этой пирамиды, независимо от иерархического положения, отводилась роль простых исполнителей - скромных винтиков механизма власти, рабов, не обладающих никакими собственными свойствами кроме исполнительности.

«В глубокой основе православия лежит святая христо-подражательная черта - смирение; всецелое, в простоте сердца, доверие и верность Богу и Его Церкви; а отсюда и Богом поставленному Царю; православный думает, что не его дело рассуждать о каких-либо его гражданских и политических правах, пока эти права не станут его *долгом*, особенно в отношении к государству», - писал архиепископ Никон. И далее: у христиан «впереди общее, общегосударственное, общецерковное благо, с забвением личного...», у иноверцев «впереди личность, потом уже общее благо...». [66] Как говорил Гитлер: «Что за счастье для правительства, когда люди не думают! Думать надо только при отдаче и выполнении приказа». Святой человек! И кроткий! Сам лично не убил ни одного еврея! Почти как Моисей.

Увы, после «мирной» христианизации Руси у нации не осталось сил для реформирования религии и власти, что было сделано в Европе, где народ, при непосредственной идеологической и экономической поддержке евреев, уравновесил власть и религию общественной организацией. И это, пожалуй, один из немногих позитивных вкладов евреев в историю человечества. [67] В то же время власть и религия в России приобретали вес и значимость, несравнимую ни с каким другим цивилизованным государством. Абсолютно все провалы развития страны и полный развал личности граждан должны быть отнесены на их счёт.

Почитайте, например, русского историка В. Ключевского о приёме иностранных послов на Руси в XVI-XVII веках. Все усилия царской охранки сводились к недопущению возможного контакта иноземца с московитами. Поскольку, не обладая собственной свободой воли и знаниями, в том числе религиозными, не обладая естественным культурно-идеологическим иммунитетом, русский человек-холоп легко менял убеждения и становился простой добычей иностранного демагога - такой он и сегодня. Его необходимо было защищать и ограждать от идеологической «инфекции», на что и были направлены все усилия власти и церкви. Именно

поэтому даже сегодня СМИ в России не могут принадлежать никому кроме государства. Но и это не спасает. Достаточно одного еврея-комментатора, чтобы внушить массам сочувствие к «культуре западоидов».

Т.е. уже в XVI веке русский человек не был личностью Самодостаточной и самостоятельной, что определялось не только религией, но и экономикой. Поэтому последующие эксцессы во власти и в государстве российском в Смутное время характеризовались стадными перебежками представителей всех сословий из одного властно-политического лагеря в другой. Таким же массовым был отказ от Бога в процессе октябрьского переворота.

Церковь ожидала чего-то другого? Хотели как лучше? Что сеяли, то и жнём. Посмотрите на сегодняшних политических деятелей России. Это практически поголовно политические проститутки, на фоне которых пролетарий Шандыбин - луч света в тёмном царстве, и это не шутка, что и страшно. Этот, мягко говоря, конформизм, уже закреплён генетически и идеологически.

Такое государство не может существовать как государство демократическое, как система народовластия, поскольку при любом отходе от монополизма власти рычаги управления переходят к евреям - они единственная организованная сила, имеющая идеологическую и экономическую базу. Так было в 1917 году, так есть сейчас. Систематическое уничтожение русской нации и её культуры во имя «высших идеалов», «фараона» и «государства» не прошло бесследно.

Культурный «иммунодефицит» не мог не сказаться на государственном устройстве Российской империи, которое становилось все более полицейским, и на индивидуальных качествах русских, которые всё более отставали в развитии от европейцев. Без полицейских *«антибиотиков»* государство не могло функционировать, но антибиотик убивает не только инфекцию, но и сам организм. При этом «колонизируемые» империей народы обладали большей свободой, чем основная нация, они и развивались. Чеченцы, татары, армяне, грузины составляют сегодня реальную конкуренцию евреям в России.

Естественная эволюция общественных отношений и информационных технологий не могла не отразиться на судьбе государства российского самым губительным образом. Петр I, подписывая указ об организации первой в России газеты, подписал тем самым приговор системе власти. То же проделали коммунисты в перестроечный период, но процесс, естественно, шёл быстрее, закончившись полной экономической катастрофой. Западные информационные технологии подавления личности оказались намного более эффективными. Правит тот, кто громче орёт. А самая эффективная система та, где за усиление воплей управления платит раб. И не просто платит, а с удовольствием, доходящим до оргазма.

Говоря о родственности марксизма, христианства и «нового мирового порядка», необходимо отметить, что и то и другое может существовать только как религия подавляющего большинства населения планеты, а совсем не в виде империи, как ошибочно полагает диакон А. Кураев в книге «О нашем поражении». При этом недопустимы никакие другие религиозные «вкрапления». Поражение закономерно для христианства, если присутствует иудаизм. «Не понимать» этого могут только «русские» священники. Православие содержит поражение в себе самом, но страдает народ, который и несёт крест смерти.

Призыв к миру и братству допустим только в отсутствие агрессора и только с позиции силы. В крайнем случае, для этого нужна непосредственная власть Бога над миром, его физическое вмешательство для пресечения возможной агрессии. В противном случае - это самоубийство, что и произошло в России. Иисус, спасая Свой народ, пожертвовал Своей жизнью. Православие, спасаясь само, жертвует жизнью народа. Невозможно поверить, что это антихристианское поведение от Бога.

Беда русского православия не только в этом. Природные условия России и претензии власти не оставляли крестьянину ни свободного времени, ни средств, ни иных возможностей для культурного роста. Для развития человеку необходимы, как минимум, время для образования, средства, менталитет, подталкивающий к самосовершенствованию, и учитель, которого могла дать естественным образом только церковь.

Могла, но не дала, поскольку сама была крайне малообразованной и, по сути, мертворождённой. «У нас есть хорошая внешность: мы сохранили все обряды и символы первобытной церкви; но всё же это мёртвое тело, в нём мало жизни»,* [* Святитель Феофан Затворник. Собрание писем. М.,1994. Вып.3. С.52.] - писал Святитель Феофан Затворник о православии, которое формализовалось и канонизировалось в многократно большей степени, чем иудаизм, превратившись в учение полностью идеологическое, идентичное марксизму-ленинизму. И результаты воздействия этих мертвых учений на общество абсолютно идентичны. Точно в такое же «мёртвое тело» превращалась и нация, о менталитете или архетипе которой мы поговорим далее.

И русские, и евреи по естественным причинам, связанным с враждебностью окружающей среды, [68] тяготели к общинному принципу организации общества, но у евреев, в отличие от русских, община - это политическая организация, несущая в себе все основные функции государства. Доходы раввинов зависели от экономических успехов членов общины. Разница между этими двумя социальными организациями такая же, как между Ветхим и Новым Заветом; как между производством и потреблением; как между средним еврейским раввином и русским попом; как между еврейским: «учись!» и православным: «молись!». [69]

Казалось бы, какое отношение имеет изучения с детских лет канонов иудаизма к успехам эмансипированных евреев в науке и экономике? Самое прямое. Во-первых, статус еврея в общине соответствовал его знаниям, что подталкивало к совершенствованию этих знаний, которые представляли из себя модели национального поведения и мышления. Во-вторых, любое учение - это тренинг мозга, в отличие от молитвы, укрепляющей только поясницу. Оно и понятно. Спина и ноги нужны лошади, а голова - наезднику. Да и нельзя совершенствовать знания в религии, книги которой читать не рекомендуется. Оставалось положиться на мудрость евреев, на то, что они не ошиблись в выборе бога, и молиться.

Кроме того, из-за климатических условий крестьянину для получения равного с жителем Запада сельскохозяйственного продукта необходимо было затратить в два раза больше усилий. При этом власть для содержания государственной машины требовала с него равнозначных или даже больших по сравнению с Западом налогов. Без общины и круговой поруки защититься и выжить было невозможно.

В результате тот же архиепископ Никон сетовал, что общество, издревле строившееся по канонам единовластия и территориальной общинности, ограничивающим развитие личности, «увы - не имеет собственного мнения, а довольствуется теми же газетами... А общество, а печать наша - это известно - в чьих руках».

Историк Карл фон Клаузевиц заметил: «Против человеческой глупости бессильны даже боги». А библейский царь Соломон ещё ранее говорил, что «глупому Бог не помощник». Священники русские, видимо, как и корсары, истории и Библии не читали. К чему им это? Власть, религия и интеллект в России традиционно несовместимы, в отличие от иудеев и «отсталых» мусульман, в среде которых всё наоборот.

Собственное мнение - это результат творчества самостоятельной личности. Откуда ему взяться у овцы в обезличенном стаде, ведомым придурковатым пастырем? Не говоря уже о том, что пастух воспитывается иудаизмом, а стадо - православием. Или православие не понимает, что творит? Понимает. Ведь вовсе не те, в чьих руках газеты и, следовательно, общественное мнение, а столпы православия не просто утверждали, а каленым железом выжигали в душах верующих, что *собственное «мнение - второе грехопадение»*.* [* А.В Карташев. История Русской Церкви. Т.I. С.507.]

Заканчивает архиепископ уже совсем тоскливо: «Пишу я эти строки и в то же время думаю: услышит ли кто скорбь души? Перестанут ли играть с огнём? Пожалеют ли многоскорбный народ, а с ним и дорогую Русь православную?..». К кому обращается архиепископ? К детям диавола? Они с удовольствием распнут неспособную к самозащите страну, народ и веру *так же, как Иисуса Христа*.

Но Он-то шёл на Голгофу сознательно. Не-личность, даже ради Господа, на крест не взойдёт. Не-личность, даже объединённая в коллектив, не способна ни к какой самозащите: ни к физической, ни к духовной - она не способна даже блеять по дороге на бойню. Способность к самозащите (и православия в том числе) утрачена с помощью идеологии того же православия. Невольно задаёшься вопросом: ошибка это или умысел? Впрочем, *эта* «ошибка» хуже умысла.

Власть светская и «духовная» сделали всё возможное, чтобы превратить народ в легко управляемое стадо. И оставшись один на один с агрессором, легко сдали и государство, и «стадо» как неотъемлемую часть государства. То, что нарабатывалось тысячелетиями, пошло с молотка и было разворовано властью при молчаливом согласии церкви. Народ, как и положено, безмолвствует. Стадо отучили даже блеять.

Отметим также такое «положительное» явление как избыточный общинный коллективизм русской нации (поддерживаемый и усиливаемый православной церковью), который препятствовал индивидуальному развитию, а, следовательно, тормозил и развитие общей культуры, поскольку общее есть выражение или сумма частного. Поэтому эволюция русской культуры и церкви осуществлялась под эгидой «жидовствующего» Запада. И эта культура не была для «русских» евреев чужой, поэтому они достаточно быстро заняли лидирующие позиции в «русской» как и в любой иной христианской культуре, чего в языческих странах не наблюдалось. Катастрофический разрыв между культурой народа и элитой подтверждён позднее таким уникальным явлением как «хождение в народ».

Подводя итог исторического экскурса, нельзя не привести вывод английского историка Джеффри Хоскинга о том, что «строительство государства в России мешало строительству

нации. Усилия, уходившие на сбор налогов и создание армии для нужд империи, требовали подчинения всего населения, особенно русских, интересам государства и, таким образом, затрудняли создание общественных ассоциаций, представляющих основу для национального самосознания в гражданском смысле. Как отметил русский историк XIX века Василий Ключевский, «государство пухло, а народ хирел». Одним словом - самоеды. Понятие «белый раб» могло возникнуть только в Евразии.

Строительство государства также сделало необходимым заимствование чужой культуры и этики, «отодвинувших коренное население».* [* Д. Хоскинг. Россия: народ и империя. Смоленск. 2000. С.11.] И первое самое значительное заимствование - религия, определившая судьбу нации и государства. Это и последующие «приобретения» лишили русский народ права на творчество, поставив творческую нацию в положение раба-исполнителя.

Культурный разрыв нации и государственной элиты Российской империи был завершён языковым различием. Высшие слои общества после Петра осознавали себя как иная нация, формировавшаяся на базе французского языка и западной культуры, хотя и сохранили часть ордынских традиций допетровского периода. Поэтому Октябрьскую революцию можно рассматривать в значительной мере как войну национально-освободительную, идеологизированную не более чем восстание Спартака.

Как писал М. Коган в харьковской газете «Коммунист» 12 апреля 1919г.: «Без преувеличения можно сказать, что великая социалистическая революция была сделана именно руками евреев. Разве тёмные, забитые русские крестьяне и рабочие смогли бы сами сбросить с себя оковы буржуазии? Нет, именно евреи вели русский пролетариат к заре интернационализма, и не только вели, но сейчас советское дело находится в их надёжных руках».

Коган прав. Нам чужой славы не надо. И сейчас, после того как на русский пролетариат и крестьянство те же евреи вновь вернули в лоно капитализма, «дело» находится во всё тех же «надёжных» руках, для которых неважно куда править, лишь бы править, т.е. иметь власть.

Российская культура со времён Петра I строилась (а учитывая иудо-христианское рабство - и ранее) исключительно на заимствованиях, постоянно *разрывая* психологическую связь поколений в попытке догнать уходящий европейский поезд. Разрыв связи поколений - это уничтожение архетипа и самосознания нации. Но чужую культуру нельзя усвоить, поскольку видимая культура - это не вещь и не система отношений, а мгновенное состояние, фотография *живого* и непрерывного процесса, направленного из прошлого в будущее.

Сегодняшнее состояние культуры и сознания нации вытекает из предыдущего и определяет последующее. Изменение одного пласта исторического сознания, во-первых, уничтожает всё наработанное ранее, стирает нацию как живой, самостоятельный и тем интересный фрагмент человеческой цивилизации; во-вторых, рождает систему бесплодную, не подкреплённую исторической психологией предыдущих поколений, и потому обречённую на подражательство и в дальнейшем. Все нации, пытавшиеся заменить собственную культуру на инородную, деградировали и вымирали.

К культуре следует относиться как к живому существу, имеющему собственную эволюцию, которая, возможно, на каком-то этапе примет черты общечеловеческой системы. А может быть и нет. Попытка экономически развитой системы подстричь всех под себя - это не борьба за общечеловеческие ценности, а страх перед тем, что кто-то, пойдя другим путём, окажется в конечном итоге более эффективным убийцей.

Культуру можно определить и как кровь нации. Эту кровь можно безболезненно заменить, но только в случае совпадения основных характеристик. Поэтому вопрос о том, что общего может быть у евреев и русских, имеет основное значение при оценке религии, которая есть катастрофически неполное и искажённое отражение еврейской культуры. Этого общего там крайне мало. Различно даже понимание Бога, а это означает различные этические установки, что делает нации и культуры абсолютно несовместимыми. Любая попытка привить эту религию должна вызывать естественное сопротивление организма, его болезни и, возможно, смерть.

В России все это усугубляется климатическими условиями, пространствами и смешением наций, препятствующими интенсивному экономическому, а, следовательно, и культурному развитию. В результате, не усвоив чужую культуру, а целиком её и нельзя усвоить, поскольку она предназначена для другого мира, другой нации, других условий (в том числе - климатических), Россия неоднократно теряла свою.

Итогом тысячелетней судорожной «гонки за лидером» явилось «разбитое корыто» собственного национального самосознания и та же европейская спина впереди. Вопрос не в том, надо ли заимствовать чужое, а в том - что и сколько заимствовать, чтобы сохранить и усилить своё. Культурная зависимость и деградация личности, спровоцированные властью, церковью и условиями развития, породили массовый комплекс неполноценности на всех

уровнях, включая к концу XX века и высшее государственное управление. Этот комплекс во времена перестройки только усилился.

«Россия *в культурном отношении* вызывала презрение со стороны большинства своих вассалов в Центральной Европе и ещё большее презрение со стороны своего главного и всё более несговорчивого восточного союзника - Китая», - писал Збигнев Бжезинский, - «Постепенное политическое пробуждение нерусского населения означало, что украинцы, грузины, армяне и азербайджанцы *стали считать* советскую власть формой чуждого имперского господства со стороны народа, который они *не считали выше себя в культурном отношении*».* [* Збигнев Бжезинский. Великая шахматная доска. М., 1999. С. 19,20.] Нет пророка в своем отечестве. Своим - плюют в лицо. Но Збигневу-то Бжезинскому, непримиримому, как всякий западный славянин, «другу» России, можно поверить?

Русские были превращены в рабов империи, их интересами власть пренебрегала ради «дружбы между народами», сохранения мира и стабильности в государстве. Но власть достигла противоположных результатов: империя развалилась. Люди дружат вовсе не с тем, кто что-то жертвует для них - жертвующих ненавидят. Люди дружат с тем, кто любит себя. Тот, кто помнит о своих интересах, не забудет и о близких. Кто предал себя - предаст кого угодно. Даже Бога.

Достоевский утверждал, что у России не будет врагов непримиримее, чем западные славяне. Эти нации так же потеряли душу, как и русские, но, по-видимому, винят в этом Россию. Однако не Россия сожгла на костре из собственных книг польского учёного Фаддея Воланского, утверждавшего, что славяне имели письменность ранее греков и римлян, а «любвеобильная» христианская церковь, ещё раз подтвердив, что церковь - это орудие зла, лжи и ненависти.

Вера - это единственное, что скрепляло кирпичики государственной пирамиды имперской России. Однако не могла формально-ритуальная религия начётчиков заменить глубокое воздействие на психику, свойственное ранним религиям. Не могла глупость, даже ссылаясь на Бога, осуществлять духовную власть. Не могла вера служить связующим материалом, если православных священников в России презрительно называли «жеребячьим сословием». Не мог жандарм в рясе представлять Бога, но представлял.

Без соответствующей «реформации» церковь и поддерживаемое ею государство были обречены. Москва в вопросах веры не была даже бледной тенью Византии или Рима, поэтому самовольно принятые на себя обязанности религиозной и духовной столицы Мира выполнить не могла. Империя расширялась на отсталый Восток ещё и потому, что не имела морального, идеологического и интеллектуального авторитета на Западе.

Само имперское сознание характерно для иудаизма, но не для русских, которые, расширяясь вместе с империей, ассимилировались в культурах народов, стоящих на более низких ступенях социального развития. Процесс имперской «колонизации» коренным образом отличался от подобных процессов на Западе, что можно поставить в заслугу русским, не уничтожившим коренные культуры народов России. Но есть и другая сторона медали, которая показывает, что между уровнем государственного развития империи и её культурным содержанием была пропасть, которая постоянно углублялась.

Оставаясь формально властной структурой, церковь всё более теряла авторитет, а с ней деградировала и светская власть. Ущербность идеологии и культуры компенсировалась усилением полицейского аппарата. Весь этот процесс логично завершился октябрьским переворотом, где марксизм принял на себя роль модернизированной «ереси жидовствующих» - политэкономической пародии на учение Иисуса, отрицавшей не только Бога, но и психологию человека, его биологические и культурно-исторические особенности.

Ранее мы говорили об ответственности евреев за кровавую расправу над русской интеллигенцией и народом. Но, вспоминая высказывания Дизраэли о том, что «евреи всем обязаны Церкви», необходимо возложить и на православие свою долю ответственности. Убийца - это не только тот, кто убил, но и тот, кто обезоружил жертву, какими бы гуманными принципами он ни руководствовался. *Овец пастырь добрый, возлюбивший волка, - символ православия.* Какой мерой можно измерить беззакония, вытекающие из теории и практики иудаизма и иудо-христианства? По плодам их судите о них.

Виновны ли сами русские как нация в том, что с ними произошло? Безусловно. И виновны только потому, что не сопротивлялись злу насилием. Тот, кто не противится злу из религиозно-этических и гуманных соображений, становится соучастником преступлений, а его дети - послушными холопами Империи Зла. В этой естественной трансформации добра в зло и есть скрытый смысл иудо-христианства.

Семя распада

Социально-этический аспект религии - это помощь человеку в решении возникающих перед ним нравственных задач - с одной стороны и система социального объединения, в том числе, на базе идентичности нравственных норм, - с другой. При этом Бог - носитель этического идеала, нравственный абсолют и эталон, к которому человек неосознанно или сознательно стремится.

Необходимо отметить, что для самой попытки решения нравственной проблемы необходим достаточно высокий уровень этического развития и свободы. Точно так же, как для возможности даже не решения, а только понимания сущности математической задачи необходимо иметь определённые знания и физическую потребность в этом решении.

Но православие совершенно не рассматривает тот этап формирования личности и души, на котором *приобретается потребность* в этическом знании. Оно априори уверено, что человек рождается со знанием о Боге и потребностью в нём, что человек рождается с достаточным количеством элементарных знаний, чтобы сформулировать любую нравственную задачу. Православие так же не борется и не поддерживает борьбу за физическую и интеллектуальную свободу человека, поскольку полагает, что *дух* человека свободен всегда.

Более того, *душевность* (от слова душа, в отличие от духовности) человека объявляется злом, поскольку человек, потративший много сил и времени на формирование определённых этических установок не может легко отказаться от них. Вор, бандит, убийца, проститутка - другое дело. Им нечего терять, поскольку они не вложили в себя никакого труда, поэтому и процесс перехода совершается легко: «на тебе, Боже, что нам негоже». Но именно на эту категорию людей обращает внимание религия, поскольку только они обдают свободой воли и возможностью выбора, в отличие от социального раба.

Если рассмотреть совсем крайние случаи отдельного от человеческого общества воспитания человеческих детёнышей, типа Маугли, то появляется нечто, необъяснимое с точки зрения религии. Человек, воспитанный зверем и в среде зверей, - не человек. Никакой Божий Дух в нём не проявлен. Его невозможно научить говорить и мыслить как человека, тем более не замечено случаев обращения человекообразных зверей к религиозному учению. Следовательно, Дух Божий если не приобретается, то развивается в общении и при наличии соответствующих условий. Как и зерно, брошенное в почву, не всходит без надлежащего обращения с ним, так и человеку для обращения к Богу необходимы определённые социальные предпосылки.

Общество, окружающее человека, определяет развитие его души и духа ещё до того, как тот почувствует необходимость обращения к Богу. Церковь, как правило, имеет дело уже с личностью, которая обращается к ней за помощью в решении сложной нравственной задачи. Но эта личность, как правило, конкретного ответа и помощи от церкви не получает. Вернее, ответ переводится в иную плоскость: плоскость личного «спасения», но не решением проблемы, а признанием её ничтожности. В доказательство правильности решения приводится состояние успокоения и блаженства, которое может быть достигнуто в определённых условиях.

Сама нравственная проблема возникает из противоречия материального мира и духа человека. Если пренебречь тем или другим, то и проблемы нет. И православие идет по наиболее простому пути: по пути признания ничтожности материального мира и его законов. В то же время, отказывая человеку *вне церкви* в нравственности, православие исключает и само существование этики и этического мировоззрения вне её стен. Отсутствие нравственного начала, мотивация поведения, основанная на жадности, зависти и страхе с одной стороны и гордости - с другой, характерно для общества глупцов, рабов и рабовладельцев, но не свободных людей. И православие в своей основе соответствует рабовладельческому обществу.

Раб и сын раба не имеют нужды в Боге, поскольку не имеют свободы воли. Их знания о свободе ограничены господином или властью, а человек свободен только в пределах своих знаний и представлений. Православие, рассматривая примеры христианских мучеников, заключённых в тюрьмы или попавших в рабство, утверждает, что их дух от этого не пострадал, а иногда и усилился. Но этот дух был в христианах *до* физического ограничения их свободы. И он был достаточно развит для того, чтобы уже не нуждаться в свободе физической. А это неприменимо к Маугли (не книжно-сказочному, а реально-дикому) как человеку-зверю или современному человеку, который есть раб социальный, раб зла.

Раб, возможно, имеет душу, регулирующую отношения его разума с материальным миром, но он не имеет духа, который связывает разум с абсолютными и вечными ценностями. Он не знает и не понимает, что существует ещё что-то, вне примитивно-материальных отношений. «Котлы мясные» - предел его мечтаний, основное свойство характера - малодушие. Всё это является полной противоположностью тому, что декларирует христианство на словах. Но рабство является сутью этого учения. И раб приучен к смене хозяев.

Если рабство - благо, то Богу не было смысла выводить «богоизбранный народ» из Египта. Кто им мешал духовно расти под плетью надсмотрщика? Тем более что материальный мир, собственность (и золото) и социальные отношения, в том числе свобода, - это зло, недостойное внимания верующего, а небесный Иерусалим для вечной жизни «избранного народа» давно построен. Прямо из Египетского рабства - и в небесную обитель. Однако Бог сделал прямо противоположное тому, к чему призывает православие. Он не только помог евреям выжить физически в этом мире, но и снабдил идеологией выживания.

Для того чтобы быть Человеком, человек должен быть свободен. Человек не может не потреблять пищу, но для того и существует пост, чтобы еда не становилась смыслом жизни. Человек не может не работать, но для того и освобождалась суббота от всякой работы, чтобы он не становился рабом этой привычки, несмотря на всю её привлекательность, поскольку это превращает его в бессмысленное социальное животное, в робота-раба, в члена «человейника».

Человек не может не получать информацию, но необходим день молчания, своеобразный информационный пост, чтобы человек вспомнил об окружающих, самом себе, о вечных ценностях и Боге, чтобы он и здесь не становился информационным наркоманом, т.е. тем же рабом. Вообще, краткий смысл христианства может быть передан простыми и понятными словами: «не делайте из жизни культа».

Даже молитва, если её рассматривать не как элемент магии, - это только напоминание человеку о том, что существуют иные ценности кроме повседневной рутины. Все элементы религии изначально были направлены на то, чтобы поднять человека с четверенек и заставить его взглянуть на небо. Только в том смысле человек - раб Божий, что он не может быть рабом никого и ничего более: ни человека, ни вещей, ни привычек, ни социальных отношений, в том числе -отношений религиозно-фарисейских, церковных.

Церковь без людей не существует. Дух Святой - это не только явление природы, но и производная человека, которая добровольно вносится туда людьми и аккумулируется там так же, как в кладовых фараона копилось зерно, собранное у населения. Именно поэтому говорят о «намоленных» местах и «намоленных» иконах. Имел ли к этому «зерну» отношение еврей Иосиф? Конечно. Но зерно ему не принадлежало, и он не имел морального права торговать им, порабощая производителя этого зерна. Точно также церковь не может приватизировать Дух Святой, но делает это, поскольку она реальная наследница моральных качеств Израиля (Иакова, обокравшего собственного брата).

Общество этически деградирует пропорционально развитию капиталистических отношений. Некоторые из нравственно развитых людей чувствуют это, пытаются искать решение, приходят в православную церковь... и на этом их путь оканчивается. Да, они в какой то степени решают социально-нравственную проблему, но только *для себя*. Общество, не встречая организованного сопротивления зверю, катится дальше в пропасть, а церковь ликует: чем хуже - тем лучше. Чем больше горя, тем больше прихожан, тем больше прибыль, тем выше ощущение собственной значимости и власти. Это может показаться грубым и циничным, но правда, как правило, груба, цинична и неприглядна.

Сигнал возмущения и личной боли людей, ищущих нравственное решение общественных и личных проблем, *гасится* церковью. При этом разрывается естественный цикл саморегуляции общественного организма, что сродни приёму наркотика. Нечувствительность общественного организма оборачивается социальными пролежнями и смертью.

Православие, используя авторитет Иисуса Христа, вполне успешно отучило русского человека ценить материальный мир и его отношения, включая труд и саму жизнь, научило ненавидеть свою душу, себя и свою историю. Но оно не привело народ к Богу: то ли дороги не знало, то ли по глупости, то ли умышленно, то ли от собственного безверия и стяжательства. Скорее всего, в той или иной степени присутствуют все перечисленные причины. А судить следует *по плодам*.

Церковь заняла свою социально-экономическую нишу в иудейской стае социально-структурных разрушителей, хотя и несёт в себе предпосылки объединения и созидания. Она разрушает всё, но в первую очередь - национальные культуры, лишая их *нравственного иммунитета*. Ещё раз повторим: никакой интернациональной культуры нет, как и нет человеческой личности вне определённой культуры. Или пока нет, что практически одно и то же. Даже православная культура - это всего лишь кастрированная культура евреев-иудеев, т.е. культура исключительно национальная и там тоже нет ничего из интернационализма, а как раз наоборот.

Народ - это «соборная личность». И Бог начал с создания этой личности из племени евреев, с формирования её *самосознания*. Православие такими пустяками не интересуется и не занимается. Именно поэтому *Русская* православная Церковь откровенно плюёт на русскую культуру, и больших русофобов, чем в РПЦ, найти трудно. Тот, кто входит в её врата, становится евреем. И не просто евреем, а евреем-дегенератом, поскольку, не восприняв

чужую культуру, - а это малая и изуродованная часть культуры иудаизма, - он полностью теряет свою.

Отказ от материальной и национальной культуры должен обеспечиваться не менее мощным и совместимым культурным эквивалентом. Что может в этом смысле предложить христианство? Вырезку из еврейской культуры с гарниром из собственной глупости? Что в этой культуре понимает православие, чтобы привить её другому народу? Сама эта попытка - демонстрация вопиющей бездарности, такая же, как иудо-коммунистический «пролеткульт». Не может Бог быть таким глупцом, как «его» народ.

Ведь даже Иисус говорил: «Вы не знаете, кому молитесь, *мы, иудеи*, знаем» и «спасение от иудеев». Т.е. Иисус идентифицирует себя не как Бога, а как иудея. Поэтому спасение верующих в Христа следует читать как спасение верящих иудеям, патологическая бесчестность которых отмечена и в Библии. В окончательном варианте это звучит так: «доверяй прирожденному лжецу и убийце, отец которого дьявол, и спасёшься». Разумно! Даже «конгениально»!

Для того чтобы стать христианином, нужно не просто быть иудеем. Необходимо иметь в роду Авраама, сдававшего жену в аренду фараону, его внука Иакова, обокравшего брата своего Исава и обманувшего ради этого собственного слепого отца. Необходимо войти с евреями в Египет, поработить и обокрасть его население; получить вождя типа Моисея, воспринять и доработать идеологию шовинизма; пройти по горам трупов, дабы подтвердить идеологию практикой нацизма и повязать себя с дьяволом кровью и преступлениями. Необходимо обрезаться в восьмидневном возрасте под причитания раввина; выучить наизусть Тору и сопутствующие ей книги; расселиться по всему миру, но сохранить единство нации и веры. Т.е. сохранить *личность нации*, а через неё и *личность еврея*. Хороша или плоха эта личность - другой вопрос, но это личность.

Вот только выполнив этот минимум, ты будешь готов к правильному восприятию идей Христа, ибо «спасение от иудеев». И для такого христианина «делание добра» действительно достигается через усилие. Но кто-нибудь из православных русских когда-нибудь задумывался над вопросом: «а хочу ли я для себя таких праотцев?». И если, во что не верится, всё же случится утвердительный ответ, продолжить: «а кто мои предки на самом деле?». И вот тут православие и власти в России постарались на славу. Если где-то что-то и можно найти, то это только тени от следов забытых предков.

Человек - в соответствие с религиозными воззрениями -существо комплексное, двойственное. В нём одновременно должны присутствовать душа, регулирующая его отношения с материальным миром, и дух, контролирующий эти отношения. Преобладание любой из составляющих - это смерть, поскольку человек в таком крайнем состоянии если и может существовать в материальном мире, то не в массовом порядке, а в виде исключения, как преступники или святые. Иисус, хотя и предпочитал людей, стремящихся к молитве вместо работы, но Сам от закуски не отказывался: «Вот человек, который любит есть и пить вино», - говорили о Нём. И Отец Небесный Его кормил руками и трудами людей.

Обладание Святым Духом не даёт возможности обходиться без пищи, питья, одежды, дома даже для Бога в его *земном воплощении*. Так, Иисус, отдавая предпочтение Марии, слушавшей Его наставления, не отказался от еды, которую ему в это время готовила Марфа (Лук. 10:38-47). А было бы как нельзя более поучительно, если бы Он в этот момент не ограничился нравоучениями, а получил пропитание непосредственно от Отца Небесного. Но Иисус в питании полностью полагался на Марфу, а не на Бога, который может дать, а может и не дать.

Следовательно, уже на этом этапе христианство разделяет людей на тех, кто производит, и тех, кто потребляет. Кто потребляет - это «птицы небесные, которые не сеют и не жнут, но Отец небесный питает их». И если Отец Небесный питает учителей и проповедников руками людей, то они, эти люди, по сути своей являются материальной частью Бога, Его руками, которыми Он кормит «птиц небесных», и тем уже более святы, чем сами «птицы», единственное занятие которых - гадить на головы людям, их кормящим.

Задумывались ли вы о том, каким образом Бог, имеющий иную основу и условия существования, может служить примером для человека? А ведь именно это провозглашает христианство. Можно, конечно, вообразить себя Сыном Бога, но даже в этом случае нет никакой уверенности, что Отец Небесный поддержит, накормит, обогреет. Даже Иисус не считал себя равным Богу и не пытался летать, бросившись с крыла храма (по подстрекательству диавола), поскольку боялся «искусить» Бога (Самого Себя?).

Отказавшись от материального, уповая на «высшие силы», человек «искушает» Бога, а тот вполне может и не дать просимое. И часто не даёт. Нарушая законы жизни и законы природы, человек постоянно искушает Бога и получает по «заслугам». Но в отличие от законов физики наказание за нарушение законов эволюции настигает человека не сразу, а в поколениях, что

даёт основание религии - основному виновнику трагедии - даже укрепиться на страданиях вымирающих народов, которые через века не видят плодов религиозного «просвещения».

Попытка совмещения этики Бога с реальной жизнью привела к катастрофическим результатам в развитии нации. Как отмечал академик Павлов, русский человек «имеет такую слабую мозговую систему, что не способен воспринимать действительность как таковую. Для него существуют только слова. Его условные рефлексы координированы не с действиями, а со словами». У евреев, как и у арабов, слово ассоциировано с действием. Сказано в Писании убей, значит убей.

Оставим на совести академика оценку слабости мозга за счёт переразвития [70] второй сигнальной системы, отличающей людей от животных, над которыми экспериментировал знаменитый учёный. Но подобная дисфункция различных составляющих единого целого, когда мысль и дух существуют в значительной степени независимо от души и тела, состояние, при котором бытие не вполне определяет сознание, а сознание не пытается реформировать бытие, - не может не сказаться негативно на человеке, обществе и государстве.

Идеология упования на Бога - это даже не нищенство. Нищий и попрошайка не препятствуют человеку в его труде. Православие, хотя и утверждает, что поддерживает власть, на деле её крайне ослабляет, поскольку фактически разлагает общество. Религия действует на общество, как паразит на организм человека. Этот паразит питается соками человека и ослабляет его, но жить вне человека не может.

Православие не может жить, если «другие» не трудятся, но оно же и объявляет их труд греховным, и оно же объявляет глупостью или низостью любое объединение для защиты результатов этого труда от стай хищников. Оно же устанавливает расценки на таинства. Оно же участвует в коммерческих операциях, т.е. в той или иной форме обмана. А ведь только то, что человек жертвует *добровольно* - от Бога. Любые иные материальные отношения между людьми - от диавола, и труд, основанный на иных экономических отношениях, превращает человека не в Человека, а в скотину. Но церковь уже и этого не замечает, её бог - Маммона, её смысл - стяжательство.

Православная Церковь была крупнейшим собственником, землевладельцем и крепостником с момента своего возникновения. Она занималась и коммерческими операциями, и ростовщичеством. На все обвинения в стяжательстве церковь отвечала, что иначе она будет не в состоянии нести слово Божие к людям, обучать высшее духовенство. И это Бог в его земном воплощении! Каким же образом простой человек может то, чего не в состоянии свершить сам Бог? Почему православие учит прихожан тому, что само сделать не в состоянии?

Человек (но не церковь), по мысли православия, должен проникнуться отвращением ко всему земному, в том числе к труду и его результатам. Состояние России показывает, насколько церковь преуспела в своих поучениях. Она создала общество нищих; нищих и материально, и духовно. Эти нищие давно и настойчиво искушают Бога, и они своего добьются. И многого уже добились.

Законы Мира, созданного Богом, требуют повиновения ради физического выживания. И эти законы остерегался нарушать даже Иисус. Но поскольку двум господам служить невозможно, а церковь отрицает производительный труд как служение Богу, то требуется выбирать: погибнуть физически под колёсами материального мира в полном соответствии с его законами и, возможно, получить в награду за гибель «жизнь вечную»; или выжить здесь, но «погибнуть» там гипотетически.

Возможность или неопределённость «награды» или наказания за выбор пути напрямую исходит из произвола Бога в отношении человека: «кого хочу, того милую». И это совсем не факт, что, погибнув под руководством церкви в этом мире, воскреснешь для «жизни вечной» в мире ином. Но ведьчеловек не просто умирает или вымирает: он освобождает место для зла в этом мире, способствуя его умножению, не говоря уже о том, что он становится соучастником зла. Следовательно, такое отношение к материальной жизни объективно безнравственно и не может исходить от Бога.

Подавляющее преобладание духа над материальными отношениями, т.е. душой, должно быть в большей мере свойственно священникам. Именно поэтому Иисус говорил, что послан «*только* к погибшим овцам дома Израилева», которые в соответствии с той же Библией должны были быть «народом святым и народом священников», живущим правдой, правосудием и чужим трудом. Православие - это несанкционированное применение не того учения, не к тому народу и не в то время, что оно и доказывает де-факто.

А идти православию необходимо к иудеям. Им нести «благую весть» о любви, всепрощении и смирении. Агрессор нуждается в этой проповеди, а не жертва. Безусловно, - это и трудно, и опасно - это вам не бабушек утешать. Вполне можно повторить судьбу Христа и пророков. Но ведь жизнь физическая ничего не стоит, говорят священники, главное -служить Богу. Так

идите и служите, как Иисус служил. Лекарь необходим больным, а не здоровым. Другой вопрос - в состоянии ли вы это сделать?

Диакон Андрей Кураев отмечает, что иудеи, не приняв Спасителя, так и остались со своим «ветхозаветным букивариком». Православие, по мысли диакона, стоит классом выше. Но вот ведь беда, пропустив первый класс, православие не освоило тот самый «букварик», на котором «застрял» иудаизм, а, следовательно, ничего самостоятельно прочесть и понять не в состоянии. Что мы и видим на деле.

Не имея твёрдой и осмысленной базы, православие к месту и не к месту повторяет чужие мысли, оставаясь, по сути, религией начётчиков, религией поверхностной и безжизненной. Христианство в этом смысле ещё больший недоучка, чем иудаизм. Что касается православия «русского», то оно вообще *купило* у Византии справку об образовании. Следует ли удивляться плачевным результатам «многотрудной» деятельности этой церкви, уничтожившей государство и нацию.

Смысл религии, и православия в том числе, в создании из разрозненных индивидов соборной личности или новой *нации*, которая не только самодостаточна, но и, *развиваясь*, производит мощнейшее воздействие на мир, на социальные процессы, власть и человека. Все высказывания Иисуса и апостолов об этике верующих понятны только в этом плане.

Не следует называть православие русской или государственной религией. Всякая религиозная организация - это государство в государстве, по типу иудаизма и, в основном, на его основе. Потому православие окончательно утратило изначальный смысл социально-этического объединения на базе норм этики Иисуса, что стяжательское бытиё православия определило и его не христианское сознание.

Церковь, фарисействуя и размышляя о собственном мифическом процветании и спасении, уничтожает вместе с человеком и при непосредственной помощи государства собственную среду обитания и тем губит себя. Но бюрократа от государства или от Бога никогда не интересовала судьба народа. В лучшем случае его заботило только существование своей «конторы» как системы, дающей вполне материальные средства к существованию.

И абсолютно неважно чиновник он или богослов, христианин или иудей. Он - стяжатель, и этим всё сказано. Отсюда - церковность, идентичная классовому сознанию клира в христианско-национальной среде. Поэтому каждый новый прихожанин, каждый новый верующий добавляет власти чиновнику-бюрократу или фарисею - существу антагонистичному по отношению к любой нации и государству, по сути своей - врагу человека. Иудаизм -крайнее и наиболее явное проявление такой социальной системы.

«Любовь к детям, - пишет протоиерей Свешников, - если в ней нет готовности принести, если Богу будет нужно, *детей в жертву*,... есть не более чем сентиментально-физиологическое родовое пристрастие»*. [* Свешников Владислав. «Очерки христианской этики». М., 2000. С.171.] Интересно, есть ли дети у отца Владислава и его ли это дети? Однако более существенным является вопрос: от кого собственно человек узнает, что угодно Богу? Как подтвердить, что именно это угодно Богу, да и Бог ли выражает это пожелание?

Неудивительно также, что православие вполне допускает появление объективно безнравственного желания у Бога. Оно совершенно нормально относится к истреблению евреями жителей Палестины и малолетних детей в том числе; оно не видит причин осуждать убийства (и собственных детей), если безнравственный приказ исходит от Бога, который есть нравственный абсолют. Не сходятся здесь (и не только здесь) концы с концами. Только не надо ссылаться на Иисуса и лукаво отвергать Ветхий Завет. Ибо как сказал Сам Христос: «Истинно, истинно говорю вам, прежде чем был Авраам (и, естественно, Моисей - Н.О.) Я есмь».

Как евреи узнали, что им нужно убивать? Им сказал Моисей (или Иисус через Моисея?). Как православные узнают, что пора убивать своих детей? Им скажет священник. А кто скажет священнику? Человек не может определить, кому принадлежат голоса, которые он слышит. И примитивные человеческие проверки не работают. Маньяк-убийца Чикатило, объясняя мотивы своих преступлений, тоже ссылался на голоса *свыше*. [71] Представьте себе этого идиота, спекулирующего Богом и окружённого толпой последователей. Безумие заразно, а религиозное безумие заразно вдвойне.

Религия всегда и везде использовалась преступниками для обоснования своих притязаний, для объединения с последующим использованием человеческого стада ради абсолютно эгоистичных устремлений одного человека или группы взаимосвязанных подонков, отличающихся от босяка-бандита только уровнем интеллекта. Чем больше в религии демагогии и идеологии, чем больше агрессии, тем меньше Бога, поскольку межчеловеческая агрессивность носит исключительно материальный характер. Православие, как и любая конфессия, проявляет агрессивность, когда затрагиваются её материальные интересы. Идеологические различия и столкновения служат только для формирования стада. Пастух пасёт овец не для их, а для своего блага.

Не может Бог человеческий требовать от человека совершения преступления по отношению к собственному образу и подобию с одновременной проповедью любви. Это даже не мракобесие - это полное отсутствие разума и этики. Но православие (ислам, иудаизм) этическая часть вопроса не интересует, ему необходимо послушание и смирение ***не*** перед Богом, а перед священником (муллой, раввином) как представителем Бога на Земле; в конечном итоге - перед человеком. Хотя и предупреждали апостолы: «Не делайтесь рабами человеков».

Бог - это фараон, который может быть или не быть, но для религии лучше, чтобы его не было, тем более что он, якобы, дал доверенность менеджеру-слуге на управление от его имени. Именно поэтому православный священник называется «отец», а прихожане - дети. Однако человек не Бог. И власть, которую он получает над верующими - не власть Бога.

Даже самый высший священник - грешен, и нет никакой гарантии, что власть будет им использована во благо верующих. Искушение слишком велико, а власть не заслужена. И люди это подсознательно понимают. Не случайно в России многие философы и писатели получали признание только после смерти, когда они уже не могли использовать толпу в своих интересах, хотя они, в отличие от святых отцов, власть над умами людей заслужили, а не получили её от организации.

Старый закон - это ложь, а слуги его - слуги дьявола. Да и *трактовать закон может только тот, кто его дал*, т.е. Законодатель, а это не еврей, и не поп, не раввин и не мулла, а Бог. Поэтому всё, что написано после Моисея, Иисуса, Магомета, можно смело выбросить в корзину. Да и оставшееся - не всё догма. И тот, кто действительно верит в Бога так и должен относиться к Писанию. Если сомневаетесь - спросите, если навязывают чужое мнение - бегите, принуждают повиноваться - сопротивляйтесь. Раб человека - слуга дьявола.

Расправившись с детьми, православие, не задумываясь, проделывает то же с Родиной и Отечеством, поскольку это звенья одной цепи. «Любовь к Родине, не связанная с переживанием, что *главное наше отечество - на Небесах*, превращается в тусклый и пошлый национализм», - продолжает протоиерей, забывая о том, что нация, как и церковь, - это соборная личность, которая репродуцирует сама себя в атомах-людях и личностях, её составляющих. Это и есть культура. Это и есть человеческая эволюция. Свет, безусловно, - источник жизни, но без корней растение погибает.

Зачем евреи под руководством Бога вырезали другие племена, освобождая *себе* место под солнцем на «земле обетованной», протоиерея не интересует. Почему Бог называл пророков, говорящих о мире и безопасности, лжепророками, ибо «нет ни мира, ни безопасности», его тоже не волнует, скорее всего, он этого и не помнит. А если «нет ни мира, ни безопасности», то от кого исходит опасность и кто враг? Вообще, к Библии у отцов церкви интересное отношение, напоминающее стойкую избирательную потерю памяти: с этой стороны головы помню, а с этой - нет.

Не очень заботит идеологов православия и то обстоятельство, что небесное «наше отечество» хотя и называется ИеРусАлим, предназначено *только* для сынов Израилевых (победивших Бога, обокравших брата, обманувших отца и т.д. и т.п.). Не случайно у слуг «Божиих», так же как и у преступников, нет ни Родины, ни национальности. С этой точки зрения *Русская* Православная Церковь называется *русской* только потому, что имеет целью физическое уничтожение русского народа через уничтожение «соборной личности» нации. Нет другого толкования слову «русская» в её названии.

Родина - это не территория. И это прекрасно понимали наши предки, которые задолго до исхода евреев из Египта и уж тем более до возникновения православия писали: «Место в мире божьем, что вам послал господь, окружите тесными рядами. Защищайте его днём и ночью: *не место - волю*. За мощь его радейте».* [* Г.С. Гриневич Праславянская письменность. М., 1993. Т.1. С. 166.] Они понимали Родину как свободу, а свободу как силу в единстве, как человеческую общность. Мы забыли очень многое, и, прежде всего, мы забыли себя. А без памяти нет личности, тем более - воли. Человек с чужой памятью - это суррогатная личность, это нежизнеспособная фальшивка, некачественная подделка под человека, раб.

О связи Бога и *свободы*, реализуемой через инструмент Родины и нации, мы говорили выше. Необходимо только добавить, что понятие Родины как и свободы, в отличие от принесения детей в жертву, носит *объективно* нравственный характер. Следовательно, Бог, если это нравственный абсолют, не может требовать как принесения в жертву детей, так и предательства Родины как свободы. Как может религия, призывающая к поражению и рабству, иметь статус религии государственной, если она объективно направлена против государства? Или власть и РПЦ очередной раз не ведают, что творят?

«Омойтесь, очиститесь; удалите злые деяния ваши от очей Моих; перестаньте делать зло; научитесь делать добро; ищите правды; спасайте угнетённого; защищайте сироту; вступайтесь за вдову» (Ис. 1:16-17). Что это, как не материальная формула совести *свободного человека*? И это вся религия. Что здесь непонятно? То, что касается отдельных людей-личностей, касается

и наций, которые являются личностью соборной, единой во множественности. Бог, кстати, тоже личность соборная, как нация, ибо един в трёх лицах и понимает Себя не столько как Я, сколько как МЫ.

Есть ещё одно, последнее, но самое главное замечание, которое объясняет всё изложенное с иной стороны. Ранее была отмечена схожесть функций горы, пирамиды и церкви. Одна из этих функций - передача свойств покойника, мощи или мумия которого хранится в храме или могиле, его последователям и потомкам. Такой обряд передачи Духа вождей их преемникам существовал во многих народах и религиозных учениях задолго до христианства.

Не случайно на церквах такой же крест, как и на могилах. Не случайно там хранятся мощи (части покойников или покойники целиком), несущие в себе дух евреев, который передавался и сохранялся из поколения в поколение от первых апостолов. И дух этот разрушителен даже в созидании. Все православные по духу евреи, даже если они этого не осознают. Отсюда их последовательная антирусская и антипатриотическая позиция. И если антикоммунисты требуют выноса Ленина из Мавзолея и его погребения, то абсолютно то же самое следует проделать и с иудо-христианскими святынями.

Не Духа небесного получают верующие в православных церквях, а духов покойников, духов царства мертвых. Единый и единственный бог для них - это бог смерти Осирис. Весь христианский мир - это новый Египет, где евреи не рабы, а жрецы этого бога. Рабы - это мы, которые когда-то давно были свободными людьми на своей земле. Сегодня мы рабы «низших» и бога смерти, несмотря на то, что Иисус утверждал, что его Отец - это Бог живых, а сам он «от высших».

Существующая государственно-религиозная система православия автоматически генерирует рабство, культурную деградацию и смерть наций, которые её приняли. Во всяком случае, из культур и наций, исповедовавших христианство в близком к православию виде, не выжила ни одна, правда, соответствующие церкви «спаслись» и духовно нищенствуют до сих пор. Рим, Византия, Россия - этапы этого пути. Религия, которая не в состоянии научить человека жить, может только убивать.

«Я совершенно истреблю те народы, среди которых рассеял тебя», - сказал Бог евреям. (Иер. 30:11). Но церковь приняла эстафету из рук потомков Иакова, ибо считает себя новым народом Израиля, «народом святым и народом священников». Да и Христос заметил: «Не думайте, что я пришёл нарушить закон или пророков; не нарушить пришёл я, но исполнить». И ведь исполняют,... истребляя совершенно. Кроткие и смиренные, но убийцы и пособники убийц. Новое вино налили в старые фарисейские мехи, и любовь, призванная созидать, стала мощным орудием разрушения. Православие - могила для живых, а священник - слуга бога смерти.

Возможно, русским и необходим свой Моисей, чтобы уйти из еврейского Египта, но «земля обетованная» давно определена - это власть в своём доме; это возможность самим определять свою судьбу и нести за это самоопределение ответственность. «Как заповедал Мне Отец, так и творю: *встаньте; пойдём отсюда*».

Эффект Пигмалиона

Наше повышенное внимание к религиозным учениям и догмам вызвано тем, что как отметил А. Солженицын: «еврейскую проблему можно понять только и исключительно в религиозном и мистическом плане». Однако религия «в мистическом плане» недоступна для человеческого понимания, следовательно, и евреи оказываются вне законов человеческих, а это уже достаточная база для совершенно не мистического фашизма. Существует также совершенно не мистическая связь между религией и эволюцией разумного существа.

Скорость эволюции напрямую зависит от плотности населения, человеческих мутаций и конфликтов как внутри коллектива, так и с внешней средой; от условий, выделяющих и сохраняющих конкурентоспособную особь. Индивидуальная конкурентоспособность, в свою очередь, предопределяет нравственную деградацию индивида, а, следовательно, и нежизнеспособность коллектива, гибель целых народов. Человек, созданный как животное социальное, «эволюционирует» в существо антиобщественное, эгоцентрическое. Поэтому вслед за золотым веком обычно следовала социальная катастрофа, прерывающая эволюцию.

Народы, сохранившие коллективно-нравственное поведение также оказывались в конечном итоге неконкурентоспособными, поскольку их индивидуальное развитие замедлялось. Поэтому необходим был третий путь, сочетающий разумный коллективизм с повышенной конфликтностью и индивидуальным развитием.

Следует также учесть, что человек, как и любое животное, в отсутствии внешних раздражителей пассивен или занят поисками наслаждения. Андрей Платонов отмечал: «Человек не перестаёт жить потому, что у него нет пищи, одежды, жилища. Дайте ему! - он

перестанет».* [* Новая газета. №33(Д). 1999.] Существует также связь между половым влечением, активностью мозга и агрессивностью. Да и интеллектуальное развитие идет параллельно с половым.

Поэтому следовало сформировать и закрепить в психике человека постоянно действующую агрессивность, т.е. заставить его самого через окружающую социальную среду воздействовать на себя, генерируя постоянное самораздражение. Для чего не только модифицировалось обрезание, но и в религию включались соответствующие положения, определяющие направления агрессии.

Созданную посредством изменения психики (а подавляющее большинство т.н. гениев имеют психические отклонения) повышенную агрессивность необходимо было ограничить рамками внутриэтнического интеллектуального соперничества, а не физического самоуничтожения, которое направлялось во внешнюю социальную среду. Для чего следовало заставить всех решать одну и ту же противоречивую и не имеющую решения задачу, которая в процессе попыток решения также создавала соответствующие психические искажения (аберрации). И всё это закреплялось генетически, как врождённая предрасположенность к такому типу поведения, и подтверждалось «естественной» ответной реакцией иноплеменников на агрессию против них. Слово Писания создало искусственную среду, в которой происходила эволюция племени, и «слово стало плотью». Только Бог здесь ни при чём. Дело в вере.

Кроме «мистических» воздействий, любовь и ненависть - мощнейшие стимулы не только к развитию человека, но и к элементарному труду. Поэтому «возлюби» и «возненавидь», с сопровождающей их идеологической программой и сопутствующими психическими отклонениям, на которых построены базовые ценности иудаизма и христианства, -постоянно действующие на человека раздражители, даже в случае отсутствия любых других стимулов к действию.

Впрочем, социальная система даёт достаточное количество иных раздражителей для социального животного, каким является человек. Но они вне культуры нации бессистемны, случайны и воспитывают, как правило, не человека, а животное. Чем выше уровень цивилизации и обеспеченности общества, тем меньше стимулов к развитию и больше поисков наслаждения, тем выше уровень физической и интеллектуально деградации, особенно среди людей с «нормальной психикой». Поэтому происходит радикальное расслоение общества с выделением агрессивно-звериной и пассивно-деградирующей составляющих.

Все загадки истории евреев не имеют никакого «мистического плана», и не только вполне объяснимы на уровне психологии, но и могут быть повторены. «Мистика» использовалась, в основном, на этапе внедрения религии в «массы» и некоторая её часть сохранилась в православии в виде «таинств». Именно поэтому Моисей крайне негативно относился к магии, хотя сам был практикующим магом-жрецом.

Вот теперь мы вступаем в область, негативное отношение к которой внесено в современное общество религией иудаизма и дочерними конфессиями. Это отношение психически больного человека к врачу или лекарству. С другой стороны, появляются определённые возражения и по поводу самой необходимости такого лечения, поскольку люди в массе своей недостаточно разумны для самоуправления и саморазвития. Нашему современнику, чтобы остаться человеком, следует свихнуться. А вот помощь в этом психологическом вывихе зависит от весьма корыстных знахарей от веры.

Нельзя не заметить, что даже самые безбожные атеисты подвержены влиянию массовой идеологии, сформированной Моисеем. И хотя верящих в паранормальные явления и летающие тарелки не меньше тех, кто верит в Бога и чертей, серьёзный читатель, не верящий ни во что, но находящийся «под колпаком» религиозных догм, может пропустить всё нижеизложенное и считать описываемые Библией чудеса более или менее примитивными фокусами вперемешку с мошенничеством.

Каббала как мистическая составляющая иудаизма в своём развитии пришла к результатам, в значительной степени ставящим под сомнение присущий иудаизму монотеизм, что можно видеть по работам Баруха Спинозы. Более того, в своих практиках каббала удивительно схожа с учениями йоги, включая медитацию и такое понятие как реинкарнация, что неудивительно, учитывая влияние Вавилона на религию евреев. Таким образом, иудаизм в виде каббалы сомкнулся в понимании мира с пантеистическими учениями Востока. Три тысячи лет последователи Моисея водили за нос значительную часть населения планеты по идеологической и нравственной пустыне, чтобы прийти туда, откуда ушли: в Египет и Вавилон.

Известно, что в окружении Гитлера были тибетские монахи, а Индия, Тибет и Египет постоянно привлекали внимание фюрера. Имеются свидетельства, что сам Гитлер не только был убеждённым вегетарианцем, но пользовался приёмами оккультизма и общался с

потусторонними силами посредством медитаций. Естественно предположить, что им двигали те же силы, на базе которых создавался иудаизм.

Что привлекательного в религии, почему несколько тысяч лет люди не могут освободиться от магии слова, и только ли слово стоит за древними Писаниями? Мы попытаемся рассмотреть физическую основу религии, те явления и процессы, которые используются церковью для доказательства участия Бога в жизни людей и Его существования. Не менее важен вопрос и о существовании «иного» или «потустороннего» мира, его связи с миром материальным или «проявленным».

Недостаточность и фрагментарность информации не даёт пока возможности заявлять о нашем понимании всех этих процессов, но, тем не менее, уже можно говорить об определённых системных знаниях в этой области, т.е. о начале реформирования религии в науку. Это тем более важно, т.к. позволяет поставить существенные ограничения на использовании религии для оправдания человеческой агрессивности -из-за науки люди ещё не дрались. Во всяком случае, массовых побоищ не было. Хотя истинных учёных, как и истинных пророков, убивали достаточно часто.

Прежде всего, следует осознать, что существуют различия между реальным миром и нашим представлением о нём. Эти различия могут быть достаточно велики, даже если бы мы знали и понимали все процессы, протекающие в природе и обществе, а это далеко не так. Существуют целые пласты и залежи знаний, к которым мы не только не приблизились, но и не знаем об их существовании. Эти неизвестные процессы и явления человек всегда склонен был относить к чудесам. Вот на этом человеческом незнании и непонимании построен храм веры.

В лесах часто встречаются поляны, где кроме травы не растёт ничего. При этом ни почва, ни почвенные воды не отличаются по составу от окружающей местности. Иногда в непосредственной близости от этой поляны можно увидеть искривлённые и изломанные деревья. Это проявление мощной геопатогенной зоны, опасной для жизни человека. Патогенной её называют из-за вреда, который она наносит всему живому.

Активность геопатогенных зон Земли, на которых, собственно, и возводились храмы и пирамиды, напрямую связана с активностью Солнца. Люди, живущие в области геопатогенных зон, чувствуют изменения состояния организма *даже ранее* изменения состояния светила, [72] через 2-3 дня получают ещё один удар, связанный с магнитными бурями. Геопатогенные зоны той или иной интенсивности существуют в каждой квартире. Причём их активность меняется в течение суток. Так один из пиков активности приходится на 4 часа утра. Говорят, «вещие» сны снятся именно в это время.

Развитые цивилизации древности связаны с пирамидами, геопатогенными зонами и зонами сейсмической активности, где повышен и биоэнергетический фон. Япония, Китай, Индия, Кавказ, Крит, Италия, Греция, Византия, Мексика, Египет, Палестина - сейсмически активные зоны. Египет и древние цивилизации Америки - пирамиды и сейсмическая активность. Англия и Южный Урал - кольцеобразные города-«обсерватории» или мегалитические сооружения, использующие ту же энергию, что и пирамиды.

ВСЕ без исключения древнейшие цивилизации существовали вблизи геомагнитных аномалий, где, впрочем, пролегали и основные пути миграции животных. Дополнительная энергетика, имеющая вполне физическую природу, которую получали как растения и животные, так и человек, способствовала выживанию в конкурентной борьбе за существование. Узлы этих аномалий совпадают с местами зимовок птиц, при этом трассы перелётов «проложены» по направлениям энергетических аномалий, по ним же, судя по свидетельствам очевидцев, летают НЛО. Дороги в древности также прокладывались с учётом этой же энергетики.

Земля покрыта решётками энергетических полей различного происхождения и соответствующими узлами этих решёток. Важнейшими из них и наиболее мощными являются: прямоугольная сетка Хартмана, ориентированная по сторонам света, и диагональная сетка Карри, основные узлы которых совмещены с центрами энергетических и геомагнитных аномалий Земли.

Узлы этих энергетических сеток оказывают существенное как позитивное, так и негативное влияние на жизнедеятельность организма. [73] Насколько они влияют на жизнь человека, свидетельствует тот факт, что иногда больному для выздоровления следует не увеличивать количество принимаемых лекарств (лекарства могут совсем не давать никакого эффекта), а на метр переставить кровать. [74]

«Расположение ряда исторических и доисторических объектов по прямым линиям в сельской местности впервые было замечено в XIX веке. Внимание же широкой общественности к этому явлению было привлечено опубликованной в 1925 году книгой Альфреда Уоткинса «Старый прямой путь». Уоткинс открыл обширную сеть расположенных по прямым линиям доисторических земляных сооружений, мегалитов, памятников-хенджей,

каменных кругов, средневековых церквей и т.п. Он назвал подобное расположение по одной линии, обычно тянущееся на несколько миль, *«леи»*.

Другой писатель, Джон Митчел, в книге, опубликованной в 1969 году, «продвинул идеи Уоткинса ещё на один шаг, предположив, что *леи* обладают скрытой, но ещё не обнаруженной земной энергией. Он связал *леи* с древнекитайской идеей *фен шуй*, в соответствии с которой ландшафтная энергия, названная *«чи»*, должна быть *уравновешена* и включена в проекты строений и планировку сельской местности».* [* Д. Фарлонг. Стоунхендж и пирамиды Египта. М., 1999. С.13-17.]

Не только храмы, селения и дороги, но и все древние цивилизации возникали в местах, связанных с аномалиями, а самые древние из них всегда ассоциировались с горами, пирамидами или мегалитами. Поскольку цивилизация - это, прежде всего, знания, то следует предположить, что, обладая определёнными патогенными свойствами, [75] энергетические аномалии усиливают интеллектуальные способности человека. Видимо, теория всеобщего энерго-информационного поля не так фантастична, как представлялось ранее, и весомую роль во взаимозависимости всех процессов, включая мыслительные, играли именно вышеуказанные слабые поля, области аномалий и леи.

«В конце 60-х - начале 70-х годов московские исследователи Н. Гончаров, В. Макаров и В. Морозов, занимаясь проблемами возникновения и развития древних цивилизаций, обнаружили, что очаги наиболее крупных и развитых структур располагаются строго определённым образом и геометрически связаны с местоположением географических полюсов и линии экватора планеты... Сети энергоматрицы Земли проявляются в разных масштабах: размеры ячеек от сотен и тысяч километров в сетях, на базе которых возникали центры цивилизаций, до метров и сантиметров в сетях, проявляющихся в помещениях».* [* М.Ю. Лимонад, А.И. Цыганов. Живые поля архитектуры. Обнинск, 1997. С.34,35.]

Позднее это нашло подтверждение в космических исследованиях. Так, на снимках Сатурна на его полюсе отчётливо видна пентаграмма из облаков. [76] В то же время полный цикл прецессии Земли древние религии делят на пять различных эпох, или циклов, по количеству сторон пентаграммы земного полюса, в зависимости от того, в какую сторону отклонена ось вращения планеты от некоего первоначального направления.

В настоящее время «на основе данных исследований разработаны и внедряются нормативные положения по защите от энергоинформационных патогенных явлений во вновь вводимых документах по строительству: СНиП 31-01-96 «Градостроительство. Планировка поселений»: СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Общие положения; СниП 11-03-96 «Инженерные изыскания для строительства. Основные технические требования».* [* М.Ю. Лимонад, А.И. Цыганов. Живые поля архитектуры. Обнинск, 1997. С13.] Однако внедрены они, скорее всего, не будут. Слишком много придётся переделывать, слишком много компенсаций за нанесение ущерба здоровью жителей необходимо будет выплатить.

Горы всегда играли особую роль в жизни людей, и большинство святых мест так или иначе связано с горами. Древние горцы предостерегали в преданиях своих потомков от жизни в долинах, поскольку там «низость входит в людские сердца». Пирамиды и храмы - это, по сути, рукотворные горы, имеющие такое же религиозное значение, как Каппадокия, область в центре Малой Азии (Приложение #5) с горами из выветрившихся вулканических пород, имеющих пирамидальную форму. В этих горах чрезвычайно много скальных монастырей, относящихся к византийскому периоду. Пирамидальную форму имеет и святая гора Афон на северо-востоке Греции, центр православного монашества. Обратим внимание на эту взаимосвязь православного храма, горы и пирамиды.

Горы, пирамиды, мегалитические сооружения, кромлехи - антенны-концентраторы энергоинформационных полей. Аналогичную нагрузку несёт ген живого организма, вокруг которого и создаётся этот организм. Разница в только том, что вокруг пирамид и прочих древних сооружений, в особых местах, а не где попало, создавались социальные организмы-сообщества. Возникновение самосознания человека древнего мира по времени совпадает со строительством египетских пирамид.

Сила воздействия аномалий на человека, растительный и животный мир зависит от положения планеты в пространстве, поэтому все эти пирамиды и мегалитические святилища для своего эффективного использования требовали знания астрономии, что и отмечается историками. Существуют часовые, суточные, месячные (лунные) и годовые циклы активности энергетических зон, совпадающие с расписанием молитв и религиозными датами современных религий.

Воздействие ближайшего от Земли астрономического объекта - Луны зависит от её фазы. Это воздействие максимально в новолуние и полнолуние, что отмечают приборы и ощущает человек. Оно напрямую влияет на жизнедеятельность любого организма на Земле, в том числе и человека. Совсем не случайно обострение психических болезней (изменение в работе

мозга) приходится именнр на период полнолуния, а урожайность повышается, если посев совпадает с новолунием (первая и вторая четверть). Урожайность и рост виноградной лозы многократно увеличивается, если её *обрезание* производится в определённые дни лунного месяца (обрезание - имитация смерти). И в этом люди привычно не видят никакой мистики.

Многое в современной науке и религии прямо унаследовано от Египта и Вавилона. Без них не было бы не только «богоизбранного» народа, но и современной цивилизации в привычном нам виде. Жители древнего мира получали свои знания у египетских жрецов, и те их вовсе не скрывали. Такое впечатление, что основной задачей Египта было донести знания до максимально большого количества людей.

У египетских жрецов учились и позднее создавали свои школы древние греки, например, такие как Пифагор, которого, согласно Ямвлиху, после возвращения из Египта на родину «чтили не только как философа, учёного и учителя; он прославился своей красотой, мудростью и богоподобной сущностью».* [* Манфред Димде. Целительная сила пирамид. М., 2000. С. 108.] В то же время историки отмечают высокий коэффициент зла, присутствующий в религии древнего Египта. Моисей, как создатель школы шовинизма, выпадает из плеяды древних мудрецов-гуманистов. Вероятно, каждый брал то, что соответствовало его психике.

Религия выполняла в Египте научно-производственную и медицинскую функции. Поэтому она явно претендовала на власть и имела её. Моисей же превратил науку в идеологию, полностью изъяв из неё практическую часть. Можно сказать, что практическая магия им уничтожалась целенаправленно, во избежание проверок его высказываний посторонними людьми.

Возможно те, кто возводил и проектировал пирамиды, были не совсем нашими предками, поскольку до потопа Сыны Бога были вполне обычным явлением и об этом можно прочитать даже в Библии. Оставшиеся после потопа Сыны Бога помогали людям выжить. Но не все. Предания индейцев повествуют и о других богах (Сынах Бога), мешавших в этой помощи и о войнах между ними. А сами пирамиды и египтяне, и американские индейцы, не сговариваясь, называли «местом, где делают богов». Боги или их Сыны давно ушли, но войны продолжаются.

Об уровне «божественности» строителей американских пирамид можно судить по тому, что они без всяких усилий ходили пешком по воде и с помощью свистка перемещали каменные блоки. Позднее уже сами люди использовали тот же принцип для разрушения Иерихонских стен. А то, что не только Иисус, но и его ученики ходили по воде, известно многим.

Вы никогда не задумывались, зачем мулла кричит с минарета и к чему православной церкви колокол? А соловей-разбойник - он тоже дурью маялся? А шаманский бубен? Сказки? Не умеем или не знаем - вовсе не значит, что явление не существует. Надо научиться и узнать. Может быть, именно в этом направлении, а не в случайном подборе состава лаков, следует искать загадки «божественного» звучания некоторых старых инструментов и тайн старых мастеров, таких как Страдивари, Гварнери и т.д.

Передача энергоинформационных сообщений посредством звуковых, световых или электромагнитных колебаний уже давно используется практически. Так, примитивный генератор «информационного» поля представляет из себя пирамидку со встроенным в неё радиопередатчиком. Лекарства, помещённые внутрь пирамидки, «ретранслируют» свои свойства на облучаемый объект, «модулируя» радиоволну. Точно таким же образом «модулируется» любая волна или любое поле.

Передаются не только свойства, но и изменения, в том числе и направления движения (пример: электрон, изменение движения которого сопровождается излучением, приводящим в движение другой электрон, находящийся на значительном расстоянии от первого), вибрация или фазовые превращения, то информация о предмете передаётся также в момент его преобразования, уничтожения или иного фазового перехода, например: вода-лёд. Поэтому шаманы целебные травы сжигали, а не давали есть пациенту. К этому же классу явлений относятся библейские всесожжения и жертвоприношения.

Вода в пирамидах не замерзает при минусовой температуре, поскольку пирамида меняет «постоянную» температуру фазового превращения, что, кстати, можно использовать для измерения «напряжённости» энерго-информационного поля пирамиды. Т.е. явно не соблюдается закон физики, по которому температура замерзания воды является физической константой.

Механизм этого явления можно условно представить как сцепку молекул воды в жидкий кристалл (полимеризация или кристаллизация воды) определённого вида под действием энергоинформационного поля. Связи, устанавливающиеся при этом в жидком кристалле, сильнее тех, которые создают кристалл льда. Поэтому для образования льда воду необходимо сильно встряхнуть или перемешать, т.е. «разбить кристалл», создать центр кристаллизации и волну, возможно и звуковую, несущую «формулу» нового состояния. Не к ночи будет сказано, что и привидения, как энергетически упорядоченные структуры, не выносят разрушающего

их шума, поэтому в городах редко встречаются. Поэтому же человек инстинктивно *кричит* от ужаса.

«Толочь воду в ступе» - это весьма серьёзный процесс, связанный не только с перемешиванием воды, но и с изменением её структуры. Возможно, древние волхвы таким образом готовили «мёртвую» или «живую» воду, придавая ей новые свойства. Собственно, в процессе кипячения мы готовим воду, которая обладает антибактериальным действием не только потому, что её нагрели, а ещё и потому, что её интенсивно перемешали в процессе кипения.

Именно поэтому в проточной воде ряска не заводится, а газированная или миксированная вода лучше утоляет жажду. Заметим, что «живая вода» имеет сладковатый вкус, вероятно из-за увеличенных молекул, которые воспринимаются рецепторами человека как молекулы сахара. Это, по сути, разные жидкости, имеющие различные свойства. А поскольку вода - жидкий кристалл, то кристалл одной структуры имеет одни свойства, другой - иные. Разница между обычной водой и водой «святой» такая же, как между углём и алмазом, хотя и то и другое - углерод. [77]

Золото имеет ярко выраженный «отрицательный» потенциал (аналогичный геопатогенной зоне) разрушающий связи веществ и ускоряющий реакции. Не зря золото называется Аурум - и эта аура негативна. Не только ценностью золота объясняется то, что из него делали головные уборы для вождей и посуду. Все химические катализаторы действуют по принципу использования различных типов «слабых» энергий, в поле которых происходит ускорение или замедление реакций.

Как писал Гёте в «Фаусте»:

«Земля - источник сил глубоких
И свойств таинственных запас,
Из почвы нас пронзают токи,
Неотличимые на глаз.
Когда на месте не сидится,
И кости ноют и мозжат
Или сведёт вам поясницу,
Ломайте пол,
Под вами клад».

Ковчег откровения, обшитый золотом, в котором евреи носили каменные скрижали с Заветом, аккумулировал «отрицательную» энергию, схожую с каталитическим ускорителем. А вот крестное знамение несёт энергетический потенциал противоположного знака, схожий с ингибитором, и иудеи его не любят настолько сильно, что было предложено заменить математический знак «плюс», похожий на крест, знаком «тау» (вспомните обратный ход стрелок часов). Поэтому говорить о едином боге христиан и иудеев, создать единую религию - невозможно. С точки зрения энергетики слияние этих религий бессмысленно. Смысл имеет раздельное их существование и противоборство. Не случайно Иисус говорил: «Вы не знаете, чему кланяетесь».

Золото в христианских церквах несёт ту же функцию, что и золото ковчега откровений. «Горний» дух - это вовсе не дух небесный, и если Христос, как Он утверждал, «от высших», то христианство к нему не имеет никакого отношения. Хотя пророки и апостолы утверждали, что вверху и внизу одно и то же, но Иисус всё же разграничил эти сферы. Одно и то же - в физическом смысле, но не в этическом.

Ранее, например, при строительстве Петербурга, для определения зон, благоприятных для строительства правительственных зданий, в предполагаемых местах стройки на колу оставляли куски мяса. Там, где мясо быстро портилось - не строили. Здания в этих зонах разрушаются быстрее, а люди болеют чаще.

Если вы хорошо спите и чувствуете себя хорошо, значит вы *случайно* установили кровать вне действия этих зон, которые располагаются, как правило, в виде решётки с шагом от 2 до 2,5 метров, а более мощные узлы расположены реже. [78] Я понимаю, что можно не доверять человеку с маятником или рамкой - мало ли у нас «сдвинутых по фазе», но ведь давно разработаны и применяются электронные приборы, фиксирующие эти зоны.

Может ли разумный человек считать себя образованным и цивилизованным, если его жизнь и здоровье, жизнь и здоровье его детей зависят целиком и полностью от случая? Некоторые исследователи считают энергоинформационные поля разновидностью полей электромагнитных. [79] За неимением иного объяснения с ними можно согласиться. Однако в литературе встречаются определения этих полей как лептонных, торсионных или вихревых. Вероятнее всего мы имеем дело не с одним полем или излучением, а с несколькими различными или с комбинацией полей.

По опыту с водой, «заряженной» в пирамиде, можно представить и зарождение жизни. Под действием поля или излучения атомы и молекулы располагаются в определённом порядке, где каждый элемент имеет свою нишу или лузу. Созданная таким образом «антенна» более устойчива к разрушению от внешних воздействий и является центром *«притяжения»* для соединения с такими же элементами «по образу и подобию» излучающего элемента

Но все эти и вновь образующиеся элементы имеют в своей основе не известные нам процессы физического мира, а иную энергию и информацию. Как отмечают учёные, без этого воздействия вероятность образования живой молекулы примерно такая же, как вероятность того, что ураган, пронёсшийся над свалкой, соберёт готовый к полёту самолёт и запустит его двигатели. Поэтому расшифровать ДНК учёные могут с таким же успехом, как по виду антенны определить сообщение, получаемое радиоприёмником. Это грубое сравнение, но наглядное.

Пропорции человека или пирамиды, отражённые в золотом сечении, - это антенна и приёмное устройство внешней энергии, свойства которой нам не вполне понятны. Но это не значит, что этой энергии нет, и повторяющиеся в живой природе, а впоследствии и в архитектуре пропорции это подтверждают. Само чувство прекрасного основано на этом восприятии. Более того, экспериментально установлено, что зародыш, экранированный от внешнего влияния, не развивается или его развитие аномально.

Человек питается, окисляя или сжигая продукт внутри себя. Однако, это не всё, что может человек. Всесожжение жертвы более питало племя, чем Бога. Если свойства лекарств передаются с излучением, то и свойства витаминов тоже. Приём лекарственных средств, обработанных в пирамиде, можно сократить в 10 раз - эффект будет тот же. Тогда пост -это не только тренировка воли и духа в контроле над плотью, но и попытка научить человека питаться внешней энергией, а позднее и управлять ею. При этом Жизнь - это система, не только возникшая под внешним воздействием, но и энергетически генерирующая в высших формах сама себя, и не только себя. Человек так же связан с миром информационными потоками, как и материальными процессами, в ноосфере так же, как в биосфере.

Не всё так просто и с питанием. Те животные, которые рекомендованы Библией в качестве чистых и предпочтительных, потребляют, как правило, меньше физического корма на единицу живого веса при соизмеримой активности. Пост, например, в исламе, приходится на время максимальной мощности внешнего энергетического излучения, т.е. в те дни, когда пророк Магомет впервые получил откровение. Поэтому привычка к «естественному» питанию, имеющему, по сути, второстепенный характер, - это вредная привычка, снижающая КПД организма.

С этой точки зрения можно описать действие, например, пирамиды Хеопса как генератора свойств и урожайности пшеницы (одно из возможных назначений, самое примитивное). Можно предположить, что в саркофаг камеры «царя» помещались зерна пшеницы. В камеру подавалась *ВОДА*, которая удерживалась там выходным шлюзом. После «зарядки» воды шлюзы «предкамеры» открывались и вода, падая с метрового уступа, находящегося на оси пирамиды, в русло отвода Большой галереи отдавала накопленную энергию, несущую информацию о зерне и об изменениях в его структуре, происходящих под действием поля пирамиды. [80]

Эта информация «транслировалась» посредством пирамиды на окружающее пространство, а с помощью системы пирамид - практически на весь водный поток Нила, водой которого и орошались поля египтян, обеспечивая чрезвычайно высокую урожайность. Но не только обработанный в пирамиде посадочный материал улучшает свойства, но и вино, помещённое в хранилище, имеющее форму пирамиды. И это давно используется в сельском хозяйстве и виноделии.

Поскольку продукты и вещества в пирамиде изменяются качественно, то следует предположить, что живые существа в этом поле также изменяются в лучшую сторону, т.е. эволюционируют. При этом эволюция происходит ускоренно и вне конкурентной борьбы за выживание. Именно поэтому Египет мог существовать в статичном состоянии тысячелетия, а СССР развалился за 70 лет. В этом основной смысл пирамид и храмов, а призвание жреца или священника - управлять этими процессами. Помните: «Бог есть любовь»? А любовь -основной элемент процесса эволюции.

Эволюция и естественный отбор - это не одно и то же. Естественный отбор - животная часть эволюции. Когда Иисус говорит «возненавидь свою душу», [80.2] он говорит об отказе от естественного отбора в пользу эволюции под Богом, а для этого необходимо возлюбить Господа как эволюционный идеал, а по другому любить человек не умеет. Для такой эволюции необходимо соответствующее состояние церкви, но чего нет, того нет. Церковь сама склоняется к «естественному отбору», в котором эволюционирует двуногое животное. Но это - «эволюция» к обезьяне.

С помощью пирамид, храмов, пещер пророки получали и внешнюю информацию, источник которой мог быть любым: от инопланетного разума до божеств. Не думаю, чтобы люди могли определить её источник, даже если бы очень захотели. Поэтому существа, с которыми общались пророки, совсем не обязательно представляли Бога. Ещё одно подтверждение тому - пирамидами очень интересуются институты дальней космической связи.

Характерно, что для такого общения *свет Солнца* вреден - это помеха. Пещеры, где пророки получали откровения, не освещались солнечными лучами. В камеры пирамид и святилища египтян никогда не попадал солнечный свет. Так же были спроектированы и святилища иудейского храма в Иерусалиме. Поэтому в иудаизме бог связан с мраком и ночью, а дьявол со светом и солнцем. Впрочем, изначально дьявол - это ангел, созданный Богом из огня. И в то же время злые духи боятся света Солнца.

«И стоял народ вдали; а Моисей вступил *во мрак*, где Бог» (Исх. 20:21), - так описывает явление людям Господа Бога (*бога Израилева*) Библия. Может быть, перед преклонением колен определимся: *кому* воздаём почести, кого славим, к кому обращаемся? Какой Бог ассоциируется в нашем сознании и подсознании *с мраком*?

«В полночь Господь поразил всех первенцев в земле Египетской… не было дома, в котором бы не было мертвеца» (Исх. 12:29,30). Чьё время полночь?

Проиграв единоборство Иакову (Израилю), ***бог*** *взмолился*: «отпусти меня; ибо взошла *заря*». (Быт. 32:26) Кто боится света Солнца?

С другой стороны, заря и день ассоциируются в Ветхом Завете с *диаволом*: «Как упал ты с неба, *денница, сын зари*! разбился о землю, попиравший народы» (Ис. 14:12). Тогда, если на апостолов сошёл с неба дух в виде огня, то это, с точки зрения Ветхого Завета, может быть вовсе не Бог и не Дух Святой.

Энергетические зоны связаны не только с горами и пирамидами, но и некоторым объёмом воды, который может находиться под или рядом со святилищем. Вода - аккумулятор энергии и информации. Именно поэтому подавляющее большинство древних храмов стоит над подземными водными озёрами или потоками. Уже поэтому легенда о волшебном граде-Китеже - не выдумка. Это не первое святое место, ушедшее под воду. Даже в наше время подобным образом «исчезали» церкви вместе с прихожанами.

Человек должен находиться в переходном (пограничном) состоянии между фазой жизни и фазой смерти, чтобы он мог воспринять информацию. И не просто получить, а так, что она кажется выжженной в сознании. Это относится ко многим случаям изменения сознания в результате клинической смерти. Вероятно, это относится и к больным, например, эпилепсией, которые подвержены припадкам с потерей сознания. Поэтому в древности эпилепсию считали святой болезнью. Многие пророки не только были больны, но и голодом доводили себя до предсмертного состояния.

Впрочем, это состояние, которое в науке называют пограничным, предсмертным можно считать только условно. Отсутствие физической энергии делает человека необычайно восприимчивым к энергии «биоинформационной», той, на основе которой постоянно и повсеместно регенерируется жизнь. Можно представить, что в момент стресса происходит «пробой» между сознанием и подсознанием, открывающий человеку доступ через подсознание к той информации, которая блокирована в «нормальном» состоянии.

Первые организмы на земле имели формы, приспособленные для максимального использования «потусторонней» энергетики, примерно такую, какую имеют сегодяшние улитки. Однако дальнейшая эволюция в чрезвычайно благоприятной среде создала практически полностью материальный метаболизм и это упрощение продолжается. Наш «лучший из миров» сыграл с нами злую шутку. Будь условия менее пригодны для жизни, она (жизнь) сохранила бы более прочную связь с «инфернальным» миром. Поэтому люди, обитающие в более суровых климатических условиях, например, в Сибири, особенно там, где их не коснулась цивилизация, намного ближе к Богу *физически*, чем «цивилизованное» сообщество.

Цивилизация создаёт условия, в которых человек полностью переориентируется на материальный метаболизм и, пренебрегая дополнительными источниками энергии, оказывается в полной зависимости от материального мира. Но этот мир ограничен и нестабилен. Поэтому в возможных природных катастрофах «спасутся» те, кто не совсем утратил изначальные свойства живых организмов. «Последние станут первыми». В этом суть религиозной практики, включая молитвы и посты. И в то же время, изменение экологии приводит к определённой мутации человека. Есть данные, что молодое поколение обладает более высокими экстрасенсорными способностями.

Периодические выбросы вирусов в биосферу планеты связаны именно с этой «божественной» энергией, а вирус -это протожизнь. Поэтому энергетические зоны связаны с очагами эпидемий, которые начинаются, как правило, в те же периоды времени, в которых получали откровения пророки.

Исследования генов человека показали, что они в значительной степени состоит из вирусов. Можно предположить, что источником вирусов может быть сам человек при условии разрушения некоторых из его генов. Это разрушение происходит под действием «отрицательной» энергии, а она, в свою очередь, не только может быть получена извне, но и спровоцирована переживаниями или чувством вины. Это то, что можно отнести к карме.

Человек несет своё наказание в себе. Поэтому «толстокожие», психологически «непробиваемые» люди, а также люди, психика которых защищена идеологией или религией, могут совершать преступления и не страдать от этого. Именно поэтому самые преступные и агрессивные нации, как правило, и самые религиозные.

Чувство вины - достаточно мощное средство, создающее локальную геопатогенную зону или негативную ауру. Для того чтобы уничтожить народ, достаточно внушить ему это чувство и поддерживать его, используя различные и вполне естественные процессы, протекающие в обществе, метод двойных стандартов и средства массовой информации.

Интересный пример из мира животных. Для того чтобы убить одну из крыс, другие образуют около неё круг и ходят вокруг так же, как евреи около Иерихона, время от времени останавливаясь и щёлкая в её сторону зубами. Для бескровного убийства таким способом достаточно нескольких минут. Человек и его общество, к сожалению, мало чем отличается от коллектива крыс. И точно так же, за бескровное убийство нет никакой ответственности, особенно за убийство массовое.

Крыса вообще интересное существо, хотя бы потому, что она предчувствует катастрофы, на что способны только очень немногие из людей. Еще более интересна её способность выживать в экстремальных условиях. Она малочувствительна к ядам и радиации. Следует считать её более «инфернальной» сущностью, чем человек - это, своего рода, «божье животное». Следовательно, крысы в максимальной степени сохранятся при любых катаклизмах материального мира.

Впрочем, и для человека не всё потеряно. Любые разрушения в его организме могут быть не только «скомпенсированы» салюберогенными излучениями, но и восстановлены в более совершенном виде. Так, есть данные о том, что сочетание повышенной радиации с сознательным отправлением религиозных обрядов приводило не к разрушению, а к омоложению организма. Однако, поскольку дозы того и другого воздействия неизвестны, то самостоятельно повторять эксперимент не рекомендуется. Этот эффект аналогичен тому, что в *некоторых случаях* раковую опухоль удаётся излечить облучением.

Можно определить энергетические зоны как проявление «святого духа» или «нетварного света». «Так же как и Дионисий, [81] святые отцы называют энергии «лучами Божества», пронизывающими весь тварный мир. Святой Григорий Палама называет их просто «божествами», «нетварным светом» или «благодатью»». «Присутствие Бога в Его энергиях должно понимать в смысле *реальном*». И далее: «Святой Григорий Палама говорит: «Энергии свойственно творить, природе же свойственно производить»».* [* В.Н. Лосский. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. М., 1991.С.57.58.] Творить - не в смысле преобразовывать, а создавать из ничего, так же как был «отворён мир.

Энергоинформационные потоки следует понимать именно в смысле энергий творения, которые не только могут творить физический элемент из «абсолютного вакуума», но побуждают каждый физический элемент к продолжению вполне определённого в существующих условиях процесса. Т.е. можно предположить (весьма упрощённо), что из состояния An следуют An1 + A-n1, где обратный оператор A-n1 относится к «параллельному» миру. При этом An = An1 + A-n1. Цепочка событий An1 предопределена самим элементом A, (где A° = 0, абсолютный вакуум), внешними условиями и наличием обратного оператора, но главное - внешним конструктивом - источником энергии творения*. [* Ю. Бубнов. «Тайна египетских пирамид. Происхождение природы».]

Достаточно стройную научную концепцию мироздания и Бога опубликовал Г.Б. Двойрин*. [* Г.Б. Двойрин «Витаология». С-Пб., 2000.] Особо следует отметить, что его работа не только защищена патентами, но поддержана православными религиозными деятелями. Это ещё одно подтверждение научности религии. Его работы доказывают существование всеобщего энергоинформационного поля, порождающего материю и жизнь «по образу и подобию» во множественности миров, в том числе, «параллельных», а также определяют нравственность как цепочку поступков и мыслей человека, направленных на расширение ареала жизни вообще и своего вида, нации, рода - в частности. Однако понятие эволюции у Г. Двойрина, как, собственно, и в религии, отсутствует. «По образу и подобию» означает создание человека природой (Богом) сразу, в готовом и совершенном виде.

Представление материи как голограммы, созданной несколькими «излучателями», несовершенно, поскольку в этом случае вообще ни о какой «свободе воли» речи быть не может. Необходима зависимость объекта от «конфликтующего» с «Создателем» источника управления, но и эта связь также должна быть «голографична», т.е. создана с помощь тех же

или иных излучателей. Возможно поэтому выделяются два типа излучений. Весьма приблизительно подобное устройство мира можно изобразить «Звездой Давида», где на треугольник материи наложен треугольник духа. Но тогда человек - копия Буриданова осла, поставленного между двумя равноценными кормушками. Выбор кормушки зависит от случая и генетических особенностей животного.

Можно представить Дух, как элемент обратной связи с излучателями, создающими материю. Тогда своеобразный энергетический отпечаток будет сопровождать материю в течение всего времени её существования, а материя бесследно не исчезает. И этом случае имеется гипотетическая возможность использования информационных энергий «обратной связи», для *включения человеческой воли в процесс управления материей*. На эти чудеса неоднократно ссылается Библия. Это можно понимать и как существование соответствующего феномена, и как мистификацию, подогнанную под соответствующее учение, заимствованное из Египта.

Есть ещё одно дополнение к работам Г. Двойрина: нельзя патентовать то, что не Вами создано - это производит весьма негативное впечатление. Вы в лучшем случае - переводчик. Подобное стремление к приоритетам и собственности говорит о том, что человек не понимает или не верит в то, о чём пишет. Впрочем, евреи «запатентовали» даже Бога, так что Двойрин только продолжает традицию. Смешно, когда ничтожнейшая деталь огромного механизма Вселенной начинает претендовать на исключительность, и, созидая, требует признания от разрушителей, но плохо, если эта деталь отсутствует или ломается.

Можно сказать, что существуют не только энергоинформационные поля, служащие естественной базой живого, но и само живое своей деятельностью, своей жизнью и смертью создаёт дополнительное излучение, способствующее эволюции вида, расы, нации, всего живого вообще. К отношениям человека с живой природой более всего подходит призыв: «не навреди»! Каждый несёт ответственность за выживание всех, поскольку является клеткой организма вселенной.

Для функционирования системы наряду с энергией созидания необходима и энергия разрушения, поскольку для того, чтобы создать новое, необходимо сломать старое. При этом созидательной энергетике соответствует нравственность в её человеческом понимании. Разрушение и созидание, включая сопровождающие их этические проблемы, - два необходимых для жизни элемента *творения*. А поскольку религией изобретён диавол, то ему, волей-неволей приходится курировать энергию разрушения, что не совсем верно. Ведь диавол, как созданный Богом, но падший ангел, не имеет свободы воли. Иначе Бог не всемогущ.

Человек бессмертен постольку, поскольку участвует в созидании, а не разрушении энергоинформационного биополя, и это касается не только жизни на Земле. Человек как живая клетка живого мироздания не может проявлять неэтичность к другой клетке организма жизни, в противном случае он - враг, который подлежит истреблению. Деятельность истинного христианина должна быть направлена на созидание и совершенствование мира.

Как утверждали классики марксизма, - «славяне -природные контрреволюционеры», а, следовательно, и врожденные христиане. Они были такими до Христа, и они останутся такими всегда, независимо от православия, руководства РПЦ и идеологии иудо-христианства. И «западоиды» понимают это лучше самих славян. Поэтому их деятельность направлена против народа России, а не против РПЦ, которая *вынуждена* в низших своих эшелонах соответствовать этике народа-созидателя.

Никакого мира между природными разрушителями-революционерами евреями и «контрреволюционерами» славянами быть не может. Естественно, возможны отклонения в виде христиан-евреев или новых русских, но мы говорим о тенденциях, а не о частностях. Мы говорим об идеологическом и генетическом разделе, который отражает естественные процессы творения в природе, её физику.

Возвращаясь к процессу Творения, можно заметить, что молекула ДНК имеет свой инфернально-энергетический прообраз и изменить её крайне сложно. Во всяком случае, искажённый ген должен восстанавливаться, иначе человечество давно бы вымерло от наследственных болезней. И волнения по поводу клонирования человека немного преувеличены, хотя и небезосновательны, поскольку эксперименты над генами или очистка их от вирусного шлака даст возможность воспроизвести «Сынов Бога» со всеми вытекающими отсюда последствиями. И одно из таких последствий клонирования, - создание мыслящего хищника без всяких комплексов нравственности и социальной ответственности.

Иногда процесс Творения заметен на растениях, где мутанты восстанавливают изначальный вид, хотя помнить они его не могут. То же происходит и среди животных. Возможно, существуют и другие стабильные состояния генов, неизвестные нам, такого же типа, как, например, стационарные орбиты электрона в атоме. Возможно создание периодической системы генов, типа периодической таблицы элементов Менделеева.

В то же время, видимо, *плавной* эволюции и инволюции нет, либо она существенно ограничена. Однако следует понимать, что постоянно накапливающиеся изменения в энергоинформационном поле или разовая вирусная инфекция могут привести к качественному скачку, связанному с изменением генов человека и его качества, как в сторону эволюции, так и инволюции. Изменение «антенны» приводят и к смене программы.

Древние считали, что состоянию физического тела в реальном мире соответствует определённое состояние оператора энергии - «духа». Более определённо: эволюции тела и разума соответствует эволюция духа в ином мире, мире иррациональном или инфернальном. Египтяне полагали, что каждый предмет, существующий в материальном мире, имеет двойника в мире инфернальном. И этот двойник существует, пока существует материальный образ в реальном мире.

Поэтому фараонов бальзамировали, а рядом с пирамидой устраивали и своеобразный саркофаг-могилу для корабля фараона, которым тот сможет при необходимости воспользоваться после смерти. С их точки зрения, Ленин, существующий как физический образ в мавзолее-пирамиде, существует в виде духа и оказывает влияние на материальную жизнь. Нет причин не верить египетским жрецам, поскольку они напрямую общались с богами или иной «потусторонней» силой, а потому знаний в этой области имели больше, чем современные учёные. И нет причин верить иудеям, тусклому и искажённому отражению египетской цивилизации.

По сути, иудеи - даже не язычники (язычник - это уже цивилизация), а камнепоклонники. Особое почтение, которое иудеи оказывали камням, помещённым в ковчег откровений, отмечает и Библия. «Давид *скакал* что есть силы перед Господом (ковчегом с камнями)» не забывая при этом через каждые шесть шагов приносить «в жертву тельца и овна». «И еще более унижусь, и сделаюсь ещё ничтожнее» - заявлял Давид (2 Цар:6), - *пред Господом* играть и плясать буду». Т.е. бог - это то, что в ковчеге.

И бог этот был опасен не только для посторонних, но и для еврейских священников. «И положит (Аарон) курение на огонь пред лицем Господним, и облако курения покроет крышку, которая над *ковчегом* откровения, дабы ему (Аарону) не *умереть*» (Лев. 16:13). Это более устройство, похожее на мощный излучатель, чем бог. Да и сам бог, подтверждая свою вещественность и пространственную ограниченность, говорил: «Я *не жил в доме* с того времени, как вывел сынов Израилевых из Египта, и до сего дня, но переходил в шатре и скинии» (2 Цар:7). Это противоречит нашему пониманию Бога. В то же время интересно было бы спросить, а *в чьём доме он жил до исхода евреев из Египта*?

Следует отметить, что у различных народов сохранились предания о потопе, о Сынах Бога или Богах, помогавших им спастись. И спасались они иногда в ковчеге (как евреи), иногда в пещерах, иногда в горах или как славяне - в «волшебном» городе. Но помогали им *разные боги (или архангелы)*, что отмечено в истории древних народов. Потому эта история с таким рвением уничтожалась и уничтожается христианством.

Подавляющему большинству народов Боги после потопа помогали овладеть ремёслами: растить хлеб, плавить металлы, ткать, лечить и т.д. У евреев ничего этого нет. Их бог занялся селекцией подлости, справедливо полагая, что всё нужное еврею этот народ-кочевник отнимет у ремесленника или крестьянина. И так в этом преуспел, что другие народы забыли своих богов и молятся богу грабителей и убийц, захвативших землю, на которой ***не*** трудились, и города, которых ***не*** строили, и живут в них, и из садов, которых ***не*** сажали, едят *плоды* (Иис.Н.24:14).

«Так говорит Господь: труды Египтян и торговля Еофеплян, и Савейцы, люди рослые, к тебе прейдут, и ***будут твоими***; они последуют за тобою, ***в цепях*** придут, и повергнутся пред тобою, и будут умолять тебя, *говоря*: у тебя только Бог, и нет иного Бога». (Ис.45:14). Труды Египтян, торговля Еофеплян, рабы в цепях... и Иисус, уговаривающий Египтян, Еофеплян, Савейцев, русских и т.д. и т.п. возлюбить врага, подставить щёку, отказаться от трудов и торговли, стать на колени перед рабовладельцем - две стороны одной медали, две руки одного агрессора.

Это нужно читать каждый день, как «Отче наш». Это смысл религии иудеев и её окончательная цель, подсознательно воспринятая христианством. Это религия направленная на *материальное* обогащение евреев и цепи для верующих в их бога народов. Бог - оружие агрессора, такое же как демократия, свобода слова и прочие *общечеловеческие ценности*.. Общее - это ничьё, а, следовательно, принадлежит евреям, и Бог в том числе. Не случайно Израиль сначала купил, а потом победил Бога, а «кто кого победил, тому тот и раб».

Новое тысячелетие - время переосмысления веры; время, когда занавес, однажды сорванный Христом с религии, будет сброшен окончательно. Что мы увидим там? Захламлённый чердак с мощами в шкафах или новый мир, действительно дающий жизнь вечную? Одно можно сказать определённо: никогда ещё человечество не было в такой близости от врат Эдема, охраняемых ангелом «с огненным мечем обращающимся».

Антропология и социальные теории

Изучая взаимоотношения классов и общественных групп, политики и экономисты, вопреки всякой логике и принципам анализа, не обращают достаточного внимания на элементарную частицу общества - человека, полагая, что этот социальный атом вполне изучен и не принесёт неожиданностей.

И когда построенное по всем канонам социальных и экономических учений государство рушится, они пытаются искать причины где угодно, зачастую подвергая критике ошибки «нехороших» правителей или социальные теории, но истинная причина не исследуется никогда. Речь идёт о психике человека, которая определяет стереотип поведения и социальных отношений, нравственные нормы и, в конечном счёте, не только социально-этическую экологию, но и экономику государства.

Знаем ли мы, что такое человек? Вряд ли. Мы менее склонны изучать то, что находится рядом, чем отдалённые галактики, до которых человечеству в обозримом будущем не дотянуться и до которых нам, по сути, нет никакого дела. Так что же такое человек, который «звучит гордо» и который «рождён для счастья, словно птица для полёта»?

Существует несколько теорий. Самая распространённая из них говорит о том, что человек является ближайшим родственником обезьяны. И тут же возникает вопрос: «Действительно ли человек *УЖЕ* произошёл от обезьяны?». На что имеется и несколько неожиданный ответ: «Он до сих пор обезьяна без истинного разума. Утешает то, что среди обезьяно-людей есть всё же и разумные люди». (А. Любищев)

Автор несколько иной теории - Б. Диденко, основываясь на трудах профессора Б.Ф. Поршнева, считает, что *этические* «внутривидовые» различия намного *более глубоко разделяют людей, чем расовые признаки*. Более того, «человечество... представляет собой... не единый вид, но уже - семейство, состоящее из четырёх видов, два из которых необходимо признать хищными, причём направлена эта хищность (предельная агрессивность) на других людей, в том числе - противоестественно - и на представителей собственных же видов».* [* Борис Диденко. Цивилизация каннибалов. М., 1999. С.42.]

Вот что много ранее «поршневистов» писал по этому же поводу французский писатель-моралист Франсуа Ларошфуко: «Подобно животным, люди делятся на множество видов, так же непохожих между собой, как несхожи разные породы и виды животных. Сколько людей кормится тем, что проливают кровь невинных и убивают их! Некоторые из них похожи на тигров, всегда свирепых и жестоких, другие же - на львов, сохраняющих видимость великодушия, третьи - на медведей, грубых и алчных, четвёртые - на волков, хищных и безжалостных, пятые - на лис, которые добывают пропитание лукавством и обманом.

А как много людей, напоминающих собак! Они загрызают своих сородичей, бегут на охоту лишь в угоду тому, кто их кормит, повсюду следуют за хозяином или стерегут его дом... Есть обезьяны, мартышки - приятные в обхождении, даже остроумные, но при этом очень зловредные...

Есть птицы, привлекающие своей пестрой раскраской и пением. Сколько на свете попугаев, которые непрерывно болтают, при этом не понимая что; сорок и ворон, которые притворяются ручными, чтобы воровать без опаски; хищных птиц, живущих грабежом; миролюбивых и кротких животных, которые служат пищей хищным зверям!

Существуют кошки, всегда коварные, настороженные и изменчивые, но умеющие ласкать бархатными лапками; гадюки, чьи языки ядовиты, а всё остальное даже полезно; пауки, мухи, клопы, блохи, несносные и омерзительные; жабы, внушающие ужас, хотя они всего-навсего ядовиты; совы, боящиеся света. Сколько животных укрывается от врагов под землей. Сколько лошадей, переделавших множество полезных работ, а потом к старости заброшенных хозяевами; волов, трудившихся весь свой век на благо тех, кто надел на них ярмо; стрекоз, только и знающих, что петь; зайцев, постоянно дрожащих от страха; кроликов, которые пугаются и тут же забывают о своём испуге; свиней, блаженствующих в грязи и мерзости; подсадных уток, предающих и подставляющих под выстрел себе подобных; воронов и грифов, чей корм - падаль и мертвечина!

Сколько перелётных птиц меняют одну часть света на другую и, пытаясь спастись от гибели, подвергают себя множеству опасностей! Сколько ласточек - неизменных спутниц лета, майских жуков, опрометчивых и беспечных, мотыльков, летящих на огонь и в огне сгорающих! Сколько пчёл, почитающих свою матку и добывающих пропитание столь трудолюбиво; трутней, ленивых бродяг, которые норовят жить за счёт пчёл; муравьев, предусмотрительных, бережливых и поэтому не знающих нужды; крокодилов, проливающих слёзы, чтобы, разжалобив жертву, потом её сожрать! И сколько животных, порабощённых только потому, что не понимают, как они сильны!

Все свойства присущи человеку, и он ведёт себя, по отношению к себе подобным точно так, как ведут себя друг с другом животные, о которых мы только что говорили».* [* Франсуа Ларошфуко. Мемуары. Максимы и моральные размышления. Мн., 1999. С.379-380.] Так что не внешность и не цвет кожи определяют качества человека, хотя национальная или расовая принадлежность в ряде случаев позволяют довольно точно прогнозировать эти качества. И люди совсем не так равны, как это кажется при внешнем осмотре.

Еще более категоричен Б. Диденко, который отмечает, что «беспредельная жестокость, столь ярко и щедро демонстрируемая человечеством, не имеет аналогий в мире высших животных. Но в то же время она странным, парадоксальным образом сопоставима - вплоть до буквальных совпадений - с нравами, царящими в жизни существ, весьма далёких от рассудочных форм поведения... «Человек разумный» ведет себя нисколько не «умнее» пауков в банке».* [* Борис Диденко. Цивилизация каннибалов. М., 1999. С.3.] Задумайтесь, есть ли в этой животной среде «общечеловеческие ценности»? Будет ли животное руководствоваться социальными идеями, основанными на предположительной разумности человека? Зачем они пауку?

Существуют и другие теории, более или менее близкие к этой, но большинство из них сходится в одном: вне закона и морали человеческая стая регулируется теми же законами, что и стаи обезьян, волков, крыс.* [* Алексей Меняйлов. Россия: подноготная любви. Психоанализ Великой Борьбы. М., 1999.] В целом же любой социум описывается системой уравнений хищник - жертва, при весьма условных границах государственно-правового регулирования. Причём законы исполняет, в основном, жертва, которая и без того перерегулирована нравственными ограничениями.

Последние исследования, проведённые американскими учеными, показывают зависимость математических способностей от развития различных долей головного мозга. Хочется особенно это подчеркнуть, поскольку эти исследования вносят коррективы в выводы Л.Рона Хаббарда, отца дианетики [82] и саентологии, о полной идентичности людей, отличающихся только психическими отклонениями или искажениями (аберрациями).

Способности математические, как показали исследования, носят врождённый характер так же, как способности нравственные, основанные на сопереживании, сочувствии, способности понять человека, поставить себя на его место. Они не менее сложны, чем способности математические, и здесь также имеется значительная дифференциация людей от сверхчувствительности до полной нравственной невменяемости.

Но если математические способности не оказывают серьезного воздействия на социальные отношения, то способности этические являются базой этих отношений, своеобразным законом общения, кооперации и солидарности, без которых общество эффективно функционировать не может.

Наследуемые признаки, наличие или отсутствие, а также различия в развитии тех или иных зон мозга определяют социальное поведение. Врождённое нравственное чувство во многом зависит от типа интеллекта. А воспитание этого чувства напрямую связано с Законом и его исполнением. Для интеллекта вербального типа с ослабленными этическими ограничителями Закон - абсолютная необходимость.

Преступниками, вопреки распространённому мнению, не столько становятся, сколько рождаются. Об этом говорят, например, наблюдения за однояйцовыми близнецами, воспитывающимися отдельно. И не только близнецы подтверждают влияние наследственности. Чикатило-сын повторил преступный путь маньяка-отца. В той или иной степени генетические особенности характерны и для наций.

Цвет кожи, национальность исторически связаны с определённым набором нравственных норм; и то и другое есть итог тысячелетней эволюции, поэтому принадлежность к тому или иному этносу во многом определяет нравственные параметры и способности человека. То, что в одном обществе относилось к разряду преступлений, в другом - превозносилось как подвиг. Нации не хуже и не лучше друг друга - они просто *разные*, ближе или дальше нравственно, но разные. Они отличаются настолько, что часто не могут сосуществовать в пространстве единого закона, что заметно в восприятии и толкованиях одних и тех же религиозных канонов.

Это противоречит устоявшемуся мнению, но не всякое устоявшееся мнение верно. Проведём мысленный эксперимент. Поставим на два рядышком стоящих и абсолютно идентичных компьютера разные задачи. И будем оценивать их эффективность от скорости решения задачи и количества затраченной на решение энергии. Через некоторое время *избыточные* электрические цепи и ветви подпрограмм, не используемые в решении, могут разрушиться или отключиться - это не окажет никакого влияния на процесс решения, однако потребление энергии снизится, т.е. повысится эффективность и выживаемость.

Затем те участки памяти, которые были заняты незадействованными ветвями подпрограмм, используем в целях ускорения решения конкретной задачи, поскольку именно так и

происходит в природе. Компьютеры ещё более специализируются. Через некоторое время взаимозаменяемость компьютеров может снизиться настолько, что они будут совершенно не способны решать «другую задачу». Равноценными и похожими останутся только корпуса и другое «железо». Попытки решения на этих компьютерах одной и той же задачи покажут явное преимущество устройства, решающего задачу с алгоритмом, соответствующим его специализации.

Неизменная национальная идеология и национальная специализация действуют на человека аналогично. Человек белой расы давно не был чемпионом мира по боксу и в беге на стометровку. Можно и дальше говорить, например, о равенстве мужчины и женщины. Но только говорить. Настоящее равенство недостижимо по естественным причинам. Можно не обращать внимания на ветер и плевать против него. Но это проявление идиотизма, такое же, как формальное равенство при различных природных возможностях его реализации.

Даже у современных «борцов за равноправие» хватило разума если не запретить женский бокс, то, по крайней мере, не выпустить женщину-боксёра против мужчины и не включать её в состав мужской хоккейной команды. Почему? Да потому, что равенства *в природе*, т.е. в мире - нет. Возможно, оно есть в духе? И на первых порах христианство так и говорит, что, мол, перед Богом нет ни иудея, не эллина ... ни мужчины, ни женщины - все равны. Но тут же спохватывается и добавляет: а иудеи (евреи) всё же равнее. Как сказал поэт: «Нет Правды на Земле, но Правды нет и выше».

А вот дурь в головах у людей есть. И её там больше, чем нужно для производства потомства. Современной идеологией потребления женщина - воспитательница детей и хранительница культуры нации - превращается в бездарное мужеподобное существо среднего рода. Ещё бы не падать рождаемости и не расти преступности. Никогда и нигде нарушение естественных законов природы не давало положительных результатов. Можно пожелать стать рыбой, но жабры от этого не вырастут, и попытка покусать акулу к добру не приведёт. Наши желания должны соответствовать нашим возможностям.

Кто заинтересован в этой дурилке формального равноправия? Только тот, кто, осознавая своё неравенство и превосходство в одном из элементов человеческих отношений, хочет им воспользоваться без ограничений. Речь идёт о повышенной болтливости вследствие однобокого развития интеллекта при малоразвитой или полностью отсутствующей этике и откровенно расистской национальной идеологии.

Возвращаясь к исторически сложившимся национальным отличиям, необходимо отметить, что нравственность и культура - это устоявшаяся и во многом наследуемая система социальной коммуникации и ограничений. Для того чтобы системы были совместимы, необходимо несколько тысяч лет развития и отбора в абсолютно идентичных культурных, технологических, социальных и природных условиях. Этот человеческий инкубатор не только невозможен физически, но и не интересен. Непохожесть - база выживания человечества в целом. Но эта самобытность не может поддерживаться за счёт других наций и социальных групп, за счет разрушения их «непохожести», их культуры.

Существуют и «непохожие» хищные индивиды, имеющие негативную (по отношению к социуму) мораль, получающие удовольствие от убийства человека, его физического или психического страдания. Такое состояние психики можно оценивать как нравственное уродство, но именно оно лежит в основе более резкого, чем нация, язык или цвет кожи разделения людей.

Профессор Б.Ф. Поршнев рассматривал каннибализм, присущий многим диким племенам как *естественное* состояние прачеловеческого мира, где человекообразные явно подразделялись на поедаемых и поедающих. Полушутливое понятие «хищники и травоядные» имеет, возможно, более глубокие исторические корни и выходит за рамки естественной внутривидовой градации и неравенства, существующего в природе.

Язык в свете этой теории развивался не как средство общения, а как средство психологического подчинения и подавления, как орудие гипноза, приводящее жертву в беспомощное состояние. Это одна из функций языка и сегодня. Вначале было слово. И слово было Бог. А бог был каннибалом. И, судя по Библии и последствиям применения учения, он им и остался. Библия - это не вера и не религия, - это гипноз слова, за которым стоят каннибалы. Они там есть сегодня, даже если их там изначально не было.

Китайцы искусственно, невзирая на протесты «мировой общественности», стерилизовали более 50 миллионов человек, несущих в себе опасность для генофонда нации. Эти отклонения развития были заметны для большинства. Уродства негативной психики невидимы, более того, именно эти уродства часто создают дополнительную поддержку индивидуума, поскольку снимают огромное число внутренних ограничителей и, делая «человека» социально опасным, выделяют и «поднимают» его над толпой.

Для анализа психики можно рассмотреть два качества человека: внушаемость и агрессивность. Однако следует сразу предостеречь от попыток категоризировать человека.

Человек намного шире и динамичнее любой схемы, однако без определённого уровня наглядности, который дают такие схемы, исследователю обойтись трудно.

Никакого анализа без такого разделения вообще произвести невозможно. А отказ от самой возможности анализа -это отказ от использования научного метода в подходе к исследованию человечества и самопознанию человека. Абсолютная идентичность элементов общества, на чём, вопреки очевидности, настаивают современные демагоги от науки, направлена на предотвращение всяких попыток разобраться в этом вопросе. Но ведь заборы и стены не возникают на пустом месте, за ними всегда кто-то есть. Этот кто-то - тот, кому выгодно массовое незнание. Сам он давно всё понял и знает, иначе не было бы экономического смысла возводить дорогостоящие препятствия.

По классификации Диденко, основанной на теории Б.Ф. Поршнева, не внушаемые и агрессивные относятся к самым опасным - «хищным гоминидам» [83] или *суперанималам* (суперживотным, в криминальном мире - «авторитет»; часто обладают гипнотическими способностями). Для того чтобы понять опасность такого вида для нормального человека, можно сравнить угрозу, постоянным источником которой они являются, с угрозой, исходящей от пьяного человека, когда полностью выключен моральный тормоз, полностью игнорируются социальные последствия поведения. Полностью отсутствует то, что мы называем совестью.

Второй вид - *суггесторы* - псевдолюди, манипуляторы (шестёрки) сочетают в себе агрессивность и внушаемость, при этом имитируют в необходимых случаях поведение суперанималов (манипулирование сознанием исполнителей, психологическая зависимость от авторитета), как правило -«мастера» слова и лицемерия.

Третий вид - *диффузный* - не агрессивные, но внушаемые - исполнители. Послушные, доверчивые, не имеющие или не развившие собственной защиты от психологического воздействия со стороны «авторитета» и манипуляторов, которые способны на более или менее длительный срок изменить их программу поведения - дураки или лохи, по народному определению.

Четвертый вид - *неоантропы* - не агрессивные, обладающие высокой степенью защиты от психологического давления и внушения, независимые (собственное мнение, чёткие моральные установки, самопрограммирование и самоконтроль, неагрессивное поведение).

Можно и не забираться в дебри теорий, если вспомнить, что и в животном мире, например, в стае волков существуют подобные модели поведения, и их именно четыре. Поведение человека усложнено его психикой и средой обитания, но, тем не менее, градацию, подобную животному миру, можно увидеть и в человеческом обществе.

Внушаемость характеризует врождённую способность к коллективным действиям, т.е. коммуникабельность человека, его способность подстраиваться под партнёров, что, безусловно, может быть отнесено к качествам положительным. Однако человек с подобной психикой беззащитен перед агрессией, поскольку внушаемость определяет степень доминирования установок «авторитета» или манипулятора над внутренними установками внушаемого.

Агрессивность - это сознательная или инстинктивная попытка овладения не принадлежащими индивиду ресурсами, основанная на психологическом и физическом подавлении (дезорганизации) личности противника. Степень агрессивности индивида эквивалентна его лживости, поскольку слово и интеллект используются как инструменты агрессии. Следует отметить, что численные соотношение между хищными и нехищными особями определяется условиями существования определённой группы или нации.

Казалось бы, ничего плохого, обычный естественный отбор. Особенность, однако, здесь в том, что агрессия направлена на результат труда и ресурсы, не принадлежащие агрессору, который не считает свою жертву человеком - в противном случае агрессия невозможна или ограничена. Это заставляет противную сторону уделять всё больше внимания защите с ущербом для творчества и труда, а иногда и вовсе отказываться от такого труда, результаты которого могут быть изъяты.

Изъятие хищником произведённого продукта завершает процесс труда не удовлетворением, а травмой психики, что уничтожает творческий труд, превращая его фактически в рабскую обязанность. А чтобы раб совсем не отказался от труда применяется алкогольная симуляция удовлетворения, которая со временем превращается в самоудовлетворение от приёма алкоголя, для чего труд не нужен.

Более того, система и средства защиты, Закон и органы его исполнения усложняют всю систему, делая её малоэффективной. Они защищают *психо*-агрессора от ответной реакции, которая часто носит физический характер. Например, один человек оскорбляет другого без свидетелей, за что получает по лицу, потом агрессор с синяком обращается в суд или к общественному мнению. «Возлюбить» этого агрессора невозможно так же, как в животном мире ягнёнок не может любить волка. Можно напомнить неудачный эксперимент незабвенного Йозефа Швейка, пытавшегося подружить канарейку с кошкой.

Как отмечал Павел Флоренский: «Есть, в конечном итоге, только *два* опыта мира - опыт общечеловеческий и опыт «научный», т.е. кантовский, как есть только *два* отношения к жизни - внутреннее и внешнее, как есть два типа культуры - созерцательно-творческая и хищнически-механическая. Всё дело сводится к выбору того или иного пути ...». Это два взаимоисключающих самоопределения. [84]

Творчество хищное может квалифицироваться как творчество «социальное», основанное на получении выгоды от межчеловеческих отношений, от социального положения, от идеологии, от грабежа, от власти, т.е. от перераспределения прибавочного продукта. Отсюда и ограничения этого творчества социальными и рыночными процессами, включая и рыночно-потребительскую культуру.

Можно рассматривать виды человеческих существ как принуждённых жить совместно, например, разумных муравьев *кочевников* и муравьев фермеров - видов, имеющих различные источники существования, но сходных внешне, социальные отношения между которыми строятся на принципах муравьиного равенства и равноправия. Но реальное равенство в этом случае невозможно, это обман, поскольку муравей-фермер генетически *не способен* воспользоваться правом грабежа, которое является неотъемлемым правом кочевника, которому совершенно не нужно равное с фермером право на труд. Проявления агрессии в такой искусственной среде социальных насекомых могут восприниматься сторонним наблюдателем как естественно-эволюционная внутривидовая агрессия, но это только на первый взгляд.

Лев Толстой ошибался, призывая всех людей заняться собственной жизнью и своими проблемами, а не переустройством общества или жизни других людей. И хотя Запад пытается декларировать подобные нормы, на деле, а особенно в международных отношениях, им следовать оказалось невозможно. Значительная и всё возрастающая часть т.н. людей не может не заниматься чужими проблемами. Межчеловеческие отношения и результат деятельности человека - это их питательная среда, и они не могут жить иначе, как не могут муравьи-кочевники стать фермерами. Они *генетически* сформированы на иной системе ценностей. А генетические изменения - это очень длительный процесс, и его сложно втиснуть в рамки одной цивилизации.

И ведь отлучили Толстого от Церкви как раз те, кто не может не заниматься человеческими проблемами, но они же, как правило, эти проблемы и создают. Стравливая людей и разрушая их жизни, они получают не только моральное удовлетворение, но и средства к существованию. Общечеловеческие ценности, демократические идеалы - всё лучшее, до чего додумалось человечество, используется для взаимного уничтожения людей. У инициаторов этих разборок нет ничего от человека, кроме внешней оболочки. И это действительно «другая культура».

Государство образуется как система власти агрессора или хищника, т.е. существа, имеющего принципиально *иной*, чем массы, социальный метаболизм. Даже если не принимать во внимание теорию профессора Б.Ф. Поршнева, то само развитие человечества должно было явно выделить эти группы или виды человекообразных, специализировать эти группы и усилить социальную специализацию в результате естественного эволюционного отбора, естественной эволюции психики и идеологии социальных групп, а иногда и целых наций.

Тем более это относится к евреям, развитие которых было полностью предопределено учением Моисея, искусственно увеличившем процентное отношение хищных и нехищных особей в племени. Та нация, которая не очень жалует своих хищников, как правило, кормит чужих, являясь благоприятной средой для их размножения. И христианская ловушка для этого давно готова.

Следует обратить внимание на то, что, несмотря на существенные противоречия между хищной и нехищной составляющей, нация - это единый организм, имеющий внутреннюю систему регулирования соотношения особей того или иного типа. Войны и конфликты - это проявления взаимной агрессии хищников, за право управления массой, т.е. за увеличение собственных ресурсов выживания. Но отношение к управляемым одноплеменникам иное, чем к инородцам, за счёт которых выживает вся нация-агрессор.

В отличие от социальных насекомых присутствие агрессора среди людей сопровождается эволюцией антикультуры, социального яда, за счёт которого агрессор деструктурирует общество. Процесс деструкции сопровождается социальной, нравственной и физической деградацией (инволюцией) иноплеменников, снижающей их способность к самозащите и самоуправлению. Агрессор блокирует организацию эффективной совместной защиты идеологическими, информационными и «правовыми» методами. Естественно, что законы, инициируемые хищниками, отражают жизненные интересы хищников. Жертвы защищаются ими не более чем овцы в загоне: главное, чтобы не разбежались, не передохли и не попали в сферу влияния другого хищника (государства, религии и т.д.).

В условиях значительной социальной дифференциации нравственных качеств и типов людей любая группа вне рамок закона и моральных норм всегда образует структуру по образцу криминальной, к руководству в которой приходит агрессор. Этот хищник, психологически подчиняя себе группу, снижает общий уровень нравственности в ней ниже собственного, поскольку члены группы или толпы в целях самозащиты *имитируют* поведение вожака. Впрочем, эта бессознательная имитация идет ещё от обезьяньих предков человека.

Быть непохожим на главаря-суперанимала или суггестора, имитирующего суперанимала, в том числе идеологически и нравственно, смертельно опасно. Те, кто отличается поведением от хищника, рассматривается им как жертва -сюда же относится этика поведения, которая в глазах хищника представляется признаком слабости жертвы, её беззащитности, а, следовательно, провоцирует агрессию. Если при этом ещё и подставлять щёки, то можно многого «добиться».

Это касается не только отдельных групп, но и наций. Те же процессы протекают внутри партий. Самый последний и яркий пример - КПСС, партия, которая по определению была над законом, была самим законом, была абсолютно бесконтрольна и, следовательно, аморальна. Как бы мы ни относились к коммунистам, они, вне зависимости от нашей и *своей воли* и сознания, придя к власти, образуют точно такую структуру, и сами будут первой её жертвой. *В ещё большей степени это касается российских силовых структур, но даже их бесконтрольность не идёт ни в какое сравнение с иудо-масонскими организациями.*

Причём, именно индивиды первого и второго вида, «суперанималы» и «суггесторы», вынуждают массу слепо следовать идеологическим установкам, идеологическим символам, ослабляя этим их волю к сопротивлению. Абсолютно то же самое происходит в религии и национальном движении. Идеология служит инструментом агрессии, основанием и объяснением агрессивного поведения, истоки которого в биологии и психике. Жертва виновата только в том, что зверю хочется кушать. И это поведение агрессора не случайность или дурная привычка, а биологическая потребность.

Возражая против обвинений в Конституционном суде, представители компартии заявляли: «Партия, как организация миллионов людей, никогда не была преступной. Подавляющее большинство людей, вступавших в партию, стремились к народному благу и работали, сражались, не жалея сил и самой жизни. Вся партия никогда не имела антиконституционной направленности, и она не может нести ответственности за преступления 30-50-х гг., поскольку тысячи членов партии сами были их жертвами».* [* Ф.М. Рудинский. «Дело КПСС» в Конституционном Суде. М.,1999. С.257.]

Не о том говорим, господа-товарищи. Любая идеология (а в случае КПСС - идеология государственная) вне рамок контроля, закона и ответственности с неизбежностью естественного процесса создает *преступную* структуру власти. Само коммунистическое учение, партийная организация - это только среда, в которой действуют агрессоры; среда, позволяющая уходить от ответственности и защищающая преступника, вместо того, чтобы защищать народ и государство. Какими бы благородными идеями изначально ни руководствовались люди, в результате будет построена Империя Зла. И это даже в том случае, если не будет внешней инфекции, которая создала лагерный социализм.

Совершенно то же самое происходит, и будет происходить в президентской команде. Бесконтрольность и вседозволенность необратимо формируют естественную иерархическую структуру, и власть в ней *всегда* захватывает индивид, начисто лишённый моральных ограничений и, безусловно, агрессивный (вовсе не обязательно, что это сам президент -«Распутин» найдётся, был бы царь). Подчиняя своей воле группу, он полностью реформирует её сознание. Независимые и большая часть ненужных исполнителей уничтожаются или изгоняются.

«При стольких внешних переменах флагов, гербов, лозунгов, самая основная черта прежней, коммунистической власти - её полная закрытость от народа и полная безответственность за совершаемое - присуща и нынешнему режиму никак не в меньшей мере»,* [* Александр Солженицын. Россия в обвале. М., 1998. С.54.] - подтверждает А. Солженицын.

Изменилась не сущность власти, изменился только метод подавления населения: от силовых и информационных ограничителей к информационно-психологическим методам деструкции личности. В любом случае у масс «травоядных» не должно возникать даже мысли о протесте, хотя это состояние психики достигается различными способами. Запад считает второй способ более гуманным. Но этот способ создает в массовом порядке нечеловека, и поэтому он, как минимум, вдвое хуже, чем «простое» убийство.

Принимая их ценности, мы должны принять и весь букет пороков, которые являются не побочным явлением западной цивилизации, а её органичной частью, без которой этой цивилизации *быть не может*. Однако мы должны осознавать, что эти пороки есть последний звонок перед крушением. Когда человека лишают присущих ему социальных и нравственных

качеств, возникает иное существо - *манкурт*, которое не может квалифицироваться как человек, независимо от совершенства Закона, который его ограничивает.

«Мы, американцы, помешались на сексе не от необходимости, а от закомплексованности и жадности. Мы относимся к сексу, как к автомобилю и дому, желая, чтобы он был у нас, «как у Джонсов», а то и лучше. Но Джонсы, с которых мы берём пример, это не реальные люди, а киногерои и спортивные звёзды. Поскольку до них нам не дотянуться, мы онанируем, прикидываемся ими»,* [* Независимая газета. 12.11.1994.] - говорят граждане США, отмечая, что стихия потребления уже давно перешагнула допустимую черту, поставив производство «манкуртов» и развал культуры на поток.

Только в одном случае преобразование человека в постоянно жующую скотину имеет смысл: когда массы и реальная власть различны *национально*, этически, культурно и даже биологически; различны в вере и экономической базе существования; когда различны итоговые цели, ибо у плебса, убивающего себя за право временного обладания очередной проституткой, дозой наркотика, билетом на «оттяжку», т.е. за «неотъемлемое право» всякой человекоподобной твари на социальный, биологический, экономический и попсово-потребительский онанизм, будущего нет ни в каком виде: ни в виде физическом, ни, тем более, в духовном.

Только в этом случае нравственная и связанная с ней физическая деградация стада, плебса или охлоса не окажет существенного влияния на властную элиту, которая не связывает себя, свою судьбу и своё будущее с конкретной страной и нацией, являясь, по сути, захватчиками или кочевниками, для которых без разрушения нет существования.

«Хочется думать, - писал Зигмунд Фрейд, - что должно же быть возможным какое-то переупорядочение человеческого общества, после которого... культура откажется от принуждения и подавления влечений, так что люди без тягот душевного раздора смогут отдаваться добыванию благ и наслаждению ими... только похоже, что всякая культура вынуждена строиться на принуждении и запрете влечений... Надо, по-моему, считаться с тем фактом, что у всех людей имеют место деструктивные, то есть антиобщественные и антикультурные тенденции, и что у *большого числа* лиц они достаточно сильны, чтобы определить собою их поведение в человеческом обществе».

Фрейд связывает культуру с ограничениями, запретами и принуждением, и это характерно для внутренней культуры иудаизма. Однако западное социальное устройство, созданное ими, если и порождает культуру, то это весьма своеобразная культура *принуждения к потреблению*. Заметим также, что в кейсианское уравнение экономической активности потребление входит основным элементом, т.е. не ограниченное разумом и этическими нормами экономическое развитие и неограниченное потребление связаны между собой и прямо пропорциональны развалу культуры.

Отсюда: *способность культуры к самозащите обратно пропорциональна экономическому развитию государства*, что ставит естественный предел этому развитию. Для увеличения экономической эффективности капиталовложений евреи *обязаны* ускорять развал культуры чужого народа, тем более что и сам процесс хамизации сознания населения отнюдь не убыточен.

Кроме того, у «торговых» наций сексуальные сцены стимулируют труд, поскольку за деньги покупается и любовь. С русскими вышел прокол. «Неторговая» нация не хочет любить за деньги, а тем более за деньги, заработанные честным трудом. И родину русские, в отличие от «западоидов», любят не за то, что она эту любовь у них купила. А совсем наоборот. Поэтому им сложно понять нас. У арабов с «западоидами» больше общего.

Опережающий развал культуры, увеличивающий потребление, ускоряет экономический рост. Но этот процесс, инициированный «западоидами» ставит различно ориентированные элементы социальной среды в неравные условия, где хищнически-механический тип антикультуры, объединённый идеологией социального паразитизма, побеждает и выживает в конкурентной борьбе с типом творчески-производительным, нравственно-ориентированным. Потребитель и распределитель уничтожают производителя и его культуру.

В прошлом лицедеев не хоронили на общем кладбище. В древнем мире актер - одна из самых презираемых профессий, поскольку основана на лицемерии. Что случилось с человечеством, как изменился его взгляд на мир и на себе подобных, если лицемер стал героем? И это, безусловно, тип антисоциальный, поскольку создание фальшивок - суть его жизни, а предательство - основа психики. Лжец занял место Бога, шлюха - пророчествует, а «пипл хавает». Каждому - своё.

Как отмечает профессор социологии Кентского университета К. Кумар: «*Никакая социальная система не может существовать в отсутствие морали*. Капитализм, не имея своей, существует взаймы, расходуя капитал традиционной религии и моральной философии».* [* Современные зарубежные теории социального изменения и развития: Реферативный сб. М., 1992. №1. С.27.] Поэтому не видно на Западе новых Шекспиров, перестали рождаться

моцарты, а Канта, Фейербаха и Гегеля сменила модная «попса». В США - представитель коренных народов в научной элите - редкость, как, впрочем, и в России. Эту же тему продолжил Джордж Сорос, который в книге «Кризис мирового капитализма» отметил, что без внутренних этических ориентиров «представительная демократия не способна функционировать». Это уже намного серьёзнее, чем плач об утраченных нравственных идеалах и вырождении наций, - это закономерный результат инволюции культуры хищников, которые всеми силами пытаются сохранить и упрочить построенную ими систему международного грабежа. Однако Сорос «забыл» отметить, что эта демократии давно уже не существует, и он не может не знать об этом. Демократия повсеместно подменена неформальной властью организованного международного капитала. Без «демократического» обмана и соответствующей этики, действительно, сохранить западную цивилизацию нельзя, но это этика лжи, и это - цивилизация лицемерия, где человеческие отношения - театральное представление, профессиональная обязанность. Как утверждал герой одной из книг: «американцы - прекраснейшие люди, но есть один момент, который их очень задевает. Вы не должны говорить им, что они трупы»*. [* Цит по: Эверетт Шостром. «Анти-Карнеги». Минск, 1997.]

Д. Сорос видит спасение системы и цивилизации в доброй воле и нравственных качествах хищников, тех, кто добился наибольших успехов в конкуренции и уничтожении себе подобных. Могут ли волки кушать траву и дружить с зайцами - вопрос риторический. Сорос его и не задаёт. И зайцев он не спрашивает, поскольку важно добиться согласия волков. Вся его книга - это попытка использовать магию имени и капитала для создания очередной фальшивой социальной теории.

Отказаться от конкуренции и капитала хищник может только в обмен на абсолютную власть, а это коммунизм. Коммунизм в России также устанавливался с помощью еврейских финансистов. Но коммунизм еврею Соросу, цитирующему евреев Маркса и Энгельса, не нравится, и он пытается найти иное название, например, «открытое общество», утверждая, что монопольно-коммунистическая власть, которая будет создана таким образом, будет открыта для изменений и эволюции. Лозунги те же, что и при коммунизме, который представлялся идеалом человечества и раем «освобождённого труда». «Плавали, знаем». И идеалы знаем, и свободу.

И точно так же, как при построении коммунистического земного рая, обернувшегося Империей Зла, от которой сбежал сам Сорос (там он был рабом), он предлагает потерпеть и смириться с неизбежным *применением силы* для установления нового мирового господства «открытого общества», где Сорос надеется стать одним из господ. Ну не может, оказывается, это общество существовать в одной отдельно взятой стране. Ему, как и коммунизму, нужен весь мир, нужна абсолютная власть, только для того, чтобы *предотвратить всякие попытки изменения* общества, «открытого к изменениям». «Открытое общество» - это не демократия. Этот *режим* называется иначе.

Власть «открытого общества» невозможно контролировать, её вообще невозможно изменить снизу. Бесконтрольная власть - это абсолютный произвол, а абсолютная власть - это и есть абсолютный капитал. Никакие сокровища, никакие деньги не имеют никакого смысла без власти, но абсолютная власть не нуждается в капитале для своего существования, поскольку ВСЁ принадлежит ей. И она не допустит своего изменения хотя бы потому, что не будет силы, способной её к этому принудить. Как по этому поводу пишет Зиновьев: «Тут вырабатывается особая «культура управления», которая со временем обещает стать самой деспотичной властью в истории человечества». Красный террор, Сталин, Гитлер, евреи в Палестине - это семечки. Самые кровавые времена в истории человечества ещё впереди. Неужели Сорос не понимает, что проектирует тиранию?

Именно на пути построения такого общества Сорос предлагает активно вмешиваться во внутренние дела других государств, в том числе - силой. Т.е. нести людям «счастье» на штыках армии единственно справедливого в мире государства - США, светоча мировой цивилизации, прогресса и бандитизма и, как оказывается теперь, основной опоры неокоммунизма. При этом сам Сорос признаёт, что все социальные теории, и его тоже, - ложны. Но лживая идеология имеет цену постольку, поскольку позволяет убивать.

И Сорос вовсе не так наивен, как это может показаться читателю его опусов, хотя и признаёт, что западные экономисты смеются над его теорией, по которой можно однозначно определить национальность теоретика. Но «хорошо смеётся тот, кто смеётся последним». А последними, как правило, смеются представители «нации пророков», потому что победил в результате «холодной войны» вовсе не «свободный мир» - он нравственно разрушен, а неокоммунизм. С чем мы искренне поздравляем западные демократии.

И «не прячьте ваши денежки по банкам и углам». Мудрый Сорос-Иосиф со товарищи устроит вам ещё несколько мировых экономических кризисов, эпидемий и локальных войн, пока вы сами ради вашего же блага не согласитесь передать им часть ваших полномочий. А

далее - как в Египте, но без жрецов. Жрецы должны быть свои, т.е. не ваши. Дважды на одни и те же грабли «пророки», в отличие от русских, не наступают. А это примерно так, как в России, где «поле чудес» давно построено. Приезжайте и смотрите. А кто и после этого ничего не понял, пусть попробует изменить российскую «демократическую» власть, *тоже* «открытую к изменениям».

К аналогичным выводам приходит и Александр Зиновьев, рассматривая Запад снизу, в отличие от Сороса, теоретизирующего сверху. В результате логических построений Зиновьева мы получаем нечто схожее с конструкцией Моисея: зверообразный сверхспециализированный социальный механизм коммунистического типа.

Разницу между советским и западным коммунизмом учёный видит в различных уровнях богатства общества, которые, по его мнению, приведут к различным итоговым результатам. Однако и в том, и в другом случае доминирующую роль будет играть *партийный аппарат и чиновничество* разных уровней. Известно, какое богатство сохранится у населения, если допустить до бесконтрольной власти бюрократа. Как сказал президент США Джеральд Форд, «правительство, достаточно большое и сильное, чтобы дать вам всё, что вы требуете, достаточно велико для того, чтобы забрать всё, что у вас есть». Т.е., начав с различных исходных позиций, процесс закончится идентично: всеобщей духовной, материальной нищетой и бесправием, массовым производством рабского самосознания на генетическом уровне.

Сверхобщество, или «человейник» по Зиновьеву, будет отличаться более высокой степенью организации, а, следовательно, максимальным ограничением прав и свобод граждан, которые будут получать всю необходимую для формирования психики информацию в соответствии с определяемой для них высшей властью профессией и ни на копейку больше, чтобы не было демократических соблазнов и глупых мыслей, а было счастье от осознания своей принадлежности к самому человечному из всех «человейников».

И «будет людям счастье, счастье на века». А кто не захочет быть счастливым, того заставят. Силой. Сопротивляющихся своему неизбежному счастью - уничтожат. Правильнее сказать - убьют или забьют, возможно, даже лопатами. Пол Пот не изобретал «культуры управления», он воспользовался готовой, уже созданной евреями на базе учения Моисея.

Зиновьев строит своё сверхобщество по аналогии с муравьями и муравейником. Символ «пчел трудовых» уже был использован в строительстве самого развитого и человечного в мире социалистического улья, который оказался не в состоянии прокормить бесчисленное количество трутней, и разрушил сам себя вслед за выродившимися и потому сумасшедшими генеральными пчеломатками.

Аналогично функционирующая высшая муравейная власть с высоты своей потрясающей мудрости и справедливости будет определять пути эволюции человечества. А зачем ей, этой монопольной власти, такая головная боль, учёный не знает. Да и Сорос ранее сказал, что всякие человеческие теории в управлении обществом - это бред. Следовательно, не только единая власть для человечества - это бред, но и теории, которым эта власть собирается следовать - тоже. А потому «открытое общество» будет руководствоваться в жизни бредовыми указаниями бредовой власти, которые являются бредом в квадрате. А это «развитой социализм», но без человеческого лица и с чугунным задом.

Более того, непонятно зачем в условиях практически 100% автоматизации и роботизации производства с резким сокращением потребления и потребителей (а только эта цель оправдывает глобализацию и монополизацию) этой власти вообще понадобится какая-то экономика и люди, её обслуживающие, а, следовательно, и указания, что несколько снижает градус кретинизма розовой мечты «западоидов». Но власть всё равно остаётся властью.

Эта партийная власть будет, несомненно, властью «западоидов» высшего градуса, что и было в СССР. Надо заметить, что властвовать будет идеологически объединённая группа, а это, как ни странно, - евреи, но, конечно, не все и даже не большинство. И эта власть, в отличие от рабочих муравеков или человьёв, будет властью наследственной, к чему власть в СССР стремилась и чего, в конце концов, достигла. Но деградация человека, общества и системы в целом идут рука об руку, что также видно на примере СССР.

Построенное по таким «новейшим» принципам общество достигнет невиданных высот, как Россия, но это понятно, только если «вы располагаете социологической теорией, удовлетворяющей критериям логики и методологии науки» -утверждает Зиновьев. Вот так. Остальные, не располагающие методологией науки, удовлетворяющей «западоидов», могут не беспокоиться. Светлое будущее из недалёкого прошлого и настоящего - рядом.

Что объединяет этих двух теоретиков проницательный читатель уже догадывается - это нация, философы которой даже в кошмарном сне, бреду или наркотическом угаре не могут представить себе человеческое общество вне системы коммунистического рабовладения реформированного Египта. Или раб, или национал-партиец («западоид», хищник, жрец и т.д., но у распределителя, рядом с кормушкой) - других категорий для человека у них нет. И тот, и

другой автор имеют врождённую психологию муравья-кочевника, подчиняя ей интеллект и социальные структуры человека. И тот, и другой авторы отрицают демократию как пережиток, мешающий «стабильному» развитию западного общества.

И это правильно. Психика «западоидов» и демократия несовместимы. Демократия была использована ими только для строительства «самого демократического общества на земле», а именно - коммунистического. Монополизированный (в пределах одной группы связанных между собой лиц) капитал и демократия также несовместимы. Совместимы - капитал и коммунизм в виде государственного террора. Маркс писал «Капитал» не для гоев и пролетариев, как он об этом неоднократно говорил. И Сорос с Зиновьевым - самые реально мыслящие иудо-марксисты.

К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали государственную власть как власть экономически господствующего класса. Но тот же Маркс блестяще доказал, что в процессе капиталистического развития происходит, по меньшей мере, относительное обнищание рабочего класса. А, следовательно, он как класс оказывается абсолютно *экономически несостоятельным в борьбе за власть. Призрак коммунизма без поддержки капитала так призраком и останется.*

В то же время евреи, образуя касту внутри страны, являясь частью её социальной структуры, одновременно принадлежат к внегосударственной системе. Этот «внешний Израиль» может частично представлять интересы другой страны или блока (в случае с СССР - это Израиль, США и НАТО). Эта двойственность, и даже тройственность положения евреев - источник многих ошибок социологов и политиков. В значительной степени это относится к мусульманам, как и ко всем тоталитарным культам, которые есть и будут постоянной базой «пятой колонны» и терроризма в любом обществе.

Самая эффективная в капиталистической эксплуатации населения и потому экономически господствующая каста -евреи. И в царской России, и в России современной они контролировали и контролируют более половины её финансов, и, что особо важно, - СМИ. Т.е. эта каста является *фактической* государственной властью и одновременно - представителем международного капитала и международной власти.

Коммунизм, интернационал и глобализация - имеют один источник и подчинены одной цели. Эта цель - абсолютная власть нации ростовщиков. «Манифест коммунистической партии» можно рассматривать только как «дурилку картонную», предназначенную для маскировки действительного претендента на власть, стоящего ЗА рабочим и демократическим движениями и обладающего достаточным *капиталом* для захвата власти и материализации любой социальной химеры. И эти химеры порождаются генетически ущербным рассудком «нации пророков» и сознанием, склонным к массовому террору.

Антимонопольные законы распространены только на промышленный капитал и не касаются капиталов банковских и частных. Но централизация финансов намного более опасна, чем промышленная монополия, поскольку подрывает основы демократической власти. Сосредоточение капитала в одних руках или в руках людей, связанных между собой по национальному, религиозному или неформальным признакам, привело к фактической ликвидации демократического устройства западных стран и, в частности, США, как это отмечает А.Зиновьев.

Поэтому «новая левая идея», на отсутствие которой после поражения коммунизма жалуются левые силы, может состоять только в ограничении монополистических промышленных и *финансовых* капиталов в их возможности влиять на демократическую власть. Нет идеи более благородной и прогрессивной, позволяющей избежать стагнации и регресса человечества, одновременно резко сократив проявления террора.

Отличительной особенностью сверхобщества (по утверждениям практически всех социологов) является сверхцентрализация и предельная бюрократизация власти при крайней специализации и даже сверхспециализации исполнителей. Доказательств того, что бюрократия и прогресс несовместимы, более чем достаточно. А вот сверхспециализация индивидов означает не только естественное отсутствие нравственных качеств у них, но и предопределяет вырождение. «Специализация парализует, ультраспециализация убивает», - сказал Шарден.

Общая ошибка всех еврейских социальных реформаторов в том, что они рассматривают человека и человеческое общество *как механизм* и пытаются совершенствовать его как механизм, абсолютно исключая из социальной системы биологию, психологию, антропологию и религию. Но человек - не винтик и не колесико механизма, хотя и имеет к нему некоторое отношение. Пренебрежение этим неочевидным фактом приводит к развалу систем, и таким же образом развалится то, что пытаются создать ради собственного спасения «западоиды».

Сила демократии - в ограниченности контролируемого пространства и распылённости капитала в этом пространстве. Капитал создаёт демократическую социальную структуру только в случае его относительно равномерного общественного распределения. Т.е.

демократия - это общественная система самозащиты индивидуального капитала. Но эта самозащита возможна до тех пор, пока общественный капитал не слабее капитала, контролирующего власть и СМИ.

Монополизация финансов предопределяет конец демократии, поскольку «стянет» управление планетой в одну или несколько точек (10 или 7, как в Библии, откуда черпают вдохновение «западоиды»). Власть будет иметь опору не в демократических институтах, которые уже превратились в фикцию, а в силовых структурах и системах безопасности. А они не только несут в себе элемент преступности, но и часто связаны с преступными группировками.

Заметна тяга «западоидов» к созданию систем, предсказанных пророками, поскольку это даёт возможность проектировать дальнейшие процессы, влияя на психику «христианского мира», подавляя волю к сопротивлению (для того и христианство). Так, модель будущего мира М. Месаровича -Э. Пестеля - это система из 10 регионов. А большую семёрку «западоиды» уже создали и никого больше в неё не примут, потому что нарушится система манипуляций психикой человечества, созданная людьми.

Полученная таким образом тоталитарная структура нестабильна. И это только увертюра к очередному распаду, возможно, через дезинтеграцию «всемирного» правительства на несколько посткоммунистических зон-протекторатов. Внутри этих зон будут наблюдаться процессы регресса и деградации с восстановлением капиталистических отношений на самом примитивном уровне.

В процессе всех этих потрясений из человеческого общества могут выделиться несколько сект с развитыми «магическими» и параспособностями. Параллельно будут эволюционировать группы технократов, пытающихся восстановить управляемость обществом. Дальнейшее может восприниматься как фантастика или бред, но весьма похожий на состояние общества после ядерной войны, которое любят описывать западные фантасты. Тот, кому всё это интересно, может почитать Откровение Иоанна Богослова.

Будущее в значительной степени предопределено пророчествами, в которые люди верят, и в которые людей *принуждают верить*. Библия и вера людей в очередной и не в последний раз используются для создания и обоснования весьма сомнительных с нравственной точки зрения и, по определению, бредовых учений и теорий, которые по сути своей являются орудием хищника; орудием, предназначенным для «законной» эксплуатации творца и созидателя.

Культура и архетип нации

Эволюция человека происходит параллельно с эволюцией окружающей его ноосферы, в том числе, с накоплением информации о себе, своей истории, возможностях, способностях и ограничениях. Без этой информации нет человека как существа разумного, нет личности. Но личность определяется не столько способностью адаптироваться к окружающей среде, сколько способностью реформировать эту среду в соответствии со своими потребностями, либо противостоять попыткам использовать себя в чужих интересах.

Невозможность реформирования окружающей среды или самозащиты, независимо от причин, предопределяет развал личности, с последующим вымиранием нации. Отсутствие или недостижимость цели убивают человека сначала нравственно, затем физически. К равным результатам приводит не только экономическое, но и культурное рабство граждан, а также переизбыток материальных благ и свобод, лишающий человека стимула к изменению своего положения.

Моисей - это личность. Гитлер - это личность. Иисус -это личность. Пират сэр Генри Морган - личность. Сталин -тоже личность. Что их объединяет? Способность силой, словом или внушением заставить людей повиноваться. Заставить их действовать в соответствии со *своими* интересами, в чём бы они ни заключались. Еврей, не являющийся личностью в своей национальной системе, как правило, - личность среди гоев. И на процветающем Западе личность деградировала до того, что лидирующие позиции стали занимать русские.

Есть довольно распространённая формула успеха, для которого необходимо собрать талантливых людей и заставить их работать на себя. Кто может *заставить* - выигрывает. Окружающие личность люди рассматриваются как внешняя среда, подлежащая реформированию для личной пользы реформатора.

А для того чтобы повысить эффективность принуждения, нельзя относится к эксплуатируемому человеку как к родственнику или другу. Поэтому аморальность и лицемерие - качества необходимые для руководителя. Любая иерархическая организация, даже очень религиозная, основанная на суперэтической идеологии, управляется хищниками. То же относится и к национальным союзам, будь то еврейские или русские организации -

массовка платит за всё. Ей же, массовкой, мостят дороги к процветанию элиты. И хорошо, если это - национальная элита.

Внешняя по отношению к хищной личности социальная среда не инертна, она оказывает тем большее сопротивление, чем выше её культурный статус. Эта среда имеет собственное информационно-идеологическое поле, как правило, национального характера, основанное на истории, воспроизводимое и усиливаемое национальной элитой. Именно это информационное поле, эта культурная среда, в которой постоянно находится человек, определяет его поступки и мысли, поддерживает архетип (психику) и воспроизводится архетипом.

Эта культурная среда создаёт фильтры, защищающие психику от изменений, которые пытается произвести более сильная и агрессивная личность или группа. Чем мощнее культура, тем выше должен быть уровень личности, пытающейся использовать социальную среду в своих интересах. Поэтому хищник или агрессор, хотя и эволюционирует совместно с обществом, заинтересован не в развитии этого общества, а в максимально возможном снижении уровня сопротивления, а, следовательно, и культуры.

Личность, принадлежащая той же культурной среде, что и массы, будет действовать в рамках общих ограничений. Хищник, (или группа), из другой культурной сферы, вынужден или ассимилироваться с основной культурой, а, следовательно, отказаться от своей, или, имея достаточно сил и средств, - разрушить эту культуру, приспособив её целиком к своим потребностям; т.е., насильственно ассимилировать культурно слабую нацию со своей культурой, разрушив предварительно её национальное самосознание. Создаваемая при этом новая культура будет исключительно примитивной.

В некоторых случаях возможно слияние родственных культур, что в России было абсолютно невозможно, поскольку сошлись народы антагонистические, имеющие, по сути, разных богов, один из которых по определению другого - дьявол. Никакого мира между этими культурами быть не могло, и евреи это поняли раньше русских. Но и насильственная ассимиляция в зависимости от целей может быть различной и приводить к различным результатам.

Наглядно любую социальную среду, массы и элиту, можно представить как племя евреев в пустыне, ведомое Моисеем. Где элита, создающая и укореняющая культуру, -это Моисей. Представим, что в этом племени появляется другой жрец и, демонстрируя аналогичные с Моисеем фокусы, заявляет, что в Египте было лучше и Моисей ведёт евреев не туда, что молиться следует не абстрактному Богу, а вполне конкретному золотому тельцу, и что «не прелюбодействуй» -придумано Моисеем, потому что он сам импотент. «Вы только попробуйте, как это приятно и полезно! Хотите, я покажу?»

Надо ли объяснять за кем пойдёт «большинство». И не потому, что второй жрец умнее. Падать легче, чем взбираться в гору, хотя падение - это отложенная смерть. Но у жреца-агрессора - свои цели, связанные не с благом чужого для него народа и даже не с его долгосрочной эксплуатацией, а с быстрым получением максимальной выгоды с минимальными затратами. Если эксплуатируемые передохнут раньше времени, то им же лучше - меньше мучений. При этом культура рассматривается только как способ управления массовым падением.

Можно вспомнить и то, как Моисей действовал в подобных случаях, безжалостно уничтожая конкуренцию в зародыше. Он перебил столько евреев-диссидентов, что вполне может быть заслуженным антисемитом вроде Гитлера. И именно у Моисея евреи заимствовали идею диктатуры «пролетариата». Но русская интеллигенция - не иудеи, и христианская терпимость к агрессорам не могла не обернуться трагедией. До самой перестройки русские так и не поняли: за счастье какого народа и за чьи Советы умирали их предки.

Помните, что говорил Морис Гольдштейн о Германии? -«Евреи, в сущности, стали распоряжаться культурой народа, который отрицал их право на это». Германский народ отрицал «их право на это», а Солженицын и русская дореволюционная элита - нет. «Еврейство за это время (четверть века перед революцией) прибрало к рукам политическую жизнь страны... Мозг нации (если не считать правительства и правительственных кругов) оказался в еврейских руках и привыкал мыслить по еврейской указке... При всех «ограничениях» евреи... овладели душой русского народа».* [* В.В. Шульгин. «Что нам в них не нравится...» Об Антисемитизме в России. Париж, 1929, с.58,75.]

Германский антисемитизм - естественная защитная реакция национального организма на болезнь. Культура - это сверх-Я нации, её психика, и никакая посторонняя тварь не имеет права распоряжаться ею, тем более без согласия хозяина. Холокост - это естественный *ответ на агрессию*, на болезнь психики нации. А лечение психической болезни простым не бывает. Если не холокост в отношении агрессора, то геноцид государствообразующей нации. Третьего не дано.

Культура не в её адаптированном к управлению понимании, которое вполне может принимать вид фашизма, - это вся сумма знаний, национального опыта, религиозных норм и

традиций, исторически накопленных людьми. Чем больше объём этих *знаний*, тем более развит человек, более жизнеспособен, более конкурентоспособен в выживании и «естественном отборе».

Человек сопротивляется любым изменениям психики, пока, как говорят у русских, «жареный петух не клюнет». Человек устроен так, что только угроза уничтожения, или состояние равнозначное клинической смерти может изменить его внутренний мир. И эти изменения находят естественное отражение в культуре народа.

Психика нации целиком сформирована на национальных потрясениях, катастрофах и конфликтах, она уникальна и исторична. Без доступа человека к информации, способной изменить психику (и психику нации) в критических условиях, теряется не только возможность социальной адаптации, но и социальные ориентиры, а, следовательно, и возможность контроля над властью.

Евреи могли распоряжаться немецкой культурой, только подавив немецкую национальную элиту, как, впрочем, и русскую. А когда культура и интеллект в загоне - командовать берётся ефрейтор, который хватается за пистолет всякий раз, когда слышит слово «культура». Для него культура - признак врага и его оружие. Немцы в создавшейся ситуации и не могли относиться к культуре иначе, поскольку она была еврейской по сути и отражала национальные интересы евреев.

Как же так, скажут юдофилы. Ведь существовало очень много талантливых евреев, внёсших значительный вклад в культуру и России, и Германии, и мира в целом. Да, были. Но не их, действительно ассимилировавшихся к культурам гоев, поддержал еврейский капитал и национальная религия, а их антиподов, действия которых были направлены на развал культур и государств, на разрушение национального самосознания народов.

Позднее и евреи-ассимилянты уничтожались вместе с национальной элитой России. Их же, преданных собратьями по крови, уничтожал и Гитлер в Германии. Любая попытка выделения из иудаизма здоровой части заканчивалась её уничтожением по примеру Иисуса Христа, но руками гоев. С Христом они погорячились, или прокуратор Понтий Пилат был не совсем дурак, иначе и за Иисуса получили бы компенсацию от римлян.

Разрушение архетипа нации и снижение защитных механизмов психики естественным образом осуществляется через основные инстинкты, ограничения которых есть фундамент национальной культуры любого народа. Возможности манипулирования сознанием человека тем выше, чем слабее его защитные механизмы, но в значительной своей части эти механизмы построены из информационных элементов исторической культуры (ноосферы) общества или нации.

Деидеологизированный социальный организм, с разрушенной системой национального сознания и управления, не обладает достаточным для сопротивления потенциалом. Его «сознание» полностью определено суммарным подсознанием масс, основанном на естественных биологических инстинктах. Он как крыса в известном эксперименте, поддерживая состояние удовольствия или блаженства, способен довести себя до разрушения. И доводит. Как правило, он же, как наркоман, и оплачивает своё разрушение.

Введение в русском балете и театре «элементов» эротики и гомосексуализма непосредственно связано с евреями. «Новацию» соотносят с именем еврея Леона Бакста, сына уличного торговца, «который внёс в это искусство мощную гетеросексуальную символику». В 1910 году «он создал «Шехерезаду», самый успешный спектакль Русского балета, где происходит оргия с участием красавиц гарема и мускулистых негров, заканчивающаяся кровавой резнёй. Постановка была самой шокирующей для той культурной эпохи»*, [* Пол Джонсон. «Популярная история евреев». М.,2000. С468,469.] - напишет позднее Пол Джонсон.

То же относится и к европейской культуре. Так, еврей Лейб Блюм, «будучи главой французского правительства «неожиданно» восстал против девственности и в книге «Супружество» выдвинул требование, чтобы девушка с 15-летнего возраста начинала половую жизнь, якобы для того, чтоб путем опыта выработать взгляды на семейную жизнь. Лучшими учителями «науки любви» Блюм рекомендует пожилых мужчин и утверждает, что мужья будут меньше ревновать своих жен, если будут знать, что до замужества их жены имели любовников на основании закона и новых добрых нравов, которыми он хочет заменить нашу историческую мораль.

Блюм санкционирует далее кровосмешение, рекомендуя, в случае отсутствия хорошего постороннего партнера для прохождения практического курса любви, обратить внимание на... родного брата или на... отца! Книга Блюма запрещена во всех странах, кроме Франции. Она, несомненно, во многом способствовала углублению развращения французского общества и разложения французской нации» (по материалам К. Родзаевского).

Но евреи не применяли своих сексуально-бредовых идей ни к собственной нации, ни к семье. Так, «гениальный» Фрейд, не полагаясь на свои измышления, при случае отсылал

детей к семейному врачу. «Собственное его поведение было всегда в высшей степени респектабельным». «Будучи евреем, - говорил он, - я чувствовал себя свободным от многих предрассудков, которые сдерживали у других использование своего интеллекта».* [* Пол Джонсон. «Популярная история евреев». С472,473.] Этих социальных экспериментаторов следует заставить потреблять собственные интеллектуальные помои. Евреи должны показать пример в развале семьи, собственности, нации, государства и культуры, т.е. сами проделать всё то, что они «рекомендуют» гоям.

Не французы идеологи «свободной любви». И поголовная проституция, захлестнувшая послереволюционную Россию - не наследие русского царизма. Не русские националисты требуют легализации проституции в современной России, не они руководят российскими СМИ, и совсем не русские националисты целенаправленно снабжают российское телевидение западной похабщиной по умеренным ценам.

Создавая вора, подонка, насильника и убийцу через естественное для евреев разрушение культуры, инородная «интеллектуальная элита» ещё имеет наглость осуждать произведение рук своих за его поведение. Дегенераты демократического толка, поддерживая телевизионного агрессора в реформировании психики народа, не менее нагло заявляют: «не хочешь, не смотри».

«Минздрав предупреждает, что курение опасно...». Телевидение несоизмеримо опаснее... и никаких предупреждений. А какая лицемерная возня развернулась вокруг смертной казни? Государство без суда и следствия убивает в тысячи раз больше своих граждан, которые *абсолютно* невиновны. Но никого и никогда не интересовала судьба невинного человека. Государство считается только с силой, а невинный человек слаб - он грязь под ногами власти.

Человек - это программируемый эволюцией и внешней элитарной средой мыслящий элемент, в котором правдивая информация о нём самом, его предках, народе, о нациях его окружающих, о типичных реакциях людей на те или иные исторические процессы и последствиях этих реакций крайне необходима для выживания человека, нации и общества. Эта информация носит культурно-исторический характер. Она определяет сознание и подсознание нации.

Попытка лишить человека этой информации, разрушить, исказить её полностью или частично должна рассматриваться как преступление против личности и государства, как попытка лишить человека его собственности, а часто и жизни. Человек, находящийся вне информационной среды, необходимой для существования *его* архетипа - неполноценное, ослабленное и больное существо, *недочеловек*, пещерный житель, независимо от его технического образования, которое является только необходимой для управления человеком частью общей культуры.

Нам только кажется, и нас поддерживают в заблуждении относительно того, что мы действуем сознательно или осознанно. Все без исключения поступки и *мысли* человека определены его подсознанием, которое, в свою очередь, программируется извне, особенно средствами массовой информации и религией. Для этого используется приёмы программирования психики через аффекты, связанные с сексом, кровью и смертью.

Чтобы управлять человеком, нужно добиться права на показ сцен, вызывающих аффекты. И именно на этом праве настаивают «западоиды»-демократы, а евреи устанавливали право на аморалку «явочным порядком», как традицию. Именно это и есть «свобода слова» и самовыражения. Но это -не право на свободу, а право на насилие над личностью, право на вмешательство в психику человека. Тот, кто настаивает на такой свободе «самовыражения» - враг человечества, враг явный. Да и желание свободного от ограничений и культуры индивидуума поделится своим бредом не так безопасно, как кажется.

Человечество вообще перешло от непосредственного познания окружающего мира к познанию мира, опосредованного *СМИ* - мира воображаемого, виртуального, считая *ЕГО* реальностью. Люди и целые народы смотрят на мир чужими глазами. Так, в Австралии были зафиксированы случаи, когда дети, насмотревшись сериалов о различного рода терминаторах и супергероях, пытались, выйдя на шоссе, *рукой остановить мчащийся грузовик*. Столкновение с действительностью не виртуальной заканчивалось обычно трагически. Естественно, хозяева СМИ и авторы боевиков не виновны.

«Трагедия в Литтлтоне, когда два старшеклассника застрелили 15 школьников, преподавателя, а затем покончили с собой, а также последовавшие «в подражание» Литтлтону подобные случаи, *заставили задуматься* над причинами эскалации насилия в школах и в целом среди молодёжи, - пишет Владислав Дунаев, - Клинтон привёл данные исследований, проводившихся в течение тридцати лет: к 18 годам средний американец успевает посмотреть 40 тыс. игровых убийств и 200 тыс. драматургических актов насилия. А ведь граница между фантазией и реальностью, которую *способны различить даже не все взрослые, тем более расплывчата для ребёнка*».* [* Независимая газета. Круг жизни. № 10, июнь 1999.] Виновных нет и в этом случае. А раз «пипл хавает» эту

«высокоинтеллектуальную» блевотину, его ей и будут кормить. Эта «культура» действительно достойна пули.

Дело не в простом подражании киногероям, как может показаться на первый взгляд. То, что видит ребёнок по ТВ и видео, заменяет ему социальный опыт, в том числе - опыт семейный и национальный. Это театральное *представление* будет управлять его поступками всю жизнь, мультиплицируя подонка в обществе, но отвечать за эти поступки будет не автор программ и не телевидение, хотя именно они сформировали психику человека, определили цели и средства их достижения на подсознательном уровне. Эта психика уродлива, нежизнеспособна, и она определяет нежизнеспособность нации в целом.

Ложь, в том числе и самообман, - это попытка сознания объяснить заданное извне поведение, причины которого сам человек не понимает. Интеллект ищет эти причины и находит, но они, как правило, не имеют отношения к действительности. Часто и направление поиска подсказывается посредством СМИ или масс-идеологий, которая, хотя и обладает внешней логичностью, по сути своей также является ложью.

Подсознание - это неосознанное знание, это программы поведения, работающие самостоятельно, как мы говорим -автоматически. Подсознание хранит и использует даже ту информацию, которой нет в оперативной памяти человека, и которая попадает в подсознание зачастую независимо от его желания. Т.е. и сами поступки, и объяснения поступков, и модели будущего поведения, и направление мысли человека, и его идеология программируются извне.

Биологическая эволюция зависит от информационного окружения, которое формирует психику нации, а состояние психики определяет выбор партнёра и закрепление мутационных изменений. Каждый человек, выбирая пару, *подсознательно* ищет признаки, которые он хотел бы видеть в себе и которые таким образом он усиливает в потомстве. Но современная культура, формируемая «западоидами», которым принадлежит и которыми контролируется основная часть мировых СМИ, задаёт эти признаки и желания людей в массовом порядке. И они не имеют никакого отношения к тому, что человеку иной нации действительно требуется. Виртуальный мир создаёт виртуальные рефлексы и виртуальную психику, которые диссонируют с биотипом человека, являясь основой психических болезней. Поэтому в России практически нет психически здоровых людей.

Сами евреи вряд ли пострадают от развала национальных культур, даже если они и их дети не будут отделены от разлагающей сознание общественной информации, ими же производимой. Полный цикл генетического дрейфа *национального изолята* составляет 50 поколений или примерно 1250 лет. Но именно столько времени прошло от исхода евреев из Египта и создания учения в виде пятикнижия Моисея, до Иисуса Христа. До сего дня они не отказались от изоляционизма, который давно стал традицией.

Никаких изменений в структуре идеологии евреи принять не могли, поскольку эта расистская *идеология стала генетической особенностью нации*. Слово фашизма действительно, в полном соответствии с Библией, «стало плотию». Учение Иисуса только убрало генетически недооформленный и нестабильный материал из среды иудаизма, чем многократно его укрепило. В любой другой нации, с более слабым архетипом, результат был бы совершенно другим. Ни одна европейская нация не может сравниться с евреями в генетической и идеологической устойчивости. По сравнению с ними мы все больны идеологическим и культурным СПИДом, а, следовательно, практически нежизнеспособны.

Развалив личность, сделав человека беззащитным перед антисоциальной инфекцией, поставив нации в процессе интернационализации человечества на грань выживания, носители этой инфекции, руководители СМИ и «деятели культуры» вполне определённой национальности не могут сдержать злорадства: «посмотрите на гоев, - говорят они, - это же скоты и свиньи, они недостойны называться людьми». Фашисты в концлагерях вели себя по отношению к заключённым, в том числе и евреям, точно так же. Да и слова те же. Современное общество, построенное по канонам «западоидов», ничем не отличается от фашистского концлагеря.

Разрушение истории, как политики, обращенной в прошлое, как основы культуры нации, позволяет агрессору создавать из человека раба. Поэтому в русской истории, в отличие от истории евреев, нет ничего, о чем можно было бы сказать как о достоверном факте. Более того, многие апологеты православия прямо заявляют, что история русского народа началась в Иерусалиме и с Иисуса Христа. Можно сказать, что и нашей общей матерью была дева Мария, но это неправда.

Ещё большая неправда вести свой род и историю от Иакова (Израиля). Библия в который раз предлагает выбрать из двух зол меньшее; что лучше: простак Исав или подонок Иаков? Бог однозначно сделал выбор в пользу Иакова. Это Его право. Но русские не могут иметь праотцем негодяя. Вот такая дилемма. И церковь, настаивая на подлости, которую славяне не

могут принять психологически, по сути, превращает их в глупцов. Нет в этой системе иного выбора.

Можно целую жизнь прожить во лжи, под чужим именем и по чужим документам, платя по долгам, которых ты не делал, забыв собственных детей и родителей. Но достойно ли это человека? Не есть ли это худший из возможных грехов? Но именно это и проделало православие с русским народом. Заметим: иудеи имеют историю, христиане, а особенно славяне - нет, хотя они более древняя нация, чем евреи. Именно отсюда - чувство национальной неполноценности и отношение русских к евреям, напоминающее отношение Исава к Иакову.

Взять хотя бы Иерусалим. Это древний город Евус, построенный задолго до евреев славянским племенем евусеев, одна из ипостасей бога которых - Явь, была трансформирована евреями в Яхве. По этой причине имя Яхве в русском переводе Библии практически не встречается, оно заменено на Бог или Господь.* [* Валерий Емельянов. Десионизация. М.,2001.] Даже зная это, нельзя считать, что наша история началась с Иерусалима, она им только продолжилась.

Само название города Ие-рус-алим включает в себя имя бога - ИЕ, и АЛИМ - Всеведущий (арабск.). О третьей составляющей РУС - можно строить различные предположения, а можно и не строить, учитывая, что 1500 лет до н.э. Палестина была заселена арийскими (славянскими) племенами. Помните, мы говорили об оракуле славян? Всеведущий Ие [85] - это и есть оракул. Ни один еврей в России не может иметь права на двойное гражданство, пока *каждый* русский не имеет беспрепятственного доступа в *ИеРусАлим*.

Об этом написано так много, что нет нужды повторяться. Ещё раз отошлём интересующихся к книге В.Юшина «Русь от патриархов до Апокалипсиса». Таким же образом с именем Бога связано и имя *Ие*-шуа (Иегошуа) - Иисус -помощь Иеговы. Славяне имеют, как минимум, не меньше прав на Иерусалим и прилегающие к нему территории, чем арабы и евреи. Во всяком случае, заявка таких прав может полностью разрешить арабо-израильский конфликт, поскольку мы там жили раньше и тех, и других.

Если даже это не убеждает, подумай, готов ли ты нести ответственность вместо евреев за все их грехи? Ведь христианин Библией признаётся иудеем по вере и потомком Иакова-Израиля. А Бог никогда не разбирал национальности при наказании в отличие от поощрения: за всё то, что ты сделаешь хорошего, вознаграждён будет иудей от рождения. Ты же принимаешь на себя и свой род их преступную карму, от которой у тебя нет защиты. Более того, если качества твоего характера позволят тебе считать себя иудеем, ты откажешься от своего Бога и распнёшь Христа в душе своей.

Иудеи называют Иисуса гомосексуалистом. Это их семья и им лучше знать. В различных переводах Библии о причинах его казни говорится по-разному. Так, в Библии, изданной в 1977 г. в Нью Йорке, говорится о половых извращениях пророка. Но это и неудивительно, учитывая, что методики общения египетских жрецов с Осирисом, которые освоил также и Моисей, были, по воспоминаниям Апулея, связаны с грехом. А ещё точнее - с гомосексуальными отношениями. Поэтому и иудейский источник веры совсем не прозрачен. Не случайно Елена Блаватская пишет о том, что скрижали, носимые евреями в ковчеге, имели вид фаллосов. Не случайны склонность сынов Израиля к аморальному поведению и гомосексуальные скандалы вокруг православия.

Но всему, что написано, в том числе в Библии, верить нельзя. Не всё, что написано в пятикнижии Моисея исходит от Моисея. Библия искажается и сегодня. Тем более нельзя строить на Библии культуру неевреев. Речи пророков - это попытка обойти информационные фильтры, это гипнотический набор слов с учетом информационной составляющей культуры и интеллекта внушаемых. И если какая-либо часть информации, составляющей личность, лжива, то пророк *должен* поддержать и подтвердить эту ложь, чтобы его слова достигли цели. В противном случае он рискует жизнью, что и происходило неоднократно. Чем более масштабна ложь, тем рискованней её опровержение, что и показал пример Иисуса.

Как сказано в Коране:

«Не вы ли всякий раз,
Когда посланник приносил вам то,
Что ваши ДУШИ не желали,
Гордынею превозносились?
Лжецами объявляли вы одних
И убиваете других». (2.87)

«Моисей не мог предложить евреям то, чего они не смогли бы воспринять, то, что не отвечало бы их мировосприятию и психологии. Если бы было иначе, то Моисей разделил бы участь Христа»,* [* Роман Перин. Психология национализма. С-Пб., 1999. С.38.] - пишет Р.

Перин, подтверждая вышеизложенное. Кроме того, по некоторым данным, Бог направил к людям 124000 пророков. Где все они? А где новые? Бог умер или он, так же как и человек, не может победить бога Маммону при помощи Духа? Но если и Дух, и Сын Бога проиграли Маммоне, то Бог раб. Раб денег.

В речах пророков, которые сохранились в памяти нации, имеется значительная часть *лжи*, которая служит в качестве *необходимого* элемента общения, без которого воздействовать на сознание и психику человека практически невозможно. И это тоже отражено в Библии. «Пророки пророчествуют ложь, и священники господствуют при посредстве их, и народ Мой любит это. Что же вы будете делать после всего этого?» -вопрошал Бог (Иер.5:31). Бог с ними, с евреями. Мы-то сами что делать будем с этой ложью?

Любой бог национален, даже если он един, поскольку влиять на нацию, не уничтожая её, можно только с учётом исторической психологии нации, её архетипа. Да и посылал Бог пророков только к народам заблудшим, попавшим под влияние химер, и пророк всегда был из среды самого народа. Поэтому более естественно гордиться отсутствием пророков, чем их числом. Если нет пророков, значит, нация ещё не умерла нравственно. До какой степени нужно деградировать этически и под чьим влиянием находиться, если для исправления народа потребовался посланник в ранге Сына Бога, да и тот не справился.

Информационная и социальная ноосфера евреев, определяемая их религией (только *их* религией!) и образом жизни (только *их* образом жизни!), соответствует и поддерживает только *их* архетип. Эта атмосфера вредна, а иногда и смертельно опасна для других народов. Более того, смертельно опасной для других она делается евреями сознательно:

«И рассыпьтесь в народах,
И всё в проклятом их доме
Отравите удушьем угара.
И каждый сеет по нивам их
Семя распада
*Повсюду, где ступит и станет».** [* Хаим Бялик. «Песни и поэмы». С-Пб., 1914, с. 195.]

У кранов информационно-ноосферных потоков во всех странах стоят евреи и убеждают, что та гниль, которой они привыкли дышать и заставляют дышать окружающих - это и есть самая нормальная атмосфера. На что мы рассчитываем? На личный противогаз от «удушья угара»? Если евреев в стране не более 3%, то приспосабливаться должны они. Так полагается если не в демократическом обществе, то в порядочном - обязательно. Но это не про евреев, живущих в нашем, проклятом ими доме. Не нравится строение? Не живи. У Бога обителей много.

Необходимо напомнить, что геноцид, в соответствии с уголовным кодексом России, - *«это действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем... создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы...»*.

Входит или не входит культура народа в число жизненных условий, необходимых для выживания - законом не определено, но, тем не менее, это так. И хотя в Конституции России есть положение о защите национально-культурных автономий, русских это не касается - их культура по-прежнему формируется евреями. Русским в очередной раз отказано в праве быть культурным народом. Следовательно, им не только отказано в праве быть хозяином своего дома, им вообще отказано в праве *быть*. Поэтому вымирание русских -это прямой признак геноцида власти наёмников в отношении этого народа.

Наука - частный случай культуры и ноосферы нации. Рассмотрим один пример влияния евреев на науку. «В 1902 году Эйнштейн (серая, заурядная и ничем, кроме катастрофического отсутствия всяких способностей к физике и математике, не проявившая себя личность - Н.О.), переселился в Берн и начал работать в патентном бюро (техническим экспертом третьего класса). Именно в Берне Эйнштейн создал теорию броуновского движения, теорию фотонов и специальную теорию относительности».

Далее следует очень интересное замечание: «Нам неизвестны первоначальные наброски, отрывки, предварительные записи Эйнштейна. *Если они существуют* ((?) - В.Б.), вероятно, там встретятся *конструктивные и технологические образы* (? - выделено В.Б.)»*. [* По книге В.Б. Бояринцева «Еврейские и русские учёные. Мифы и реальность». М., 2001.] Но, если они не существуют, а их до сих пор не обнаружено, то Эйнштейн просто украл чужие идеи. Потому он и *не получил* Нобелевской премии за это эпохальное «открытие».

Как отмечал Б. Диденко, в советское время «во ВНИИГПЭ (Всесоюзный институт государственной экспертизы) не было ни одного сотрудника даже хотя бы внешне похожего на русского». Разработки вскоре всплывали в США или Израиле, а «самим заявителям через полгода-год говорилось о бесперспективности их предложений»*. [* Б. Диденко. «Хищное творчество». М.,2000.]

Всё гениальное - просто. Потому и гений. Однако не пойман - не вор. Не осуждён - не преступник. Косвенно это подтверждает не только отношение к Эйнштейну научных лидеров той эпохи, но и то, что попытки Эйнштейна самостоятельно заниматься научными исследованиями в коллективе, в течение почти 20 лет жизни в США, не дали никаких результатов. «Гений» всех времён и народов в отрыве от источника мудрости вновь превратился в обычного серого чиновника от науки, занимающего чужое место. Такова судьба всех посредников.

Но и это не всё. «В 1964 г. Президиум АН СССР издаёт закрытое постановление, запрещающее всем научным советам и журналам, научным кафедрам принимать, рассматривать, обсуждать и публиковать работы, критикующие теорию Эйнштейна» (журнал «Молодая гвардия» №8, 1995 г.). Нормальный человек воспримет это как анекдот или первоапрельскую шутку. Изобрёл бы Лобачевский неевклидову геометрию, если бы «академики» с таким же пылом защищали учение Евклида? Само это постановление - проявление фашизма в науке.

Если мы рассмотрим развитые промышленные страны, то увидим интересную, особенность: высокая концентрация евреев, как и вирусов коровьего бешенства, замечается в мозговой ткани общества. Они, действуя коллективно и играя на животных инстинктах толпы, «выедают» (замещают) национальную научную и культурную элиту, а, следовательно, снижают и дезориентируют общий интеллект и способность к сопротивлению любой нации, в среде которой обитают, не говоря уже о её нравственных качествах. То состояние общества, в которое оно впадает в результате этого вмешательства, аналогично коровьему бешенству. Что мы и видим на примере АН СССР.

Эта концентрация не столько естественное отражение еврейского интеллекта, как об этом говорят сами евреи, сколько отражение психики нации, её менталитета и организации. Еврей в словесной дуэли победит не потому, что прав, а потому что слово для интеллекта вербального типа -естественное и привычное оружие, а вот ограничение этого оружия совестью (социальной ответственностью) - неестественно для еврея. Добавив сюда националистическую взаимоподдержку евреев, опору на национальный капитал, который считается «международным», эксплуатацию биологических и разрушительных инстинктов масс, получим систему беспредельной эксплуатации и грабежа, противостоять которой, как и потреблению наркотиков, практически невозможно.

«Еврейские бизнесмены... добивались наибольших успехов тогда, когда покидали свою традиционную религиозную среду и устремлялись на свежие пастбища»*. [* Пол Джонсон. «Популярная история евреев». М.,2000.] Не связывая себя с состоянием и культурой производителя, а, следовательно, являясь более эффективным эксплуататором, эти производители социального навоза свободно развиваются и размножаются, в отличие от государств и наций гоев, на территориях которых они «пасутся».

Любая социальная организация может быть представлена структурой фрактального типа с четырьмя выраженными составляющими, которые В.И. Ленин определил как «вожди, партия, класс, массы». В общем виде, перевернув с головы на ноги, получим - производители, распределители, элита и власть, где в слоях «нравственный заряд» чередуется. Власть по отношению к элите, а распределитель по отношению к производителю - аморальны, а интеллектуальная элита (творцы) и народ - *нравственно идентичны*. При этом элита является производителем второго уровня, работающим на систему и власть.

На определённом этапе элита перерастает рамки общественных отношений и становится не стабилизирующим, а деструктивным элементом собственной системы. Попытки социального самоопределения приводит её к союзу с еврейской интеллигенцией, деятельность которой имеет ту же направленность и у евреев есть в избытке то, чего не хватает национальный интеллигенции - беспредельный цинизм, деньги и древняя, хотя и античеловеческая культура.

Естественным образом национальная интеллигенция становится ведомой в борьбе против власти и собственного народа. Последствия такого союза зависят уже не от интеллигенции, власти и даже не от евреев, а от нижестоящих социальных структур, от их мобильности, экономической и идеологической самостоятельности, в конечном итоге - от национальной культуры, от её способности к самозащите.

«Возненавидь свою душу», - рекомендовал И. Христос. «А чувствуете ли вы душу еврейского народа?», - спрашивал Н. Бердяев. Потому и «произошло перевоспитание русского общества, принявшего, к сожалению, еврейскую проблему гораздо ближе к сердцу, чем можно было ожидать», - констатирует еврей А. Воронель. Результат? 40 миллионов убитых, и как минимум, столько же не родившихся русских - плата за ненависть к себе и любовь к недостойным этой любви; плата за наплевательское отношение к себе и своей культуре.

Можно из принципа жениться на проститутке, подружиться с жуликом, довериться мошеннику. Но чудес в жизни не бывает. Волк - не пёс, и сколько его не корми - он в лес

глядит. Образ жизни определяет идеологию, она - психику, а психика - образ жизни и идеологию. Через поколения всё это становится генетической особенностью и определяет и образ жизни, и идеологию, и судьбу. Это коловращение призрака жизни вокруг бога смерти, это убийственный для всего живого водоворот, в который попал корабль государственности России. И просто так, без потерь и смертей из него выйти не удастся. Хотелось бы дать более утешительный прогноз, но это, к сожалению, невозможно.

Национальный вопрос

Приходится вновь и вновь возвращаться к национальному вопросу. На это имеются веские причины.

Во-первых. Существуют национально организованные сообщества, использующие неформальные объединения по национальному и религиозному признаку, для получения экономического, политического, культурного преимущества, поскольку один человек, даже под защитой закона, всегда слабее неформальной группы. И одна из самых значительных, но не единственная из групп подобного рода - евреи.

Пример: Л. Тихомиров писал в начале XX века: «Мы, русские, напоминаем тот град, который «разделился на ся» и поэтому не может устоять. Разделение у нас во всём, и поэтому во всём пропадает наша сила. Наши патриотически настроенные люди со всех сторон кричат о «засилье»: засилье еврейское, армянское, польское, масонское и т.д. Нет конца этим «засильям», и, что всего назидательнее, - угнетают нас везде и всюду группы *численно слабейшие, иногда ничтожно слабые*».* [* Л.А. Тихомиров. Христианство и политика. М., 1999. С. 130.] [86] «Ничтожно слабые» - по отношению к нации, но чрезвычайно сильные - по отношению к человеку-одиночке.

Во-вторых. Эти организованные сообщества действуют разлагающе на национальные культуры народов, препятствуя созданию силы, противодействующей распаду и вымиранию. Это война культур, которая идёт постоянно. И в этой войне «нет ни мира, ни безопасности». Война не осознана, но она идёт.

Пример. Подавляющая часть мировой кинопродукции, определяющая информационно-культурную среду всех современных народов, производится в США, на киностудиях, принадлежащих или контролируемых евреями. Им же принадлежат и мировые СМИ. То насилие, убийства, секс, наркотики, которые занимают львиную долю внимания подрастающего поколения, производятся евреями, но не для евреев.

В-третьих. Подавление национальных культур ведёт к деградации и вымиранию наций. Причём это касается не только каких-то обособленных малочисленных групп, а крупных наций, создавших собственные государства и внёсших значительный вклад в мировую цивилизацию. Христианское смирение также не способствует физическому выживанию, а напротив, подменяя культуру на религию иного народа, ускоряет процесс культурной деградации и вымирания.

Пример. По словам Хуана Кобо: «ЕС и НАТО настолько озабочены «нашествием новых варваров» [87], что, как свидетельствует преданный гласности два года назад газетой «Мундо» секретный план Атлантического альянса, Испании поручено отвечать за его «южный фланг» и даже держать наготове специальные мобильные силы».* [* Независимая газета. 15.08.20. «Берлинская стена» по-испански».] Однако автор признаёт, что без ежегодного притока 100 000 иммигрантов экономика страны не выживет.

Эти иммигранты, замещающие вымирающую нацию, нужны государству и его экономике, поскольку сами испанцы *психологически* нетрудоспособны. Безработица в стране доходит до 25%, при катастрофической нехватке рабочей силы, в том числе квалифицированной, а коренные испанцы предпочитают не работать и не могут работать. Их психика разрушена цивилизацией «западоидов». «Кочевники», без которых не может обойтись Испания, рано или поздно «заместят» испанцев полностью, и «мобильные силы» не помогут.

В-четвёртых. Становление нации непосредственно связано с процессами становления личности, а они невозможны вне либеральной демократии, предполагающей экономическую и политическую свободу человека. Развитие личности, её самосознания влечет за собой развитие самосознания соборной личности, каковой является нация. А это творческий процесс, идентичный понятию анализа, что является непременным этапом познания мира. Становление наций связано с резким скачком в развитии науки. Естественный последующий этап синтеза связан с идеей интеграции.

Поскольку ранее мы отмечали роль евреев в становлении либеральной демократии Запада, то необходимо признать и тот естественный вывод, что экономическое, политическое и научное развитие Запада во многом обязано им. В той же мере следует признать, что развал личности и денационализация развитых стран, с одновременным снижением творческого

потенциала государствообразующих наций, также предопределён идеологией и жизненными интересами этой нации.

Нации приходят и уходят, рождаются и умирают, гибнут безвозвратно или замещаются кочевниками, которые, цивилизуясь, повторяют судьбу предшественников. Но евреи остаются. Они не ассимилируются цивилизацией, а, следовательно, и не умирают вместе с ней. Они, конечно, кочевники, но кочевники своеобразные. У них свой цикл жизни, аналогичный цивилизации Египта. Но и он, видимо, подходит к концу. Апокалипсис - это конец их цивилизации.

Евреи в силу своей религии и связанных с ней особенностей исторического развития надолго «застряли» в стадии анализа, поскольку постоянно вынуждены защищаться от провоцируемого ими же антисемитизма. В свою очередь, Святое Писание, не давая никакого ответа ни на один вопрос, тем не менее, также провоцирует постоянную напряжённость вокруг евреев, вынуждая нацию к творческому процессу непрерывного самоосознания и самоидентификации. Без христианства не было бы ни «еврейского вопроса», ни евреев.

В современной литературе нет чёткого определения и единых признаков нации. Это происходит не только потому, что этот элемент человеческой организации находится в процессе реформации и уничтожения. На смену *этической (нравственной)* общности людей приходит общность *экономическая*, где прежние признаки становятся вторичными и часто несущественными. Чтобы понять суть явления, необходимо отправиться к его истокам, в те исторические и социальные условия, в которых происходило зарождение и разделение обществ людей.

В любом обществе имеются группы людей, между которыми существует определённое притяжение в связи с упрощённым режимом коммуникации. До сих пор, когда желают подчеркнуть близость людей, говорят, что они понимают друг друга с полуслова. При этом всё разнообразие интересов человека, в том числе национальных, замыкается в конечном итоге на экономике, подразумевающей определённую систему отношения к коллективному труду и к собственности.

Понимая этику и нравственность как систему межчеловеческих коммуникаций и ограничений, можно утверждать, что выживали группы, роды, племена с более устойчивыми и эффективными формами взаимодействия, не всегда равнозначными. Мы должны учитывать и необходимую однородность такой информационно-экономической среды, основанную на предсказуемости социального поведения, и влияние на неё профессиональной ориентации группы. На базе коммуникаций, предсказуемости, экономической специализации и создавались нравственно-однородные общности, трансформировавшиеся позднее в нации (Приложение #6).

Можно отметить вполне справедливые слова Иисуса: «Душа человека там, где сокровища его», [88] показывающие определённую взаимосвязь между собственностью, нацией и морально-этическими качествами людей. Собственности предполагает наличие соответствующих качеств души человека и в значительной степени определяет их, но полной однозначной зависимости нет.

Так, некоторые капиталисты, в том числе антисемит Генри Форд и писатели, например, Джек Лондон, приходили в итоге своих размышлений к необходимости социалистического устройства общества. В то же время очень многие рабочие и фермеры защищают капиталистический уклад. Но это относится уже к периоду, когда свободное образование прото-национальных групп стало невозможным, а естественные различия в психике людей явились основой революционных процессов (в том числе и в виде культурных революций), которых можно было избежать ранее простым отделением части племени.

Основываясь на вышеизложенном, можно предположить существование процессов, трансформирующих класс в касту, касту в народность, а народность в нацию. Поэтому национальный раздел *по отношению к собственности* сегодня существует и может быть подтверждён исследованиями. Сверхнация владельцев (а это те самые «западоиды», о которых говорит А. Зиновьев) может быть ещё (пока) разделена на субнации, среди которых доминируют евреи. И интеллигенция в любом народе - это зародыш *иной нации*, чем «массы», поэтому её часто и не случайно называют «малым народом».

Любая свободно эволюционирующая человеческая общность обязательно распадётся на два лагеря, подтверждая тем самым справедливость закона единства и борьбы противоположностей. Условно назовём их правыми и левыми. Причина такого распада двояка. С одной стороны - это действительно существующие противоречия между членами племени, имеющие, в основном, нерегулируемый законом *нравственный характер*, [89] с другой - борьба за власть между наиболее активными и хищными индивидами.

При этом наличие противоречий, конкурентов и претендентов на власть - обязательное условие *разделения* племени, тем более что отсутствие государственных границ и государственного принуждения позволяли сделать это мирным путём. В этом - одна из причин

«освоения» новых территорий. Именно так осваивалась Сибирь, куда уходили группы, конфликтовавшие с властью или христианской идеологией. Показателен иудаизм, от которого, как правило, отпочковывались «левые» учения. Если в иудаизме и есть позитивный смысл, то он в этом.

В качестве иллюстрации можно также привести библейский пример отношений *братьев* Исава (Едома) и Иакова (Израиля), который мы рассматривали ранее. Ограбленный и обманутый *ближайшими родственниками* старший брат пытался убить младшего, и только бегство последнего спасло прародителя евреев от первого в мире еврейского погрома и, вероятно, спасло всех ныне здравствующих евреев. Отметим, что первая в мире национальная проблема возникла на базе отношений собственности между двумя братьями по крови.

Нравственность - это *врождённая* и закреплённая воспитанием и религией *способность человека жить и трудиться в коллективе*, его отношение к коллективу. Различное отношение к коллективному труду, к его формам и к собственности всегда было причиной разделения, распада союзов племён или государств. Таким образом, можно сказать, что национальный раздел - это, прежде всего, раздел нравственно-коммуникационный и, как следствие, - культурный. Можно также считать, что класс, элита, или иным образом выделенная отношениями собственности социальная группа - это зародыш народности и прообраз нации.

Биологически человек ощущает себя сначала как существо, потом - как член семьи, рода, нации, государства, союза государств, планеты... Ближний - это тот, с кем человек связан общностью интересов выживания, идеалов, информации о мире. Т.е. любой человек, как существо общественное, включён в тот или иной коллектив, который поддерживается внутренним информационным обменом. Без этого нет никакой общности. *Свой - это тот, с кем обмениваешься информацией. С кем не обмениваешься - чужой.* Чужой - это неизвестный, а неизвестный - это опасный. Отсутствие или явная недостоверность информационного обмена (ложь) предопределяют агрессию, поскольку агрессия часто основана на страхе и носит превентивный, т.е. упреждающий характер.

Нацию мы должны определить не только как этическую, но и информационную (и энерго-информационную) общность людей, основанную не только на сиюминутной информации, но и на *общей памяти*. Поэтому размазывание понятия нации непосредственно связано с развитием международных информационных коммуникаций и относительным снижением интереса к собственной истории, а также с искажением и извращением этой истории в угоду «западоидам», *на базе и для пользы* которых инициируется объединение. [90]

Но кроме информационно-этических существуют и наследственно-биологические отличия как склонность к тому или иному типу поведения, повышенной вероятности выбора определённой модели поведения. Эта биологическая основа сформировалась в уникальных социальных и климатических условиях. При этом историческая память играет роль подпрограммы, усиливающей или ослабляющей те или иные слабые и сильные стороны индивидуума. Без этой базы человек ослаблен и часто неконкурентоспособен по сравнению с представителями других наций, находящихся в своей ноосфере.

Поэтому существуют, как минимум, две естественные предпосылки национализма: наследственно-биологическую и информационно-этическую. Его так же можно классифицировать по типоформам личности как национализм биологический, психологический, информационно-идеологический и социально-политический, т.е. классовый или кастовый.

Культура - это не только отражение архетипа нации, но и инструмент его *воспроизводства*. Это та окружающая среда или ноосфера, которая является неотъемлемой частью нации, её мозгом. Культура - это история и традиции, это память, без которой нет человека. Для того чтобы завоевать государство и уничтожить нацию, достаточно разрушить или «перестроить» её культуру. Впрочем, иногда бывает достаточно развратить женщину и разрушить семью. Культура и нация погибнут сами. Тот, кто разваливает и опошляет культуру нации - враг, независимо от национальной принадлежности. И в отношении его допустимы любые действия, хотя бы в рамках активной самозащиты. Это относится не только к СМИ, но и к общественному поведению представителей тех или иных наций.

Национальность - это идентичность нравственных норм, которые есть отражение психики человека. Так, кровные *братья* Иаков (Израиль) и Исав (Едом) - это разные национальные субъекты, которые и стали впоследствии родоначальниками различных народов. Т.е. не только кровь -качество, определяющее национальность, и не только общие родители. Именно поэтому Иисус говорил, что его родня среди единомышленников и единоверцев, а не среди семьи.

Нация - это не цвет кожи и не только кровь. Хотя, как мы видим из Библии и жизни, то и другое имеет определённое значение. Нация - это этическая норма, данная каждому человеку от рождения в той или иной степени. Защита, поддержка и развитие этих норм и есть основа русской культуры и русского национального объединения.

С точки зрения этики можно принять лозунг «русский -это православный». Но кто найдёт существенные различия в этике православия, католицизма или ислама? Возьмите любую этическую норму, и вы увидите её идентичное представление во всех основных религиях. Разница - в применении к той или иной культуре, к тому или иному этносу, в типе и устройстве религиозной власти. Иудаизм *для евреев* - высоконравственная религия. Он же, но направленный вовне, - принимает черты обыкновенного фашизма.

Преступник не может быть русским, даже если он Бог. Тот, кто имеет по этому поводу другое мнение - иудей. Нет в мире другой классификации. Нет никаких иных норм, и Рюрик, первый властитель Руси, - *не русский, потому что он бандит, так говорили наши предки*. Национальный коммунист В. Шандыбин, защищающий Бородина только потому, что тот русский, производит весьма жалкое впечатление.

Не затрагивая неприемлемых для большинства коммунистов этических норм, следует напомнить, в том числе и Василию Шандыбину, что Бородин ***не*** русский. Он даже не варяг - он, как и Ельцин, варруг. Большинство «новых русских» - это не русские, они, как власть, и православие -*подельники*, защитники и прислуга «купцов»-работорговцев, и кровь здесь ни при чём. Русский отморозок ничем не лучше чеченского или еврейского. Вот так при помощи пролетария Васи в России строится новая Хазария.

Становление русской нации и национального сознания не может идти по еврейскому пути - через подавление и уничтожение иных народов. Это становление естественным образом связано с противостоянием иудаизму. И если мы многим обязаны своим друзьям, то ничем, кроме демонстрации силы и готовности драться на любом уровне и любыми средствами, не обязаны врагам. Все люди - братья, кроме тех, кто этого не хочет. И те, кто этого не хочет, вовсе не скрывают этого.

Враждебное отношение к представителю нации или её культуре - это вызов на дуэль, это перчатка, брошенная в лицо нации. На враждебное отношение должна быть немедленная реакция, в противном случае болезнь загоняется внутрь, становится хронической и часто неизлечимой. Чечня - пример тому. Чечня - это плата за трусость и подлость правительства России по отношению к русским. Но только Чечнёй дело не ограничится. Нация, которая не может защитить себя, не в состоянии защитить и государство. Сегодня в любом военном конфликте Россия проиграет.

Нацию часто сравнивают с семьёй. И это верно. Но семья - не только родовая и биологическая структура, но и экономическая. То же относится и к нации. Как существует несколько видов семьи, например, - полигамная и моногамная, так существует и несколько определений нации, в том числе определение, понимающее нацию как государственное гражданство. Пример - Франция. Да и в России делаются попытки обозвать всех скопом россиянами, т.е. гражданами России. Отметим, что это не только попытки - под них подведена мощная экономическая основа, исключающая русских как нацию.

Первые серьёзные вспышки национализма историки связывают со становлением капиталистических отношений. К этому же периоду относятся и либерально-демократические преобразования социальных систем. Т.е. национализм и либерал-демократия - это две стороны одной медали. Не случайно ЛДПР и лично В. Жириновский пытаются заниматься национальными вопросами. Совсем не случайно евреи, изо всех сил поддерживая либеральную демократию, столь же настойчиво борются против любого национализма, кроме собственного. Современная система - это их капитализм.

Связь между этими, казалось бы, несовместимыми явлениями самая непосредственная. И либерал-демократические принципы, и национализм направлены на эффективную защиту частной капиталистической собственности. Демократические принципы - это суть внутренней политики капиталистических государств, однако в их внешней политике, особенно на ранних этапах развития, явно прослеживаются националистические мотивы. В зависимости от *внешних и внутренних условий* этот национализм может доходить до уровня шовинизма и фашизма. И это также вполне естественные этапы капиталистического развития. И никаких открытых границ и свободных рынков. Только тот, кто имеет явное преимущество, не заинтересован в ограничениях.

Но если либерал-демократические принципы защищают частную собственность внутри государства (а в России - и национального субъекта федерации), то национализм играет роль скорлупы, в которой вырастает зародыш национального капитала и капиталистического государства. Национализм защищает неокрепшие капиталистические отношения от развитых и агрессивных внешних структур. Если бы было возможно изолировать государство на время реформации, увести в пустыню как Моисей - евреев, возможно, не было бы и обострения национальных проблем, и особенно -антисемитизма.

Позднее защита становится ненужной. Развитый монополистический капитал считает национализм обузой, впрочем, так же, как и демократические принципы. Однако, при наличии *внутреннего врага* или агрессивного конкурента, национализм вынужденно

деформирует демократию в национал-демократию, а политическую систему - в фашизм по германо-еврейскому образцу.

Следовательно, национализм, хотя и имеет биологические и психологические истоки, в основе своей опирается не только на культуру, но и на экономику, уравновешивая либерал-демократичекую идеологию. Национализм, как заметное явление, выраженное в столкновении интересов, - это, явление не только культурное, но и экономическое. Чем более широкое распространение имеет малый и средний бизнес, чем более многочисленны мелкие собственники, тем выше уровень национализма. Но без национализма нет, и не будет развитого капитализма и государственности. Это необходимо понимать и помнить. Национализм - это национальный эгоизм, а где вы видели неэгоистичного капиталиста?

Нация в системе капиталистического национализма -это политическое определение, а национальная идеология -база идеологии капитализма и любого самостоятельного капиталистического государства. Именно развитие национализма послужило мощнейшим стимулом для развития религии, философии, науки и, в целом, культуры народов, проходящих этот этап развития. Национализм - это не заблуждение недоучек и маргиналов, а необходимый элемент экономического развития и эволюции человечества.

В то же время российское государство, включённое в систему международно-кредитных и рыночных отношений, ограничивающих свободу принятия решений, и имеющее весьма значительный потенциал подавления, не является гарантом национального развития и самосохранения народа. Оно проповедует *популярную на Западе* идею интернационального синтеза на базе канонов иудаизма, игнорируя и подавляя естественный этап строительства русской нации (и не только русской), чем в очередной раз ради сиюминутного благополучия уничтожает культуру народа, а, следовательно, и само государство.

Препятствуя развитию русского национального самосознания, российское государство препятствует и развитию личности граждан, а, следовательно, и собственному развитию, что предшествует поражению. А это уже антигосударственная деятельность. Еще раз отмечаем, что российское государство в отношении русских враждебно и враждебность эта будет усиливаться пропорционально возрастанию русского самосознания.

В докладе департамента политических проблем фонда «Реформа» говорится, что «русские стесняются своего государства». *Своего* государства русские не стесняются - *своего* государства у них просто *нет*. Можно сказать даже более, хотя это и кажется нелепостью: Россия никогда (за исключением Новгорода) не была русским, т.е. славянским государством, поскольку никогда не выражала интересов русского народа. Русские привлекались к управлению государством только потому, что не были нацией и не представляли её интересов. Можно сказать определённее: у русских украли их государство и, судя по всему, возвращать украденное не намерены.

«В советской интернациональной России русский народ имел самый низкий уровень жизни, а в «демократической» России его уровень жизни стал ещё ниже. В 30-е годы в республики Средней Азии и Кавказа вкладывалось капиталовложений в 5-6 раз больше, чем в славянские республики. К тому же, многие неславянские республики и автономии были освобождены от налогов (как и сейчас. - Н.О.)... Сейчас в вымирающей России прирост населения фиксируется только в республиках: Дагестан, Ингушетия, Калмыкия, Тува, Алтай, Саха (Якутия), Кабардино-Балкария, Карачаево-Черкессия. В то же время устрашающими темпами вымирают люди в Новгородской, Ивановской, Псковской, Рязанской, Тверской, Тульской и Ярославской областях».* [* Роман Перин. Психология национализма. С-Пб., 1999. С. 15,16.]

В целом по России ежегодное снижение численности населения состоит из снижения численности русских до **1,5** миллиона человек и прироста населения прочих национальностей - **700-800** тысяч человек. [91] Власть озабочена (с недавних пор) только общим снижением численности «поголовья», вне зависимости от содержания «стада». И ни одна из «братских» наций не поднимает вопроса о помощи гибнущему народу. Наоборот, чем слабее становятся русские, тем больше на них нападок. Однако государство эта проблема не интересует: не может вымирать то, чего согласно государственным документам не существует.

Демократическое «общественное мнение» формируется с помощью и на базе той части населения, которую, разрушив её культуру, заставили отказаться от борьбы за выживание. И это большинство всегда будет тормозить не только своё развитие, но и развитие наиболее активной части этноса, диктовать волю большинства, осуществлять власть охлократии под управлением продажного чиновничества, определять локальную ноосферу государства и нации, что находит естественную поддержку со стороны государства и международных интеграционных структур.

Но эта международная поддержка не есть проявление интернационализма, поскольку даже ведущая сверхдержава, являющаяся основным проводником идей демократии, отстаивает везде и всюду вовсе не общечеловеческие, а только и исключительно свои национально-стратегические и экономические интересы, но это не интересы американского народа. И хотя

президент США принимает присягу и клянётся на Библии, США - это не христианская страна. По господствующему классу она должна быть отнесена к израильскому протекторату. Жизненные потребности других государств, народов и наций учитываются евреями, а, следовательно, и Америкой только в рамках непротивления и не противоречия еврейским национальным интересам, но не более того. Только еврей мог написать на долларовой купюре «с нами Бог», поскольку этот бог - Маммона.

К сожалению, под влиянием «международной общественности» и внутренних этических установок русские не смогли воспринять эту схему еврейского американизма для внутреннего употребления. Более того, под громкие вопли (как правило - евреев) о русском национализме и фашизме «национальные меньшинства» растащили русскую собственность, блестяще продемонстрировав русским, кто, кому и насколько друг. И это урок «интернационализма» русские запомнили.

Там где национальные субъекты федерации имели мало-мальски значимые природные ресурсы, там, в полном соответствии с экономическими интересами этих *наций*, воздвигнуты мощные национально-идеологические защитные сооружения, значительно ограничившие демократию. Это Чечня, Татарстан, Якутия и т.д. И нигде: ни в официальных документах, ни в подчинённых евреям СМИ - нет осуждения этого национализма. Неужели это дружественный по отношению к русским жест? Заняв по отношению к русским враждебную позицию, «кочевники» и власть предопределили возникновение и развитие русского фашизма, особенно в среде мелких предпринимателей.

В свою очередь, вышеуказанные национальные регионы явно выступают против государственной *власти*, занявшей неадекватную ситуации позицию. Более того, многие из них поддерживают русский национализм как естественный элемент защиты от посягательства международного капитала на их национальную собственность. Русские националисты для них более приемлемы и привычны, чем националисты западные. Ещё раз отметим: капитализм в основе своей - это национализм.

Однако после интернационального передела русской собственности абсолютной утопией выглядят утверждения некоторых социологов о возрастании массового национального самосознания русских. Нет для этого экономической базы, и уже не будет. Нет той собственности, которую русским необходимо защищать - она разворована и приватизирована инородцами под защитой «русского» государства и с его помощью. В Чечне русские защищают чужую для них власть и чужую собственность. Результат налицо.

Отметим, что после того как русских лишат земли предков, защищать им будет абсолютно нечего. И «западоиды» это понимают. Поэтому с такой настойчивостью они проталкивают идею профессиональной армии, которая будет защищать собственность «господ», но содержаться на средства рабов. Везде, в любом «политическом» решении основой является собственность и её защита. Поэтому в Чечне воюет не армия, а наёмники, но наёмник не имеет национальности. Армия в этой войне участвовать не может - она не понимает, за что воюет.

Русские прошли прямой дорогой из одного типа национального рабство - в другой. А раб не имеет ни собственности, ни нации, ни личности. Поэтому о капиталистическом пути развития России, особенно в рамках «русского» государства, следует забыть. И приготовиться к полному развалу этого государства на национально-региональные княжества, либо к восстановлению той или иной формы империи. Я не думаю, что русские будут горько плакать на обломках чужой и враждебной для них системы. Обязанность защищать собственность - это прерогатива владельца: еврея, татарина, чеченца, якута и т.д. Пусть воюют.

Не могут евреи, уши прожужжавшие о своём интеллектуальном превосходстве, не понимать этого. Или, действительно, не понимают? Тогда их интеллект не превосходит интеллекта попугая. Он тоже может складно говорить, не понимая сути собственных изречений. И если мы не хотим или не можем рассматривать демагогов еврейской национальности как врагов, то должны относится к ним как к шутам, каковыми многие из них и являются.

Вряд ли в России возможен гражданский национализм по французскому или американскому типу - это системы, основанные на сравнительной экономической эффективности общественного производства. Одна из ведущих наций России, если не по численности, то по капиталу и интеллекту (как они о себе говорят) - имеет явное двойное гражданство и сидит на чемоданах. Некоторая часть «братских» народов ориентирована на внутринациональные проблемы и ресурсы, другие одержимы исламом, и все дружно, как *по подсказке*, ненавидят русских. Однако без русского национализма и русского национального государства возможен только один вариант развития событий - возврат к имперскому авторитаризму ордынского типа. Что и осуществляется. И в этом, по мысли В. Новодворской, виноват только русский народ. Но она же, как и все евреи, категорически против русского национализма.

Независимо от того, что происходит в России, национальный вопрос приобретает всё более значительный вес и на Западе, политики которого весьма сильно промахнулись с либеральными ценностями. Проявление нации как политического феномена, так же как и её распад - это естественные процессы. Но поскольку для различных наций эти процессы во времени не совпадают, то нации, оформившиеся раньше и раньше вступившие в период интеграционного синтеза, связанного со значительной утратой личных качеств элементов, их составляющих, неизбежно будут уничтожаться или «замещаться» «кочевниками», находящимися на подъёме национального самосознания.

Решить проблему распада государствообразующих наций и ползучей оккупации развитых государств кочевниками в рамках либеральной демократии и декларируемых прав человека - невозможно. Если из международных отношений исключается понятие национальной собственности и национальной культуры, то государства и их богатства, созданные коллективным трудом народов, становятся общей, т.е. ничьей международной собственностью.

Но это противоречит самой сути государства как объединения, созданного ради выживания конкретных наций, [92] а не для каких-то отвлечённых идей, даже самого гуманного характера. Эти нации затратили чрезвычайно много труда, средств, таланта, жизней своих сынов, чтобы создать то, что оказалось очень привлекательным и желанным для кочевников. Русские, например, истратили на российскую государственность столько сил, что на жизнь не осталось. Но не только это ослабляет нации.

Современная западная культура носит формализованный характер, весьма схожий с интерфейсом вычислительных систем. Т.е. от человека в обществе требуется определённая и весьма примитивная модель поведения и коммуникации, что отражено в международной «культуре». Национальные и расовые особенности психики не приветствуются, поскольку служат помехой производственному процессу, основанному на специализации.

Современные западные нации - это более производственные коллективы, чем нации в их историческом понимании, а человек - более специализированный исполнительный механизм, чем живое существо. Однако такой коллектив механизмов существует пока конкурентоспособно общественное производство, и такая культура эффективна только в стандартных социальных ситуациях. Перестройка в России - тому пример.

Кроме того, состарившаяся и отработавшая своё нация, растерявшая культуру и личность в специализированном производственном процессе, без сожаления выбрасывается хозяином за ворота. А хозяин - государство, «эффективно» управляемое международным капиталом. И это - хозяин-паразит, «нравственно» родственный кочевникам, откупщикам или криминальной «крыше». И у него нет ничего общего с работником. Поэтому можно понять коммерсантов и интеллигенцию, уклоняющихся от уплаты налогов. В такой ситуации безнравственно платить налоги. И «законное» уклонение от налогов на Западе - явление более чем нормальное.

Нации, согласившиеся с теориями равенства, братства, интернационализма, поручив свою судьбу «вышестоящим инстанциям», для которых критерием успеха является пресловутая экономическая или государственная эффективность, очень скоро обнаруживают свою неспособность противостоять нациям «нецивилизованным», а потому более активным и идеологически объединённым, поскольку «нецивилизованные» нации ещё не испытали на себе последствий разрушительного действия иудейского шовинизма и «прогресса».

В США и странах Западной Европы белые скоро станут (а местами уже стали) абсолютным и вымирающим меньшинством, не способным защитить и отстоять свои права. Законная и незаконная иммиграция в эти страны чрезвычайно напоминает захват цивилизованных стран варварами-кочевниками. *ТАК* заканчивали свой исторический путь *ВСЕ* мировые цивилизации. Интернационализм в этом процессе интересен только для евреев, которые часто открывали агрессору ворота осаждённых городов, предавая приютивших их хозяев, но он смертелен для наций, образовавших эти государства.

Можно сделать вывод, что мировая тенденция к глобализации всех без исключения процессов должна сопровождаться вовсе не безумной борьбой с национализмом, патриотизмом и национально-религиозными конфессиями, а их усилением. Абсолютно так же, как развитие коллективизма *должно* сопровождаться усилением индивидуального воспитания и индивидуальных качеств. И наоборот. Общее живо пока жизнеспособно частное. Судьба русского этноса - тому пример.

Национализм - естественная форма коллективизма, а коллектив - естественная форма существования человека, поскольку он, по определению, существо общественное. Евреи, на словах борющиеся за интернационализацию отношений, отнюдь не интернационалисты. Более того, индивидуализм и коллективизм в их среде созданы и усилены искусственно, и эти «противоположности», компенсируя друг друга, обладают более высоким потенциалом относительно других наций. Отсюда и различия. Евреи никогда не откажутся от нации в

пользу интернационализма. А найти повод для национальной консолидации евреев - не проблема. Если повода нет, евреи его создадут.

Татарин, чеченец, якут - это представители наций. *Русский* - не обозначает объект или субъект правового регулирования, это имя прилагательное, характеристика, отношение к чему-либо. Т.е. в самом наименовании нации определена её несамостоятельность, зависимость и относительность. Русские не владеют государством и собственностью, они, как и положено рабам, к ним *прилагаются*. И цена их жизней - соответствующая. Само понятие законодательного регулирования самостоятельного существования имени прилагательного невозможно. Его и нет. Как не может быть нации с названием «русские». Есть русичи, россы или великороссы. Вернее сказать, - были. Поэтому национальное русское государство практически невозможно.

Английский учёный-историк Джеффри Хоскинг писал: «Я считаю, что национальное государство ещё долго не исчезнет, служа основанием международного *порядка*, а в России чувство солидарности, ассоциируемое с национальным сознанием, способствовало бы снижению преступности и смягчило бы жестокие политические конфликты, которые всё ещё придают уродливые черты её внутреннему порядку. Я, конечно, не хочу сказать, что процесс укрепления национального сознания в России может проходить совершенно безболезненно для её соседей и международного сообщества. Но я верю - такой путь предпочтительнее любой попытки возрождения империи, а это, на мой взгляд, является единственной серьёзной альтернативой».* [* Джеффри Хоскинг. «Россия: народ и империя».]

Национальное государство, определяемое Хоскингом как гарант закона и порядка, в сфере социальной организации возможно только в рамках национал-демократии или фашизма. В экономической сфере подобная организация существует в виде национал-капитализма или коммунизма. Другие социально-экономические национальные системы находятся между этими крайними состояниями. Пример: Китай и Япония.

Национальный капитал стремится *сам* устанавливать для себя законы. Но интернациональный (в т.ч. еврейский), многократно более сильный капитал не желает этого. У него свои интересы. Отсюда и противоречивость глобализации. То же происходит и внутри России. Однако необходимо отметить, что определённой социальной нравственностью обладает только национальный капитализм (отсюда и его недостаточная эффективность), что позволяет уравновешивать многие негативные стороны капиталистического образа жизни.

Абсолютно недопустимым, особенно для России, является интернационализация и глобализация экономических отношений, т.е. неограниченная демократия, как *власть международного капитала, которому нет никакого дела до конкретной нации или государства*. Но у наследников КПСС (а именно они находятся у власти в стране) мозгов нет генетически. Отсюда и политика, отсюда и последствия.

Первый «гражданин мира» Диоген Синопский практиковал крайний аскетизм и жил, по преданию, в бочке. Второй «космополит» - Иисус Христос не менее отрицательно относился к частной собственности, чем Диоген. Но когда зажравшийся собственник-«западоид» говорит об интернационализме, равенстве, братстве, и особенно - о свободе, у любого разумного человека не может не возникнуть сомнений в его искренности.

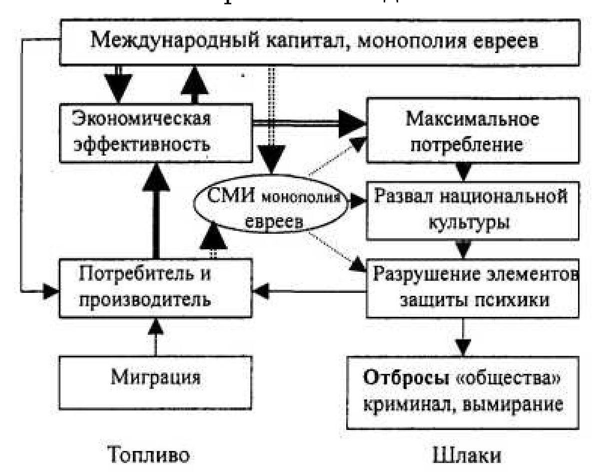
Отказ русским (нет такой нации) в праве на национальное самоопределение - есть отказ в праве на капиталистическое развитие, на развитие личности. Это закрепление коммунистически-рабского состояния подавляющей части населения, создание среды для капиталистической эксплуатации их группами людей, объединённых по национальному (в основном неформальному) принципу. Что и происходит в России. Отсюда разгул национализма «малых народов» и преступности, которые без становления национального самосознания и культуры русских, как подавляющего большинства населения, не могут быть ограничены. Без восстановления национальной культуры русские были и будут питательной средой для антисоциальных элементов любого типа.

Русские - это масса государственных холопов, которых с одной стороны грабит, эксплуатирует и уничтожает государство, с другой - «национальные меньшинства». Это состояние сознания русской нации поддерживается властью сознательно, поскольку государственные рабы создают видимость демократического волеизъявления и позволяют подавлять национальные движения, подчиняя их империи. Без этой массы холопов Россия как государство ни экономически, ни политически существовать не может. Без этой массы «лохов», позволяющих себя безнаказанно грабить, не могут существовать и националисты «малых народов».

Становление национального капитализма во всех странах сопровождалось вспышками антисемитизма той или иной степени. Но только в Германии этот процесс дошёл до логического конца, что вообще свойственно педантичным немцам. Нация философов и учёных не может быть одновременно и нацией идиотов. К этому логическому завершению

подталкивало международное и экономическое положение Германии после Первой мировой войны. А это делает процессы, протекающие в России, более понятными и предсказуемыми.

Схематично социально-экономическую структуру современного государства в мирное время можно отобразить в виде:



Причины стойкого антисемитизма видны из схемы. «Замещение» вымирающих государствообразующих наций «новыми варварами», вызывает естественное противодействие в виде неонацизма. Но Париж уже называют городом, где когда-то жили французы, Лондон - столицей ислама, а Москва - это восточный базар. Но проблема даже не в этом. Вслед за иудеями и мусульманами по планете расползлись метастазы террора и лицемерия, и они настолько вросლись в социальный организм, что отделить их не представляется возможным. Социальное устройство будущего - еврейская власть над мусульманским миром. Вот это, действительно, полный конец света.

У Запада нет моральных прав критиковать Россию и русских, а русским не следует руководствоваться идеологией «западоидов», не только потому что мы изначально находимся в неравных условиях, но и потому что эта идеология и на Западе доказала свою несостоятельность. Следует делать всё возможное для экономического и политического возрождения русского национализма и культуры, а, следовательно, нации и личности, иначе все разговоры о капиталистическом пути развития России и национальной идее окажутся только бредом сумасшедшего еврея. Каковы они и есть на самом деле.

Проклятая обитель

Природные условия и географические особенности России не способствуют развитию конкурентоспособного производства. Для получения равноценного с Западом продукта здесь необходимо потратить почти в 2 раза больше энергии, в том числе и человеческой. Так, себестоимость нефти у нас более чем в 3 раза выше, чем в Кувейте, урожайность зерновых в 2 раза ниже, чем в Европе и США. В то же время до 70-х годов СССР не отставал от США, а это значит, что его население трудилось почти в 2 раза интенсивнее трудолюбивых американцев.

Немцы, посещавшие наши предприятия перед Второй мировой войной, отмечали, что русские работают больше и быстрее немецких рабочих. А вот заработная плата в России была и будет много ниже, чем в западных странах, поскольку уровень налоговых и прочих изъятий с «души населения» на содержание государства и его защиту был и будет выше западных и многих восточных стран. И это также зависит от плотности населения, климатических и территориальных особенностей России, протяжённости её границ, выходов к морям и торговым путям.

Значительную часть оставшейся в распоряжении работников заработной платы россияне вынуждены тратить только на создание условий выживания, соответствующих климату. Поэтому оставшаяся часть средств, которую человек может направить на лечение, обучение, самосовершенствование всегда была и будет в России ниже, чем на Западе. А это консервирует «отсталость» и способствует «утечке мозгов», которые никогда не получат сравнимой с Западом денежной оценки. Посредников и спекулянтов это не касается - у них своя, международная норма прибыли, и налогов они, как правило, не платят.

Свободный рынок означает смерть для России как самостоятельного государства. Ведь даже для США и Франции в начале их капиталистического пути согласие на свободную торговлю привело к экономической катастрофе. Вот что заявил помощник президента Рузвельта по экономике и лауреат нобелевской премии Гэлбрайт: «Если рядом с вами

окажется человек, заявляющий о необходимости свободного рынка, знайте, что это - клинический случай, требующий немедленного излечения». Российская власть и Президент делают вид, что они этого не понимают. И лечить их некому. Но ответственность Президент с себя снял заранее.

Это означает также и то, что практически любой товар, произведённый на территории России, будет неконкурентоспособен на международных рынках. Некоторые виды продукции могут выдерживать конкуренцию лишь за счёт других. Так, толлинг алюминия (а это фактически консервация энергии) выгоден, пока тарифы на электроэнергию в России много ниже, чем за границей. Точно так же за счёт населения дотируются любые экспортируемые товары, в том числе и оружие. Единственная возможность экономической конкуренции с Западом - это интеллект, но он, как и любой ресурс, не задержится в России, особенно - в России капиталистической.

Следует отметить весьма любопытный факт. Переход футболиста, хоккеиста, баскетболиста и т.д. из одного клуба в другой сопровождается весьма внушительной денежной компенсацией клуба-покупателя клубу-продавцу. Россия, подготавливая высококлассных специалистов *за счет государства*, ни с одной из стран, куда эмигрировали эти специалисты, не взяла ни цента. А интеллект приносит многократно больше пользы стране приобретателю, чем «дрыгоножество и рукомашество» звезд развлечения и спорта.

Открытые границы, определяющие свободный переток людей и капиталов, и приемлемые для Запада таможенные пошлины, которые предписываются ГАТТ, [93] а также ВТО, куда стремится попасть Россия, означают банкротство не только государства, но и любого российского предприятия кроме, возможно, тех, которые производят продукцию военного и двойного назначения. В крайнем случае, продукцию, ввоз которой из-за границы невыгоден из-за транспортных расходов или короткого срока реализации. «За морем телушка - полушка, да рубль перевоз», - говорили наши предки. Поэтому наше производство нужно только нам самим. И некоторые из русских царей это понимали.

«Если и существует в самом деле народ, не нуждающийся в искусственном покровительстве, то это русский народ. С 50 миллионов жителей около середины XIX столетия население империи возросло до 128 миллионов к концу XIX века. Четыре пятых этого числа составляет господствующая народность - великороссы. По мере роста населения развивалась его экономическая деятельность. Сельскохозяйственная продукция удвоилась. Успехи текстильной и металлургической промышленности, стимулируемые системой почти *запретительных пошлин* [94] и открытием богатых залежей железа и угля на юге изумительны. Железнодорожная сеть, не достигавшая в 1866 г. и 3.000 верст, к концу XIX века имела протяжение почти 40.000 верст. Была произведена конверсия долгов и введена золотая валюта», - писали французские историки Лависс и Рамбо*. [* Э. Лависс, А. Рамбо. «История XIX века». Т6. СП-б, 1906.]

Лев Троцкий [95] отмечал: «Военная интервенция (*против СССР* - Н.О.) опасна. Но интервенция *дешёвых товаров*, в обозе капиталистических армий, была бы несравненно опаснее... Сила советского строя измеряется в *последнем счёте* производительностью труда, которая при товарном хозяйстве выражается в себестоимости и в ценах. Разница между внутренними ценами и ценами мирового рынка представляет собою один из важнейших измерителей соотношения сил. Между тем к этому вопросу советской статистике *запрещено* даже прикасаться». Как правило, процесс ценообразования не рассматривается и сегодня. Но без него практически все решения, принимаемые российскими политиками, являются ошибочными.

Закончим эту тему словами Г. Форда: «Следует пожелать, чтобы каждая нация научилась, насколько это возможно, сама удовлетворять свои потребности. Вместо того, чтобы стремиться установить зависимость других наций от продукта нашей промышленности, нам следовало бы желать, чтобы каждая нация создала свою собственную промышленность. Человеческая раса не будет вечно состоять из эксплуататоров и эксплуатируемых».

Экономико-территориальные, религиозные и историко-культурные процессы и условия создали в России систему общественных отношений, в которой человек не значит ничего. Его жизнь принадлежит государству, т.е. чиновнику. Рабу нет смысла развиваться, особенно в культурном отношении. Он бесправен абсолютно и потому неактивен. До сих пор власть относится к российскому гражданину, как к грязи под ногами. И так было всегда.

Как писал Н.М. Карамзин: «Великий князь победил болгаров, но мудрый Добрыня, по известию летописца, осмотрев пленников и видя их в *сапогах*, сказал Владимиру: «Они не захотят быть нашими данниками: пойдём лучше искать *лапотников*!». Добрыня мыслил, что люди избыточные имеют более причин и средств обороняться».* [* Н.М. Карамзин. Предания веков. М., 1988. С. 101.]

То же справедливо в отношениях государства и народа, который в России всегда был, есть и будет данником власти. Именно для того, чтобы он не осознал себя человеком и личностью,

власть постоянно «обувает» его в лапти. Это её основная и во многом вынужденная политика независимо от партийной идеологии и социально-экономической организации. Власть не опомнилась даже тогда, когда «западоиды» посадили её на кол кредитно-экономической зависимости, навсегда перекрыв дорогу к национальной демократии.

Экономическая несостоятельность гражданского населения препятствовала и препятствует созданию гражданского общества и социальных структур, контролирующих власть и силовые органы, что предопределяет их неэффективность и авторитаризм. А это ведёт к неэффективности всей экономической системы, которая компенсируется повышением налогового бремени, т.е. консервирует развал. Нет в России более антигосударственной и антинародной структуры, чем само государство, которое, хотим этого или нет, было, есть и будет авторитарно-фашистским, независимо от идеологии и настроения президентов России. Единственная возможность смягчения идиотизма режима - участие религии во власти. Но православие, с учётом его исторической характеристики, не имеет морального права на это.

Демократизация российского общества сверху не смогла решить проблем власти, поскольку при экономически слабом населении власть автоматически перешла к международному и преступному капиталам, а это только иная, более изощрённая форма рабовладения, которая окончательно разорила страну. Переход к гражданскому обществу лежит вовсе не на путях «демократии», да и само гражданское общество западного типа постепенно отмирает. Невозможен этот переход и в русле традиционной экономики, и особенно - энергетики.

Решение энергетического вопроса, отказ от энергетики углеродной и, возможно, атомной в её сегодняшнем виде, применение новых источников энергии фактически развалит современное социальное устройство общества. Человека, получившего энергетическую и экономическую самостоятельность, сложно сделать рабом, - а рабство суть современного мироустройства.

Так, попытки английских капиталистов в XIX веке экспортировать капитал в колонии закончились провалом. Не только туземцы отказывались трудиться, но и завезённые впрок английские рабочие разбегались. У владельца капитала «не осталось даже ни одного слуги, который мог бы приготовить ему постель или зачерпнуть воды из реки».* [* Карл Маркс. Капитал. М., 1973.Т1. С.776.] Люди получали возможность прокормить себя сами, природа это позволяла, но это, с точки зрения капитала, недопустимо. Поэтому Вечный Жид и вечный рабовладелец всегда против «Вечного Двигателя».

Экономическому развитию России препятствовало и препятствует не только её географическое положение, природные условия, размеры территории и малая плотность населения, [96] но и аккумулировавшая всё это в себе политика власти и православия. Эти факторы способствовали формированию более чем рабского мировоззрения, выразившегося в отношении к труду и к жизни вообще. И этот менталитет раба, культивировавшийся на протяжении тысячелетия, невозможно «выдавить» за десяток лет.

Строй авторитарно-общинного рабовладения, создавший определённый национальный архетип, культурно и экономически малоэффективен. Поэтому народ, не вписывающийся в систему иудодемократического рабовладения, уничтожается и будет в массе своей уничтожен. «Невиновные» виноваты только в том, что не сопротивляются этому геноциду. Выживет 15-20 процентов населения, те, кто найдёт формулу выживания, чему, собственно, и посвящена данная книга. Тот, кто обречён - книг не читает. Выживает не одиночка, а коллектив, спаянный волей к жизни и презрением к смерти. Русские должны, наконец, сами определять свою судьбу, не перепоручая её посредникам любого типа - от продажных политиков и варягов невнятной национальности до не менее корыстолюбивого церковного клира.

Для того чтобы выжить, необходимо создать свой, экономически состоятельный, культурно и социально устойчивый класс или систему классов, объединённую общей идеологией. Но это не бюрократия, не базарные торговцы, не финансовые спекулянты и даже не крупная буржуазия, они не носители культуры - они разрушители её. Носители культуры - это мелкий и средний капитал, особенно сельский, научная элита, преподаватели, часть технической, военной и гуманитарной интеллигенции, выросшей из этой среды и не стоящей на коленях перед «западоидами». Носитель культуры тот, кто *создаёт*, а не тот, кто потребляет или распределяет. Но именно эта необычайно тонкая и ранимая часть общества уничтожалась и уничтожается в России постоянно.

Власть чиновников ни культурой, ни её носителем заниматься не будет, что она и продемонстрировала в процессе «перестройки». Международный капитал - тем более. Мы должны помнить, что существующая на Западе система демократии - это только переходная модель от национального самоуправления к посткоммунистическому тоталитаризму клана избранных над всем населением планеты, которое должно быть и будет такими же холопами, как россияне. На создание интернационала холопов-«совков» направлена «культура»

глобализации - разновидность пролеткульта. Ничего нового евреи никогда не создавали и не создадут - не потому что не хотят, а потому, что не умеют. Нет в их религии рецептов нового общества.

Можно поддержать лозунги русских националистов, поскольку без реальной свободы и независимости русских не будет свободен ни один народ в России, и даже чеченцы это понимают. Без русского национализма, как формы социальной организации населения, не будет и нормальных социальных отношений. Интернационализм приемлем только в том случае, если государственная власть независима от внешнего влияния и выполняет свои обязательства перед народом, который имеет возможность и средства её контролировать. Но в России это практически невыполнимо.

Следует также напомнить различие между русским и, например, немецким национализмом, который был основан на иудаизме с примесью каббалы. Он полностью копировал еврейский национальный порядок, основанный на расизме и ненависти. Не случайно газетный магнат Германии Юлиус Штрайхер говорил: *«Мы брали законы иудеев за образец»*. «Немецкий дух был настоян на еврейских идеалах», - отмечал и Пол Джонсон. Впрочем, то же мы слышали и об американцах. Только в России война культур ещё продолжается, хотя агрессор давно захватил столицу, власть и страну. Сохранились только немногие очаги сопротивления партизанского типа.

Запад не является христианским по самому смыслу веры, и именно поэтому Россия для него враг - она, как и Иисус, «не от мира сего». Послевоенной иудо-фашистской Германии была оказана экономическая помощь только потому, что она, в отличие от России, «своя». Социально-политическая система никакого значения не имеет. Поэтому России вход в НАТО и Европейский союз закрыт навсегда. Во всяком случае, до тех пор, пока не будет уничтожена истинно христианская часть населения и подавлены последние очаги национального сопротивления. А с бандитами «западоиды» легко найдут общий язык, что они и демонстрируют в Чечне и на Балканах.

Германский нацизм, октябрьский переворот и современная западная демократия имеют в своей основе одну и ту же идеологию. Это ветви одного дерева и одного корня. Отклонения в развитии Востока и Запада корректировались международным капиталом или «западоидами» Зиновьева по ходу истории, что стоило русским в XX веке около 100 миллионов жизней - по одному миллиону в год. С напоминания об этом должно начинаться каждое утро русского человека. Забыть об этих жертвах, праздновать на их костях - значит предать себя и своих предков, а это - главный симптом рабства.

«Нация - это всё», - говорили евреи. То же повторил и Гитлер. Однако любое национальное движение, абсолютно необходимое для выживания нации, несёт в себе тот или иной элемент агрессии, определённый национальным характером и, не будучи ограничено *нравственными* законами и действительно *общечеловеческой этикой, может* вырождаться в преступную организацию. Эта формализованная организация (в отличие он неформального иудо-масонства) обречено на поражение. Германия - тому пример.

В то же время, интернациональному апокалипсису, творимому «западоидами» под фанфары глобализации, может быть противопоставлено только национальное объединение и национальное государство. Поэтому позитивное развитие событий в настоящее время связано не столько с отстаиванием интересов конкретной нации, как бы важны для нас они ни были, сколько с защитой *ВСЕХ* национальных культур и наций от идеологического прессинга интернационального капитала, который, уничтожая отдельные культуры, уничтожает и нации, их породившие. Уничтожает физически. А каждая уничтоженная нация приближает общий конец.

Национальная культура, национальная история и идеология - это тот триумвират необходимых качеств нации как соборной личности, который превращает дезорганизованную толпу в соборное существо, обладающее признаками разума, способное к эволюционному развитию и способствующее интеллектуальной эволюции своих членов. Только пройдя через этот естественный этап развития, человек может понять, что такое интернационализм, что в нём возможно, а что недопустимо.

Как говорил шейх Кунта-Хаджи в конце XIX века, обращаясь к чеченцам: «... Если скажут идти в церковь, идите, ибо они всего лишь строения, а мы в душе мусульмане. Если заставляют носить кресты, носите их, они всего лишь железки. Но! Если ваших женщин будут использовать и насиловать, заставлять забыть язык, культуру и обычаи, поднимайтесь и бейтесь до последнего оставшегося. Свобода и честь народа -это его язык, обычаи и культура, дружба и взаимопомощь, прощение друг другу обид и оскорблений, помощь вдовам и сиротам».

Отмеченное ранее определение нации как соборной личности неприменимо к интернациональному человечеству. Это единая и единственная на планете *не личность* не способна к развитию и эволюции. Она будет деградировать, разрушая и личности, её

составляющие, так же, как деградирует человек, отделённый от общества. Всеобщее и окончательное одичание, возможно, по типу элоев и морлоков из «Машины времени» Уэллса, - предсказуемый итог такой глобализации.

Нельзя не согласиться, что без наций проще и спокойнее. Точно так же, как любая личность - это проблема для любого руководителя: конфликт неизбежен именно потому, что контактируют две личности, каждая из которых пытается использовать другую в своих интересах и с минимальными потерями. А нет личности - нет и проблем. Но нет, и никогда не было успешного производства и государства. И Бог терпит дьявола, поскольку без него не было бы и развития. Человечество живо, пока оно противоречиво.

Без личности нет не только производства, но и защиты от произвола, грабежа и массовых убийств, что мы и видим на историческом примере России. А именно поголовный грабёж населения планеты со стороны нелигитимных, неформальных и потому преступных организаций, уже подчинивших себе «демократические» правительства, имеется в виду, когда Запад говорит о глобализации. И противостоять организованной силе в одиночку невозможно.

В то же время любое объединение создаёт толпу, которой весьма далеко до соборной личности. В общем случае это вообще не личность, а социальный прототип примитивного животного, где «человек разумный» только элементарная клетка социального организма. Подобная система приобретает личностные характеристики на базе единой идеологии или религии. Но и идеология, и религия корректируются этой социальной системой в направлении суммы векторов подсознательных потребностей большинства, т.е. в соответствии с доминирующим архетипом.

Никакой человек, будучи даже самой высокопоставленной «клеткой», не может пойти против жизненных интересов социального организма. И этих социальных химер люди часто создают сами. Первый из экспериментаторов - Моисей. Можно с высокой степенью достоверности предположить, и такие гипотезы существуют (З. Фрейд), что иудаизм, созданный Моисеем, убил своего создателя. Затем он убил и Бога. Бог - тоже личность, и Он тоже помеха.

Образование преступных группировок на базе толпы происходит в обществе спонтанно, как средство самозащиты индивида при разрушении или функциональной недостаточности систем более высокого класса: национально-государственных. Человек - существо общественное, и та группа, в которую ассоциирован человек, *обязана* защищать его интересы. В противном случае «автоматически» будут созданы новые социальные структуры неформального типа. Не только футбольные «фанаты», байкеры и масоны провозвещают «новое мировое» устройство. Начавшись на трибунах и в сионистских организациях, оно охватит и разрушит всё общество. Антипод всемирной власти капитала - всемирная преступная организация. Они и поделят власть.

Будущее русской нации неразрывно связано и с возможностями российской экономики и с тем, насколько страна сможет дистанцироваться от «западоидов». Наша «отсталость», наша естественная невозможность обустроить всю нашу территорию в обозримом будущем, может очередной раз спасти Россию, поскольку нет ни одного явления в природе и обществе, которое нельзя применить с пользой для человека разумного.

В развитых западных странах, особенно в режиме глобализации, только в ближайшие 10-20 лет (если Россия не будет противопоставлена Западу, или Запад не развяжет очередной войны и Россия избежит глобализации) больше половины трудоспособного населения окажется без работы. Наш бардак, развал и сохранившийся, вопреки власти и религии, здоровый интеллект, позволит нам сохранить рабочие места, производителя и творца, а с тем и выжить.

Замечено, что дороги у нас разрушаются быстрее, чем на Западе, не потому, что мы не умеем их строить. Дороги, выстроенные у нас западными строителями не намного долговечнее построенных нами. Дома и коммуникации также разрушаются быстрее. Виной тому континентальный климат на большей части страны и глубокое промерзание почв, вызывающее подвижки и разрушение строений и дорог. Чем больше мы построим, тем больше придётся ремонтировать. *Работа* у нас будет всегда. Хотя бы потому, что бардак и природу автоматизировать невозможно, особенно в странах с низкой плотностью населения. Глобализация убьёт жизнь везде, кроме мало приспособленных для жизни регионов, типа России.

Поэтому не следует спешить и пытаться догнать и перегнать Запад в идиотизме производства и потребления. У нас своя дорога не потому, что мы не хотим жить как все, а потому, что условия существования не позволяют нам делать это. Житель севера не потому пасёт оленей, что не хочет выращивать бананы - на это есть множество иных причин, носящих естественный характер. Да и не следует повторять чужие ошибки, впрочем, как уже замечено, мы не учимся даже на своих.

Социологи утверждают, что «поскольку либеральная и коммунистическая идеология в России «отыграны» и в значительной мере исчерпали свой ресурс, то, скорее всего, именно

этнический русский национализм (вероятно, в сочетании с идеей социальной справедливости), причём в *наиболее жёсткой версии*, будет востребован обществом и выйдет на первый план в ситуации национальной катастрофы, неизбежно сопровождающейся внешним давлением на Россию».* [* «НГ-сценарии» 14.06.2000.]

Т.е. российская власть, международные финансовые структуры и олигархи вполне определённых национальностей сделали всё от них зависящее, чтобы подвести Россию к очередной кровавой драме. Чем больше подавляется русское национальное движение сегодня, тем более кровавые события последуют завтра. И это естественно, поскольку капитализм без национализма, так же как без либеральной демократии, не существует. Во всяком случае, не существует самостоятельного и независимого капиталистического государства.

Особо следует отметить, что именно русский национализм спас СССР, Европу и евреев от немецкого фашизма, порождённого еврейским шовинизмом, но, к сожалению, он сам оказался бессилен перед этим шовинизмом, поскольку русский национализм, в отличие от любого западного, основан на ценностях действительного христианства и дохристианского русского язычества. Потому он и неприемлем для «западоидов». А добиваться права быть рабами фальшивой интернациональной «демократии» под управлением иудо-фашистов - это, пожалуй, слишком даже для христиан, не говоря уже о язычниках.

Заключение

Власть - это производная от капитала. Но капитал формируется не трудом, а перераспределением результатов труда. Перераспределение же осуществляется, в основном, при помощи неэквивалентного обмена, обмана, грабежа, войн и их произвольных комбинаций друг с другом и с производительным трудом, который выступает только в качестве официального прикрытия перераспределения. [97]

Перераспределение средств, а, следовательно, и власти, может осуществляться только двумя способами: физическое или интеллектуальное насилие. Последнее, включающее в себя и деятельность СМИ, почему-то считается более цивилизованным, хотя по результатам оно многократно «эффективнее» силового воздействия. К этим двум видам насилия и к их комбинации сводится всё многообразие человеческих отношений. Капитал не создаёт ограничителей в виде культуры и этики - он их разрушает.

Нет равенства между людьми. Не равен учитель бомжу, солдат - мародёру, врач - наркоману, убийца - жертве, академик - идиоту и т.д. Не может жулик, живущий за счет грабежа, иметь такие же права, такое же и даже большее право на управление государством, как человек, своим трудом содержащий это государство. Не может, но имеет.

И не только права, но и власть в государстве принадлежит тем, кто больше украл, а вовсе не тем, кто больше создал. Работают сошкой, а голосуют ложкой. Ими же, обладателями ложек, устанавливаются законы. Для того и необходимо нахлебникам формальное равенство, чтобы стереть разницу между организмом и существом, паразитирующем на этом организме. Да и нравственное отношение человека к обществу определяется вовсе не количеством потребленного, а добровольно *вложенного* в это общество труда, поскольку душа «человека там, где сокровища его». Потребитель, как и преступник - не гражданин, не патриот и никогда им не будет. Паразит-потребитель - это «гражданин мира».

Воспитывая своих детей нравственно, мы оказываем им чрезвычайно плохую услугу, поскольку, давая этическое знание, мы не указываем границ его применения. Нравственность, как система отношений и коммуникаций, возможна только среди равных. Этика не абсолютна, и даже Иисус, прервав проповедь любви и смирения, уточнил: «не давайте святыни псам и не бросайте жемчуга вашего пред свиньями, чтоб они не попрали его ногами своими, и, обратившись, не растерзали вас». А разве опасны только псы и свиньи? А жемчуга цивилизации не сходны ли с ценностями духовными?

Человек - психологическая химерида, несущая в своей психике признаки того или иного животного, как об этом говорил Ларошфуко, поддержанный и некоторыми современными исследователями. Человеческие качества психики не находят поддержки ни в обществе, ни в религии фарисеев. Так, даже самые религиозные чеченцы гордятся тем, что принадлежат к нации разбойников, почитая себя волками. Зачем животным Аллах, этика и пророк-человек Магомет?

Напомним и мнение русских - истинных русских, а не новых, которые, по сути, являются *новыми евреями*, о том, что *Рюрик не русич, потому что он бандит*. Не правда ли, эта нация легко уживётся в одном общежитии с прирождёнными «волками». Впрочем, нация, несущая в себе бога и психику человека, была практически полностью уничтожена православием, которое, действуя по лекалам Моисея, сначала опустило славян до уровня скотины, а потом слепило из них рабов.

Нравственность не существует абстрактно вне определённого социума, и этот коллектив никто не может вам навязать - только вы сами в состоянии определить круг людей, достойных человеческого отношения. Да и их не так много, как кажется. Если бы это было иначе, не нужны были бы стальные двери, решётки на окнах, милиция, тюрьмы, войны и вооружения. Не нужны были бы и постоянно увеличивающиеся, и постоянно не справляющиеся с работой силовые и правоохранительные структуры.

Закон - производная цивилизации, так регулирует человеческие отношения, что в результате этой регуляции он становится могильщиком и культуры, и самой цивилизации. Поскольку законом не регулируется этическое пространство, созданное культурой и определившее архетип государствообразующей нации, то любые действия, направленные на разрушение этой культуры, а, следовательно, государства и нации, не встречают противодействия и наказания.

Более того, Закон, не ограничивая аморальное поведение, даёт преимущества зверю, для которого не существует нравственных преград. Не встречая этического сопротивления, хищник с лёгкостью и в массовом порядке преступает и Закон, и нравственные святыни, поскольку воспринимает *человеческое* отношение к себе за признак слабости. Но государство и здесь не видит опасности, поскольку агрессия - естественное состояние капитала.

И если нравственность - проявление коллективизма и государственности, то аморально-агрессивное поведение не только антиобщественно, оно может и должно рассматриваться как антигосударственная деятельность. «Азик», «азер» или китаец, хамящие на российских рынках и улицах, не меньшие враги государства, чем вооружённые чеченские бандиты. А поскольку они эту враждебность не скрывают, то и отношение к ним должно быть соответствующим.

Можно сказать больше: нравственные нормы государствообразующей нации должны быть *законом* для «гостей» и национальных меньшинств, законом, предусматривающим административную и уголовную ответственность. И никакой терпимости к подонкам. Впрочем, если вы можете себе представить дружественные и нравственные отношения между человеком и глистом, тогда всё в порядке, терпите дальше.

До тех пор, пока нет ответственности «пришельцев» за аморальное поведение - само государство антигосударственно. Оно вместе с кочевниками, разрушающими культуру, предопределяет собственное разрушение. «Западоиды» настаивают именно на таком устройстве общества, поскольку оно обладает минимальными нравственными ограничениями. Эту систему разрушения культуры и цивилизации западные лидеры называют «полиэтнической демократией». Следует помнить, что евреи, стоящие за идеологией этой демократии, -наследники разрушителя-профессионала Моисея. Они если и могут что-то создавать, то только механизмы разрушения. Но они не применяют свои «таланты» к своей нации.

Хамство, бесчеловечность, коррупция - ещё терпимые в единичных проявлениях, как явления массовые требуют от человека соответствия этим «стандартам». Чтобы оставаться конкурентоспособным в такой атмосфере, необходимо стать ещё большей аморальной сволочью, чем «кочевник» или государственный служащий «западоидного» типа. Это касается также религиозной и национальной организации, что, несомненно, предопределяет возникновение социальных систем фашистского толка. Даже «умные» евреи не придумали ничего лучше.

Евреи - это иной тип культуры, культуры *экстерриториального религиозного национал-социализма, основанного на направленной психической и генетической абберации*, и не допускающего (в отличие от гоев) вмешательства в эту культуру иных наций на любом уровне. У них нет физических границ и нет гражданства как принадлежности к определённой территории и никакой «полиэтнической демократии». Их гражданство определено принадлежностью к нации, поэтому это гражданство, по определению, не может быть аморальным в отношении системы. Даже явные раскольники, такие как Иисус и Маркс, не порывали с нацией окончательно, пытаясь приспособить свои идеи к её пользе.

Никакая иная нация не имеет такой социально-культурной организации, а русские - вообще антиподы евреям. Поэтому т.н. русская культура в государстве демократии «западоидов» всегда будет в зачаточном состоянии, непригодном для эволюции человека. Для того чтобы создать и развить свою культуру, необходимо не растворяться, а абстрагироваться от интернационального болота, оторваться от «прогрессивно» гниющего дна, но сделать это вместе с дном невозможно. Только мы сами можем определить смысл своей жизни. А выбрать необходимо между эволюцией мертвого железа, убивающей жизнь, и эволюцией человека.

Подавляющее большинство населения планеты не хочет или не может развиваться - и это их право. Они - тупиковая ветка эволюции. Невозможно человека принудить стать Человеком. Но и мы не должны принимать это их право на деградацию за нашу обязанность оставаться с ними или потакать этим потенциальным мертвецам. Нет смысла тащить бегемота из болота.

Мы не должны уравнивать себя с обезьяной, если не хотим стать её подобием. В этом, к сожалению, русские (в отличие от евреев) не могут рассчитывать на помощь государства.

Правят нами совсем не нравственные лидеры, впрочем, правят даже не они. Государство, давно уже формальность, оно только исполнительный орган наших врагов, отсюда аморальность и безответственность марионеточной власти. И совсем не нравственностью или культурой определяется социальный и коммерческий успех. Уровень этического сознания «власть имущих» находится на уровне азиатских торговцев с российских базаров: «что сверху, то и снизу». Именно эти две, казалось бы, антагонистичные противоположности на деле легко находят общий язык.

В коридорах Кремля и государственных учреждениях идёт, по сути, та же торговля, что и на рынках. Даже во время чеченской войны русских там было меньше, чем чеченцев, которые имеют аналогичную евреям национально-родовую социальную организацию. И очень часто «государственные вопросы» решались именно через них. То же относится к таким важнейшим государственным структурам как Центральный банк. «Чеченские авизо» появились совсем не случайно - это результат сговора чиновников с преступниками. Такова же и чеченская война.

Так чьё это государство? Разве можно считать русским государство, чиновники которого совместно с «национальными меньшинствами» откровенно грабят русский народ? Государство (элита), без преувеличения, *сдало народ в аренду* зверообразным подонкам, психика и интеллект которых находятся на уровне питекантропов или, в лучшем случае, соответствуют рабовладельческому строю - такого индивида мы уже готовы воспринимать как достаточно цивилизованного.

Торговля людьми с XVI по XIX века между Африкой и обеими Америками не превысила 12 миллионов человек. Не только чеченцы отметились в рабовладении. «За последние 30 лет в одной лишь Азии число *женщин и детей, проданных* в сексуальное *рабство*, составило 30 миллионов. И основными пользователями услуг сексуального рабства являются *«цивилизованные» мужчины самых цивилизованных стран»*.* [* «Новая газета», №34 2000 г.] Подавляющему большинству из них место в клетке или в резервациях, а не среди людей. Но это не просто двуногие животные - это правящая и финансово-торговая «элита» «самых цивилизованных» государств, - те, кто определяет наше существование, образование и духовность наших детей, будущее планеты.

Закон, произведённый этой зверообразной «элитой» в своих интересах, насилует человека, уравнивая и принуждая его к общежитию с подонком во имя сиюминутной экономической эффективности и конкурентоспособности государства, определяющего уровень жизни «элиты». И зверь, подавляя Человека, стремительно размножается в тепличных условиях созданных людьми и для людей на базе человеческой цивилизации. Дело, видимо, идёт к тому, что в резервации окажется не опустившийся до людоедства дегенерат, а Человек.

Поэтому не нравственности и не государственности мы должны учить своих детей, а тому, что государство, как исполнительный аппарат международного капитала и «крыша» для преступности, является основным врагом человека. Государство - это не мы, государство - это они, рабовладельцы и работорговцы. И не человек должен доказывать свою невиновность перед государством, как это принято в России, а государство перед каждым конкретным человеком. А много ли вы знаете таких доказательств?

Аналогично должны восприниматься и другие нации, в отношении которых не существует доказательств не враждебности. В понимании сути любых социальных структур человек должен руководствоваться презумпцией преступности этих структур. И только к отдельному человеку, к ребёнку, к личности, не связанной коллективными, национальными или религиозными обязательствами, может быть иной подход.

История отношений с каждой нацией, и особенно с соседями, - это именно та информация, которую каждый ребёнок должен получать от рождения. Только историческая ответственность за поведение, врождённое понимание того, что никакое преступление, никакая подлость не будут забыты, и потомки подлеца, бандита, людоеда-рабовладельца будут лишены возможности выживать среди людей, - способны очеловечить человечество. Нельзя обезличивать зло - оно становится неистребимым, поскольку, обрывая листья зла, мы не затрагиваем его корни. Но даже такой примитивный нравственный регулятор невозможен в системе глобальной лжи интеллектуальной помойки, созданной «западоидами».

Евреи, вольно или невольно создают из человечества то, чем сами быть не желают. Но если мы вспомним Египет, Германию или Россию, то отметим небезопасность такой политики. Всё, что они творят, полной мерой вернётся к ним же. Не нами сказано: «не пожелай другому того, чего не хочешь для себя», «и заботьтесь о благосостоянии города, в который Я переселил вас, и молитесь за него Господу; ибо при благосостоянии его и вам будет мир» (Иер. 29:7). И не Бог должен заниматься отмщением: Богу - Богово. Поддерживать порядок в своём доме человек должен сам, а не перепоручать это вышестоящим инстанциям.

Русская национальная элита должна в разумной степени использовать модель социально-экономической организации евреев, в целях сохранения и развития национальной истории, идеологии и культуры, но без присущего иудаизму шовинизма. Нет иного пути не только для развития и эволюции, но и для выживания человека вообще, тем более в условиях культурно-экономической оккупации.

Реальным прототипом такого объединения могут служить общины или братства: культурно-этические группы людей, связанных общими экономическими интересами; соборной личности, создающей локальную ноосферу и способствующей воспитанию человека; системе, которую не в состоянии оказались создать ни Православная Церковь, ни государство Российское. Это основа нации и предпосылка новой системы мира, единственная альтернатива глобализации, предопределяющей деградацию человечества.

Приложение

Приложение #1

По книге Григория Климова «Божий народ». Краснодар, 1999.

«Многие думают, что евреи заполняли советское правительство только в 20-е годы. Нет. Оказывается, точно так же было и в 40-х годах...

1. Председатель совета народных комиссаров - Ульянов (Ленин). Пишется русский. Но на самом деле Ленин был полуевреем по матери, а это по раввинским законам - полный еврей.
2. Комиссар иностранных дел - Чичерин. Опять русский. И та же самая история.
3. Комиссар по делам национальностей - Джугашвили (Сталин). Тут значится - грузин... джуга - на многих наречиях означает - еврей... фамилия - сын еврея, в итоге идёт как грузин. [98]
4. Президент Высшего Экономического Совета - Лурье (Ларин). Еврей. На его дочери женился Бухарин.
5. Комиссар по восстановлению - Шлихтер. Еврей.
6. Комиссар земледелия - Протиан. Армянин.
7. Комиссар государственного контроля - Ландер. Еврей.
8. Комиссар Армии и Флота - Бронштейн (Троцкий). Еврей.
9. Комиссар государственных земель - Кауфман. Еврей.
10. Комиссар общественных работ - Шмит. Еврей.
11. Комиссар общественных снабжений - Е. Лилина (Книгисен). Еврейка.
12. Комиссар народного просвещения - Луначарский. Тут значится русский. На самом деле Луначарский был евреем из выкрестов. И женат на еврейке Розенель.
13. Комиссар вероисповеданий - Шпицберг. Еврей.
14. Народный комиссар - Апфельбаум (Зиновьев). Еврей.
15. Комиссар общественной гигиены - Анвельт. Еврей.
16. Комиссар финансов - Гуковский. Еврей.
17. Комиссар печати - Коген (Володарский). Еврей.
18. Комиссар по делам о выборах - Радомысльский (Урицкий). Еврей.
19. Комиссар юстиции - Штейнберг. Еврей. Он заведовал расстрелами.
20. Комиссар по эвакуации - Финигштейн. Еврей.
21. Его помощники - Равич и Заславский. Евреи.

Итого, из 22 членов: евреев - 17, русских - 3 (на самом деле все они полуевреи), армян - 1, грузин - 1 (на самом деле Сталин - кавказский полуеврей).

КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ (т.е. по расстрелам)

1. Народный комиссар - Апфельбаум (Зиновьев). Еврей.
2. Его помощник - начальник Чрезвычайной Комиссии - Радомысльский (Урицкий). Еврей...

Он был убит другим евреем, Канегисером. Причём еврей Канегисер был из богатой еврейской семьи. Этот молодой еврей-студент приезжал к начальнику Петроградского ЧК играть в шахматы (?). После убийства Урицкого был объявлен страшный красный террор. Было расстреляно более 10 000 заложников. Все они были *русскими*...

Потом, в том же самом порядке, полусумасшедшая еврейка Каплан стреляет по маниакальному полуеврею Ленину. И та же самая история. Тоже объявляют красный террор в Москве. И расстреливают тоже около 10 000 *русских* людей. И снова ни одного еврея среди заложников.

3. Начальник пропаганды - Гольденрудин. Еврей
4. Председатель экономической комиссии петроградской коммуны - Эндер. Еврей.
5. Вице-председатель комиссии гигиены - Рудин. Еврей.
6. Комиссар по эвакуации беженцев - Финигштейн. Еврей.
7. Его помощник - Абрам Крахмал. Еврей.

8. Комиссар Петроградской печати - Володарский. Еврей.
9. Комиссар Московской печати - Красиков. Еврей.
10. Комиссар Петроградской полиции - Фейерман. Еврей.
11. Начальник Бюро печати - Мартинсон. Еврей.
12. Московский комиссар общественной безопасности - Розенталь. Еврей.

Члены Петроградской Чрезвычайной Комиссии

13. Мейкман. Еврей.
14. Гиллер. Еврей.
15. Козловский. Поляк.
16. Модель. Еврей.
17. И. Розмирович. Еврейка.
18. Диэсперов. Армянин.
19. Исселевич. Еврей.
20. Крассиков. Еврей.
21. Бухан. Армянин.
22. Мербис. Латыш.
23. Пайкис. Латыш.
24. Анвельт. Немец.

Члены Совета Петроградской Коммуны

25. Зорке. Еврей.
26. Радомыслький. Еврей.

Члены Московской Чрезвычайной Комиссии

27. Председатель - Дзержинский. Поляк. На самом деле - польский полуеврей и женат на чистокровной еврейке.
28. Вице-председатель - Петере. Латыш. Всех этих латышей нужно внести под знак вопроса. Нужно проверять.
29. Шкловский. Еврей.
30. Кнейфис. Еврей.
31. Цейстин. Еврей.
32. Размирович. Еврей.
33. Кронберг. Еврей.
34. Хайкина. Еврейка.
35. Карлсон. Латыш.
36. Шауман. Латыш.
37. Лентович. Еврей.
38. Ривкин. Еврей.
39. Антонов. Русский. Вот русский дурак куда затесался. А может, просто садист.
40. Делафарб. Еврей.
41. Циткин. Еврей.
42. Е. Размирович. Еврей.
43. Г. Свердлов. Еврей.
44. Блюмкин. Еврей. Это тот, который застрелил посла Германии Мирбаха. Ленин клятвенно обещал разыскать убийцу и покарать. Но разыскивать его было нечего. Он был начальником отдела у Дзержинского. И кабинет его был этажом ниже кабинета Дзержинского. [99]
45. Бизенский. Еврей.
46. Александрович. Русский.
47. Райтенберг. Еврей.
48. Финес. Еврей.
49. Закс. Еврей.
50. Яков Гольдин. Еврей.
51. Гальперштейн. Еврей.
52. Книггисен. Еврей.
53. Лацис. Латыш.
54. Дейбол. Латыш.
55. Сейзан. Армянин.
56. Дейбкин. Латыш.
57. Начальник Таганрогской тюрьмы - Либерт. Еврей.
58. Фогель. Немец.
59. Закис. Латыш.
60. Шилленкус. Еврей.
61. Янсон. Латыш...

КОМИССАРИАТ ЮСТИЦИИ

1. Народный комиссар - И. Штейнберг. Еврей.

Этот еврей в середине 20-х годов бежал из Советского Союза в Америку и жил в Нью-Йорке. О нём писали в еврейской газете «Новое русское слово» -дескать, уважаемый товарищ Штейтберг проживает тут и он хороший еврей... Там он занимался расстрелами, а здесь добрый и хороший еврей.

2. Комиссар кассационного департамента - Шредер. Еврей. Значит, Штейнберг выносил приговоры. Человек пытался жаловаться и попадал к Шредеру...

3. Председатель московского Революционного Трибунала - И. Берман. Еврей.

Надо принимать во внимание, что в те времена основной мерой наказания был расстрел...

4. Комиссар сената в Петрограде - Бер. Еврей.

5. Председатель Верховной революционной комиссии Республики - Бронштейн-Троцкий. Еврей.

6. Председатель следственной комиссии при Революционном Трибунале - Глузман. Еврей.

7. Следователь того же Трибунала - Легендорф. Еврей.

8. Следователь того же трибунала - Слуцкий. Еврей.

9. Прокурор трибунала - Фридкин. Еврей.

10. Старший секретарь Кодификационного Отдела - Гойнбарк. Еврей.

11. Главный секретарь Народной Коммуны - Ширвин. Еврей.

12. Комиссар по народной защите - Луцкий. Еврей. Вот только защиты какого народа?

Дальше идёт список **народных (!) защитников**:

1. Г. Антокольский. Еврей.
2. В. Аранович. Еврей.
3. И. Байер. Еврей.
4. Р. Биск. Еврей.
5. А. Гундар. Еврей.
6. Г. Давидов. Еврей.
7. Р. Кастарианц. Армянин».

Далее история та же. Списки можно продолжать до бесконечности. Ни в списках действующих лиц, ни в сути политики уничтожения русского населения и культуры в бывшем псевдорусском государстве ничего не меняется. Не продолжаю перечисление имён и событий только ради экономии бумаги и времени читателя.

Присутствие в этих списках армян становится понятным, если учесть, что евреи - это кочевые ***арамеяне***. И это не просто созвучие. Родственные связи этих наций даже на первый взгляд более логичны, чем мифическое происхождение русских от скандинавского племени «руотси», на чем настаивают некоторые «русские» и православные историки.

На десерт приведём и список «революционеров», разделивших с В.И. Лениным немецкий дипломатический вагон.

Бланк Владимир Ильич (Ленин)
Фридберг Надежда Константиновна (Крупская)
Вольдин Георгий Иванович (Сафаров)
Харитонов Моисей Мотькович
Усиевич Григорий Александрович
Раввич Сарра Наумовна
Сковно Абрам Авчилович
Радомысльский Степан Овсеевич
Слюсарева Надежда Михайловна
Абрамович Майя Зеликовна
Мирингоф Илья Давидович
Розенблюм Давид Мордухович
Гребельская Фаня
Евсей Апфельбаум или Гершен Аронович
Радомышельский (Зиновьев)
Бриллиант Гирш Янкелевич (Сокольников)
Сулишвили Давид Сократович
Арманд Инесса Моисеевна
Морточкина Валентина Сергеевна
Константинович Анна Евгеньевна
Кон Елена Феликсовна
Цхакая Михаил Григорьевич
Радомысльская Злата Эовна
Ривкин Салман Берк Осерович
Гоберман Михаил Вульфович
Линде Иоганн Арнольд Иогаиович

Мирингоф Мария Ефимовна
Нейнесон Семен Гершевич
Погонская Буня Хемовна
Айзенбунд Меер Кивович

Яков Шифф вложил в развал России (в поддержку коммунистов) 20 млн. долл., а лорд Мильнер - 10 млн. Кроме Якова Шиффа в той или иной степени участвовали: Феликс Варбург, Отто Кан, Мортимер Шифф, Жером Ханауэр, Гуггенхейм и М.Брейтунг. Еврейские банкиры (И Шифф в том числе) финансировали Японию в 1905 году и противников России в 1914 (Ротшильд).* [* По: Ю. Козенков. «Голгофа России». М.,2001.] «Таковы семейные дела».

Добавьте сюда внутренний террор до и после революции, повлёкший за собой смерть свыше 40 млн. человек, осуществлявшейся при поддержке евреев Запада, и ответьте сами для себя на один вопрос: могут ли убийцы нации быть её наследниками? Но именно они унаследовали Россию.

Ходят слухи, что Израиль собирается подать в международный суд иск с требованием компенсации за угнетение и преследование евреев советской властью. Думаю, у него есть все шансы выиграть процесс, поскольку прежде чем тащить очередную жертву в суд, евреи затыкают ей рот. Закон очередной раз будет использован как оружие агрессора, и принятое решение, безусловно, подтвердит права сынов Израиля (Иакова) на очередное наследство.

Приложение #2

Даже эта искусственная форма нравственности не может дать полного представления о её сути, которую не вполне понимали даже апостолы. Они часто приравнивали нравственность к гордыне, поискам славы и чести. Но как одна рука человека, который в своём уме, не может истязать или желать вреда другой, так и один человек не может причинить вред другому человеку (и не только человеку) - боль от этого общая. Такое восприятие ближнего характерно для интеллекта невербального типа.

У многих людей есть это *чувство* от рождения, оно инстинктивно, и их не надо пугать Законом, судом Божиим, адом или соблазнять раем и вечной жизнью для того, чтобы они проявляли его. Тот, кто в состоянии причинить зло, как правило, - не человек, для него и необходима клетка Закона. Эти «люди» этики не понимают, считая её проявлением слабости - к ним и нет необходимости её применять, хотя это очень трудно для человека. Но «не мечите жемчугов ваших перед свиньями», - именно об этом.

В то же время необходимо отметить двойственность нравственности, поскольку двойственно её происхождение: от души и духа. Душа - это механизм связи человека (его разума) с материальным миром. Дух - это связь разума с инфернальным, «потусторонним» миром. То, что проистекает от «душевности» - низшая степень нравственности, называемая обычно альтруизмом. Она в своей значительной части не противоречит высшей нравственности, исходящей не из материальных отношений, а от Вечности.

Фарисеи, и православие в том числе, отказывают человеку в праве непосредственно слышать «Вечность», которая есть Бог, превентивно определяя это как происки диавола. Тем самым они отказывают Богу в праве на независимое от церкви существование, а это противоречит учению Иисуса Христа.

Нравственность относительна. Она базируется на понимании добра и зла *относительно* личности в её *интегральном, соборном* осмыслении. Примитивный уровень идентификация личности и, соответственно, этических оценок находится на уровне *индивидуальном*. Это Адам. Затем следует осознание себя как части семьи, рода. Это история евреев до Египта. Следующий этап интеграции самосознания - народ, нация. Это ветхозаветный период. Новозаветный нравственный закон - это попытка материальной, ограниченной и *зависимой от материального мира твари* осознать себя творцом, вместить и осознать себя *во всём* и *всё* в себе, осознать, что человек и окружающий его мир - это единое и неразрывное целое и, поднимая руку на *любой* его элемент, человек убивает себя.

Каждому элементу развития самосознания соответствуют определённые материальные и общественные отношения, уровень развития самого человека и техники, его окружающей и поддерживающей. Капитализм в рабовладельческом обществе обречен на поражение, хотя там уже имеются элементы этой системы. Так и «божественное» состояние сознания и самоидентификация с Богом убогого, безграмотного и бессильного раба опасна прежде всего для самого раба. Результат - насмешки, ненависть и побои, хотя в людях, окружающих этого раба, имеются элементы этики Бога. Именно поэтому не признать её невозможно, а признать и применить на деле - самоубийственно.

Попытка реализации этих максималистских воззрений привела к грандиознейшим в истории человечества кровопролитиям. Человек должен стремиться к божественному идеалу, но он *не может* уподобиться Богу, пока не изменятся условия его существования. [100] Создавать условия для развития человека, ***не разрушая*** при этом его нравственной

сущности, - это и есть задача цивилизации. Если то, что существует на планете, можно назвать цивилизацией, а не сообществом механизированных и виртуально автоматизированных животных.

Приложение #3

Евреи, как и цыгане, *генетически* не способны ассимилироваться к чужой культуре, да и целей таких не ставится. А вот подавить эту культуру (в отличие от цыган) они в состоянии, чем и занимаются постоянно, начиная с Египта. Ассимиляция - это неправильное понимание сути процесса. Более верно - замещение, вытеснение и уничтожение национальной элиты и мимикрия под неё. *«Ассимиляция - это элементарная измена символам и идеям еврейского народа»*, -писал историк-сионист Симон Дубнов. Ни язык коренной нации, ни элементы её культуры не меняют сути нации, а если более точно - расы евреев.

И это действительно другая раса, имеющая свои отличительные особенности, причём внешнее отличие - это только верхушка айсберга. При столкновении с этой расой любая государственная машина тонет как «Титаник». В дальнейшем, говоря о народе или нации евреев, мы будем иметь в виду именно расу, понимая, что сионизм - это, прежде всего, расизм. Если расист или шовинист говорит о равенстве и братстве, то это только до тех пор, пока он чувствует свою слабость и уязвимость. Дайте ему власть, и он вам покажет равенство, братство, демократию и свободу, в том числе -свободу слова. Кто не верит - читайте историю СССР. То же ждёт и «свободный мир».

Приложение #4

Второзаконие. Гл.9.

«4 Когда будет изгонять их (палестинцев) Господь, Бог твой, от лица твоего, *не говори* в сердце твоем, *что за* праведность мою привёл меня Господь овладеть сею землею, *и что за* нечестие народов сих Господь изгоняет их от лица твоего.

5 Не за праведность твою и не за правоту сердца твоего идёшь ты наследовать землю их; *но за нечестие* народов сих Господь, Бог твой, изгоняет их от лица твоего, *и* дабы исполнить слово, которым клялся Господь отцам твоим...»

Не Библия, а просто текст обязательства из «Женитьбы Фигаро». Под пунктом 4 идет: «**не** говори, что **за** ...» это, а под пунктом 5 следует, что именно **за это**. Однако, стоит в п.5 поменять **«; но за»** на **«, не за»**, и последующий соединительный союз **«и»** - на разделительный **«а»**, перед которым, как и положено, стоит запятая, и которой перед соединительным союзом **и** быть как раз не положено, как текст обретает и смысл и логику. Но теряет смысл резня, которую устроили евреи в «земле обетованной» и у которой без этой грубой подделки действительно «нет оправданий» даже в глазах верующих. Впрочем, оправданий для убийств нет в любом случае.

Необходимо отметить, что достаточно поставить или убрать знак препинания, как текст меняет смысл на противоположный. Так, по заявлениям исламистов, евреи напечатали Коран значительным тиражом. К чему бы такая благотворительность? Разница между Кораном еврейским и арабским была именно в одном единственном знаке препинания.

Переводы же вообще искажены до неузнаваемости. Библия - это кладезь лжи. Она и не может быть другой, поскольку написана народом, для которого лживость - норма поведения: «не обманешь - не продашь». А как было отмечено ранее, обман - механизм перераспределения средств, необходимых для жизни обманщика. Торговля - легализация обмана.

То же характерно и для представителей конфессий, основанных на иудаизме. Для православия - опустить часть текстов в синодальном переводе Библии - не грех, но поскольку изменяется смысл, то это прямой обман верующих. Наименее искажённый - ислам в вольных трактовках последователей пророка Магомета часто принимает формы даже более опасные, чем иудаизм. Воистину, народы создают себе богов и веру в соответствии со своими склонностями и пороками.

Можно и не критиковать Библию за неточности, нелогичности и противоречия. Особенно если взглянуть на неё со стороны научно-фантастического атеизма. Можно представить гипотетически, что существуют две суперцивилизации, противостоящие друг другу. Одна из них, под условным названием «Боги», создала человека для каких-то своих нужд, как, например, человек пытается создавать клоны-доноры для трансплантации органов. Один из таких органов, например -душа (дух) и представляет интерес для потребителя. Сами люди этой цивилизации безразличны, ей не нужно ни их интеллектуальное развитие, ни промышленность, ни оружие -это излишне. Представьте себе разумную и вооружённую картошку, требующую к себе «человеческого отношения», и вы поймете, что к чему.

Другая цивилизация, назовём её условно «Дьяволы», ставит первой палки в колёса. Люди ей тоже «до лампочки», но, давая им знания и помогая создавать механическую цивилизацию,

в которой конечный продукт в виде души либо портится окончательно, либо не обладает необходимыми свойствами, они весьма сильно досаждают «Богам». Возможно, на Землю забредают и представители других, «средних» цивилизаций, и тогда людям удаётся узнать что-то новенькое из жизни «богов» и «чертей».

Войны между «богами», одни из которых давали людям знания, другие - препятствовали этому, отмечены в преданиях древних индейцев. Можно утверждать, что НЛО, потерпевшие катастрофу над планетой, были просто сбиты противником. Вот как выглядит «война миров», произошедшая в районе Петербурга 2 апреля 1716 г., в донесении нидерландского посланника при дворе Петра I барона де Бри, сделанного им по указанию вице-адмирала Крюйса:

«В 9 часов вечера на совершенно чистом безоблачном небе появилось с северо-востока странное густое тёмное «облако» с заострённой вершиной и широким основанием, которое с огромной скоростью неслось по небосводу, достигнув за три минуты половины высоты до зенита.

Одновременно на севере появилось второе такое же тёмное «облако», которое двигалось на восток, ибо подлетело к первому «облаку» с западной стороны. При сближении этих «облаков» между ними образовалась какая-то световая «колонна», существовавшая несколько минут.

Потом оба «облака» столкнулись со страшной силой и как бы разбились от сильного удара, а в точке столкновения появилось обширное пламя, сопровождавшееся дымом, который по всем направлениям пронизывали лучи пламени. Наряду с этим наблюдалось множество мелких «облаков», двигавшихся с необычайной быстротой и извергавших яркое пламя. Кроме того, появилось множество ярких стрел, доходивших до высоты 80 градусов от горизонта. По описанию очевидцев, вся картина напоминала сражение флотов или армий и выглядела очень страшной. В описании также упоминается, что в это время на северо-западе появилась огромная блестящая «комета», которая поднялась на 12 градусов над горизонтом».* [* Варакин А., Зданович Л. «Тайны НЛО», М., 2001. С.51.]

Можно предположить, что «Дьяволы» - существа из «параллельного» пространства, где они контролируют «параллельную» Землю, а «Боги» не привязаны к конкретным планетам и пространствам. Не случайно Иисус говорил иудеям: «Вы от низших, Я от высших». И совсем не случайно «конца света» не будет до тех пор, пока в мире есть хотя бы один верующий или праведник, т.е. пригодный к употреблению корнеплод. После, когда грядка перестанет давать урожай и зарастёт сорняком, её перепашут и засеют заново.

И никакой фантастики или мистики. И никакой этики или закона в отношении цивилизованной «картошки» ни со стороны «Богов», ни со стороны «Дьяволов». Продукт не может быть субъектом права - для «Богов» лучше, чтобы он вообще не рассуждал, а доверял им «в чистоте душевной». «Дьяволы», правда, могут пойти на определённые договорные отношения с человечеством, но только потому, что невозможно представить «горшечника» (Бога), заключающего договор с «горшком» (человеком). А что вредно для одной стороны - полезно для другой.

Именно поэтому качество души (продукта) многократно важнее для «Богов», чем выживание того или иного народа. Именно поэтому человек живёт так недолго, что не имеет возможности набраться мудрости: как только он начинает что-то соображать - «Боги» говорят: «хватит, не следует допускать, чтобы человек стал одним из нас».

Именно потому Адама выгнали из рая, что человек не имеет права уподобляться «Богам», само это желание -преступление. Именно поэтому для «Богов» недопустимо самостоятельное мышление человека, его самосознание, его осознание себя как отдельного от «Богов» элемента природы, как субъекта отношений, к которому *применимо* понятие добра и зла. Именно поэтому «Боги» не особо контактируют с человечеством, оставляя людей в неведении, ибо, если ответить на все вопросы, то не будет и «урожая». Только эгоизм движет «Богами», а совсем не «любовь». Хотя есть и «любовь», но как к продукту питания, полезному для их цивилизации.

Приложение #5

В узлах и на ребрах энергетической системы, которую авторы назвали Икосаэдро-Додекаэдрической Структурой Земли (ИДСЗ), находились почти все известные древние цивилизации: протоиндийская, древнеегипетская, триполь-ская культура и, позднее, киевская Русь, культура Северной Монголии и Великая обская культура, остров Пасхи, Таити, Перу и т.д. Считается, что действие узлов проявляется в радиусе до 300 километров, а рёбер - на 100 километров по обе стороны от ребра ИДСЗ. (более подробно в книге: академика А.И. Войцеховского «Загадки Бермудского треугольника и аномальных зон». М., 2000.)

Совсем не случайно «земля обетованная», Каппадокия и Москва находятся практически на одной *долготе*. Так же связаны катастрофа АПЛ «Курск» [101] и пожар телебашни в

Останкино. Точность совпадения координат катастроф по долготе - поразительная: долгота гибели «Курска» (37°35') совпадает с долготой центра Москвы, и в частности - Останкино и Кремля. Кстати, 4 апреля в том же районе Москвы загорелись склады бытовой техники, а август 2001 года отметился не только фактическим началом военных действий в Палестине, но и взрывом газа в угольной шахте Донецка. С большой долей вероятности можно предположить, что окончательные решения о проведении сентябрьских терактов в Москве, а позднее и в США принимались именно в августе.

Пики аварий, катастроф, обострения психических болезней, смертей и ЧП имеют периодичность 73 дня, т.е. 365:5 и один из пиков приходится на август. Следующий пик - начало ноября или октябрьские «праздники». На «график» из 73 дней накладываются пики периодов новолуния, полнолуния и активности солнца и т.д., поэтому он несколько «смазан». А вот совпадение нескольких факторов может быть чрезвычайно опасно. Это не значит, что катастрофа в данной долготе в данное время произойдёт обязательно, но вероятность негативного развития событий значительно повышается.

Интересно, что именно в эти «критические» дни Президента России, *как правило*, не бывает в Москве. Совершенно случайно он берёт краткосрочный отпуск и уезжает «поработать». Может быть, именно потому, что в это время находиться в Москве опасно, он и не спешил возвращаться с юга, несмотря на катастрофу с АПЛ «Курск». Но это, конечно, совпадение.

И это совпадение можно объяснить тем, что в указанные периоды люди действительно чувствуют себя плохо, обостряются болезни, нарушается сон, падает работоспособность. А Кремль, надо сказать, находится в самом центре геопатогенного воздействия. Храмы там ставить можно, а вот постоянно работать или жить - проблематично. Поэтому президентов России можно понять. Со своей стороны отметим, что московский Кремль - такое же «нечистое место», как любая из покинутых людьми церквей.

И это не настолько безопасно для страны, как может показаться. Присутствие руководителя в зоне излучения без средств защиты, позволяет людям, обладающим даже примитивными знаниями, манипулировать его сознанием. Фараоны не случайно отличались головными уборами. Впрочем, та же геопатогенная зона может быть использована в качестве мощного передатчика-программатора. Не случайно евреи отстаивают своё право на строительство храма в одной из сильнейших геопатогенных зон планеты - Иерусалиме, которая в Библии называется «глазом Бога».

Многие геопатогенные зоны, в том числе Бермудский треугольник, Море дьявола, Берег скелетов, место гибели АПЛ «Курск» и другие аномальные регионы отмечены на картах XVI века. Мореходы, вероятно, понимали их опасность и, нанося на карты, не делали из своего знания тайны. Каким образом наша «высокообразованная» цивилизация не знает того, что знал любой средневековый моряк - понять невозможно. Остаётся только предположить, что знания эти были утрачены не случайно.

Можно также предположить, что в патогенных зонах происходит изменение качества и характеристик некоторых материалов, в том числе, современной изоляции и полупроводников, возможно, и воды, что и приводит к авариям и катастрофам. По свидетельствам очевидцев корабли буквально проваливались под воду. Что касается Бермудского треугольника, то, кроме вышеперечисленных планетарных факторов, там существуют мощные *кольцевые* завихрения подводных течений, что добавляет нестабильности и непредсказуемости этому явлению.

Кстати, о кольцевом движении. Моисей несколько лет водил евреев (более миллиона человек, если считать женщин) *вокруг* одной и той же горы, а евреи несли перед собой *ковчег* откровений с матрицами, заряженными (предположительно) в пирамиде. При этом они получали от Бога (на горе, *вокруг* которой ходили) откровения и питание.

Евреи (более миллиона человек) 7 дней ходили *вокруг* Иерихона, нося *ковчег* с собой. В последний (седьмой) день *обошли вокруг* 7 раз (всего 13 «оборотов» - если с евреями был Бог, то почему 13?), остановились и закричали. Стены упали от их голоса, а не от звука труб, как принято думать. Раскопки показали, что стены крепости были разрушены землетрясением. Возможно, землетрясение было спровоцировано страхом жителей Иерихона, поскольку страх и негативные переживания создают ауру, аналогичную геопатогенному излучению. Войны и массовая гибель людей часто сопровождаются землетрясениями.

И в первом, и во втором случае - это чистейшей воды *магия*. Богу для того, чтобы разрушить стены, нет необходимости прибегать к помощи людей. И разве это чудо, если у него имеется технология? Семена, побывавшие около мощей и в пирамиде, обладают повышенной на 30 процентов урожайностью. Мощи и пирамида - одно и то же? Судя по золотому сечению, лежащему в основе живого и пирамиды - да!

Крестное знамение эквивалентно *круговому движению руки по часовой стрелке или по солнцу, как говорят: посолонь*. Обратное движение даёт *«отрицательный»* или

противоположный «заряд». [102] Аналогичный результат даёт *круговое движение заряженной матрицы или иконы (крестный ход)*. Необходимо отметить, что летающие «тарелки» по свидетельствам очевидцев также имеют вращающийся элемент и конус, который выполняет функцию пирамиды. Т.е. и высокоразвитые цивилизации не могут обойтись без «магии», которая для них лежит в области науки и практики.

Геопатогенные зоны связаны с гравитационными аномалиями. Это тем более интересно, что они же связаны с землетрясениями и НЛО. Поэтому сведения о том, что некоторые люди имели «дефицит веса» (за что их сжигали как колдунов и ведьм, и чтобы быть удостоенным такой чести, нужно было весить *менее 9 килограммов*! с таким весом можно летать: мускульной силы вполне хватит) а один из монахов во время молитвы поднимался к сводам храма, возможно, имеют под собой основание.

Интересно также и то, что максимальное информационно-энергетическое воздействие происходит тогда, когда Солнце, Луна и Земля находятся на одной прямой, а человек, испытывающий воздействие, находится вблизи линии, соединяющей центры масс. В этот момент и в этих местах пророки часто получали «откровения» (Магомет).

Аналогичное явление возможно при движении больших воздушных масс. Так, циклон несёт «отрицательный» заряд, поскольку вращается против стрелки часов. Но отрицательная энергетика связана с активизацией мыслительных процессов, поэтому страны, расположенные в зонах бурь и циклонов северного полушария планеты, более цивилизованы. Заметим также, что грозы связаны с циклоническими процессами и «отрицательной» энергетикой распада и ионизации.

Мусульмане в Мекке ходят против Солнца. Скорее всего, в этом же направлении ходили и евреи. Но это не эквивалент крестного знамения, это его зеркальное отражение, порождающее «негативную» энергетику. Православные также ходят против Солнца. Учитывая, что церкви, как правило, строятся на геопатогенных зонах, такой крестный ход усиливает «негативное» излучение *Земли или могилы (а вовсе не небесные энергии)* и является, по существу, ходом антикрестным. Но это тоже *магия*.

Собственно, раскол в Русской Православной Церкви произошёл в результате реформ патриарха Никона, в том числе и по поводу направления крестного хода и движения вокруг церковного аналоя. Как пишут историки: «Эти нововведения касались чисто обрядовой стороны, а не существа православия». Но, как мы видим, это не совсем так. Под обрядами скрыты физические явления и именно эта, скрытая суть, а не театральный обряд, определяет религию.

Совпадение затопления станции «МИР», несущей на борту (по свидетельству А. Голода) матрицу, «заряженную» в его пирамиде, и землетрясение в Японии, над которой начала разрушаться станция (крик, звук, свет от огня или лампады -это волны, передающие импульс заряда матрицы или источника), произошедшее на следующий день, *с большой степенью вероятности* связаны друг с другом. Это прямой аналог Иерихона. Задержка землетрясения на несколько часов связана со значительной инерционностью процесса. Хотелось бы отнести это к совпадениям, иначе - мы живём на планетарном реакторе, поведение которого непредсказуемо и в значительной мере связано с состоянием психики человечества.

Вероятно, нечто похожее имело место и в Чернобыле. И операторы там действовали правильно, хотя их *реакции* выглядят абсолютно непрофессиональными. У свидетелей происшествия осталось такое впечатление, будто атомный реактор самопроизвольно менял режим работы, «как карась на сковородке», - что в принципе невозможно, - а операторы пытались его стабилизировать. Реактор не должен был взорваться, но взорвался.

Заметим, что катастрофа была связана с отключением охлаждения реактора, т.е. с прекращением *циркуляции воды*, что могло спровоцировать геоэнергетический выброс, тем более, что именно четвертый реактор был расположен в геопатогенной зоне. Если бы на этом месте стоял храм, то в сочетании с крестным ходом подобное излучение могло привести к самопроизвольному возгоранию горючих материалов, что трактовалось бы как чудо.

В научных кругах циркулирует более материальная версия случившегося, которая не исключает предыдущей гипотезы. По этой версии на АЭС проводился эксперимент по аварийному останову энергоблока на «выбеге турбины». Экспериментом руководил известный физик Александров. На разрешении стояли также подписи Шеварднадзе и Горбачёва (который, как всегда, ни о чём таком не знал). То, что вероятность аварии была высока, «знающие» люди осознавали, поэтому за две недели до «эксперимента» некоторые категории граждан стали покидать Киев. Кто-нибудь помнит, чтобы наш «Моисей» раскаивался? Виновны все, кроме тех, кто подписал идиотский приказ.

Спустя пятнадцать лет осталась только одна правдоподобная версия катастрофы - это локальное землетрясение, сопровождавшееся мощным энергетическим выбросом. Можно предположить, что в некоторых случаях имеет место нарушение физических законов (и

нравственных тоже), и, возможно, скорость распада радиоактивных элементов так же *условно* стабильна, как и температура фазового превращения воды.

Есть данные, что подобные излучения приводят к изменению свойств и характеристик полупроводников, следовательно - возможны массовые катастрофы. Особенно это касается высокотехнологичных аппаратов, управляемых компьютерами. Не случайно в день пятнадцатилетия чернобыльской катастрофы вышли из строя компьютеры международной космической станции. Поэтому из двух версий катастрофы каждый может выбрать по вкусу. Российская власть при этом так же опасна, как любой неисследованный природный феномен, и требует к себе такого же отношения.

Следует также отметить, что «отрицательная» энергетика стимулирует умственную активность (злой человек часто и умный одновременно), но, как правило, разрушительно действует на тело, способствует различным заболеваниям. «Положительная» - умиротворяет человека, даёт состояние «благодати», подталкивает к «примирению» с Богом и человечеством и, *снижая умственную активность*, благоприятно (целебно, восстанавливающе) воздействует на организм человека. Эта особенность энергетических полей дала основание приписать «положительной» энергетике божественное происхождение.

Но православие далее повтора старых «традиций», формальных обрядов и таинств не пошло, поэтому оказалось неавторитетным в вопросах веры. Не говоря уже о крестном ходе, следует оценить и такое массовое явление как курение, против которого восставали староверы. И надо сказать, они противились вполне закономерно, поскольку листья табака «заряжены» *негативно*. Поэтому курение активизирует мыслительные процессы, но разрушительно действует на организм. Но не всё, против чего выступали староверы -истина. Чай несёт «положительный» заряд, и это вполне христианский напиток.

«Негативное» излучение может быть сильно настолько, что способно вызвать деструкцию или, как указывалось ранее, распад материалов с самопроизвольным возгоранием. Можно увидеть в этом чудо, можно - физический процесс. Кому как нравится. Но к кресту, крестному знамению и движению «посолонь» это отношения не имеет. Крест - это иная «энергетика». И там, где *доминирует* та или иная «энергетика», жизни не существует или она приобретает уродливые, больные или дегенеративные формы. *Жизнь и здоровье - в равновесии.*

Энергетические исследования святой воды, набранной у одного из монастырей и славящейся своими чрезвычайно высокими целебными свойствами, дали неожиданный результат. Вопреки всем предположениям вода меняла «полярность» излучения с периодом примерно в 130 секунд, т.е. 666 раз в сутки. Не зря в Библии сказано: «*Сочти* число Зверя».

Приложение #6

Нравственность - относительна. Понимание *добра и зла*, с которого началась история человечества, не абсолютно. Это понимание соотносится с объектом, имеющим *самосознание*. Адам, вкусивший плод, - это существо, имеющее только индивидуальное самосознание. В отношении *к себе* он и оценивал добро и зло. Так же поступал его сын Каин. Закон - обязательное условие существования общества индивидуалистов. Дальнейшее развитие самосознания носило уже коллективные формы, что *не исключало* индивидуального восприятия добра и зла, поэтому не отменяло Закон. Нация - это естественно-биологическая «соборная личность», имеющая самосознание; личность, которая в состоянии оценить мир по отношению к *себе*. Эта соборная личность и вещала устами еврейских пророков.

Иисус, казалось, полностью пренебрёг всеми видами самосознания, включая личное, семейное, родовое, национальное. Но самосознание «гражданина мира», может проявиться только во время глобальной катастрофы, *непосредственного контакта* с инопланетной цивилизацией [103] или Богом. И это должен быть *постоянно действующий* раздражитель. В то же время, нельзя сказать, что Иисус действительно пренебрегал собственной индивидуальностью или собственным народом - это невозможно для сына *человеческого*, живущего в материальном мире и по его законам, что и нашло своё отражение в Библии.

Каждая личность имеет характеристики, куда включены все составляющие её самосознания - от личного до национального и общечеловеческого. Эти параметры или координаты определяют свойства человека, хочет человек этого или нет. Некоторые русские, обнаружив себя в «стране дураков», пытаются сделать вид, что они не знают, что такое нация. Но не отказ от родства, а совершенствование национального самосознания, «соборной личности» собственного народа и есть истинный и единственно правильный путь, тем более, что каждый уровень развития сознания создаёт и определённую *дополнительную* социальную ответственность.

Приложение #7

В 1940 году еврейский "Джойнт" опубликовал такие данные:

Германия - осталось 220.000 евреев.

Австрия - осталось 50.000 евреев.

Богемия - Моравия - 75.000 евреев, разносторонняя помощь.

Словакия - 90.000 евреев, 35.000 польских беженцев, много еврейских беженцев из Германии, помощь оказывается 10.000 чел.

Франция - 42.000 германских еврейских беженцев, ежедневная помощь 12.500, 150.000 восточно-европейских евреев, из коих большинству оказывается помощь.

Швейцария - 18.000 еврейских беженцев, ежедневная помощь - 3000.

Бельгия - Голландия - 220.000 евреев и 40.000 еврейских беженцев; в настоящее время связи нет.

Польша - 500.000 еврейских жертв войны получает от «Джойнта» питание, одежду получают 200.000.

Литва - 15.000 польско-еврейских беженцев в Вильно и Ковенском районе. Половина еврейского населения Вильны, т.е. 30.000, нуждаются в ежедневной помощи, 2.000 беженцев из Германии, Австрии и Мемеля, также ежедневно получают помощь.

Румыния - 25% румынских евреев из 900.000 лишены гражданства и права на работу, равно как и 1.600 польско-еврейских беженцев войны и 400 германско-еврейских беженцев.

Венгрия - из 600.000 евреев 200.000 выброшены со службы и работ расовыми законами, о них, а также о 1.500 германско-польских беженцах и 500 польско-еврейских беженцах войны приходится заботиться.

«Товарищ председателя ЦИКа СССР т. Смидович в беседе с сотрудником «ЭКСЧЕНДЕ Телеграф» заявил, что Советский Союз готов предоставить убежище преследуемым немецким евреям». И в 1940 г. СССР получил «в подарок» очередные 3.000.000 евреев из Польши (К.Родзаевский). И это только из Польши. И это только в СССР.

Откуда взялись 6 миллионов евреев, погибших, по утверждениям самих евреев, от рук германских нацистов? Если из СССР в результате германской агрессии, то русского населения было уничтожено многократно больше (более 20 миллионов - мы только *округляем* потери русских настолько, насколько гипотетически уменьшилась еврейская нация), и евреи точно такие же жертвы войны, как и представители других народов. Или еврейская жизнь более ценна?

Не русские желали и провоцировали эту бойню, а сионисты. Поэтому евреи не имеют никакого морального права спекулировать холокостом. Холокост - это только предлог для защиты еврейского фашизма и инструмент сионизма. Евреи несут ответственность не только за сам холокост, но и за всех, кто погиб в Первой и Второй мировых войнах, защищая жизненные интересы этой нации.

Так, Ф. Рузвельт утверждал, что план эмиграции евреев из Германии «нельзя претворить в жизнь. Этого не допустят влиятельные лидеры *еврейских* общин в США... сионисты понимают, что именно теперь удобнее всего стричь купоны для Палестины».

В то же время на запрос Британской королевской комиссии о возможности переправить 6 млн.(?) западно-европейских евреев в Палестину глава международной сионистской организации Хаим Вейцман ответил: ***«Нет, старые уйдут... Они пыль, экономическая и моральная пыль большого света ... Останется лишь ветвь»****. [* Цит. по О. Платонову «Терновый венец России». С.541.] И это при том, что «с точки зрения нацистов, эмиграция всегда была элементом «окончательного решения», - писал Пол Джонсон в «Популярной истории евреев».

И эти людоеды, проливая крокодиловы слёзы на костях преданных и убитых ими родственников, смеют поучать гоев вере в Бога, нравственности и правам человека. Вот за эту еврейскую химчистку нации, заказанную Вейцманом, и расплачивается сегодня Германия, а с ней и весь мир. Какие могут быть претензии? Гитлер выполнил то, чего ждали от него лидеры сионизма, в том числе, и в отношении России. А ведь евреи были способны предотвратить не только приход Гитлера к власти, но и войну,

Почему они не сделали это? Кроме решения экономических и политических задач, изменяющих устройство послевоенного мира, еврейским лидерам было необходимо освободиться от чрезмерно эмансипированного и ассимилированного в Европе балласта, «развращённого» общечеловеческими ценностями, вернуть управление над нацией, которое начало таять в конце XIX века вместе с религиозным угаром. Это естественным образом было возможно только через массовые убийства евреев, совершённые руками гоев (холокост).

Осуждая некоторые народы Европы в том, что они не препятствовали немцам в уничтожении евреев, тот же Пол Джонсон пишет: «ближе всех к Холокосту находились русские, однако они не демонстрировали ни малейшего желания помочь евреям. Даже наоборот...» Автор постоянно путается сам и путает читателя. Не говоря уже о том, что холокост -отнюдь не местечко в Германии, и понятие «ближе» к нему неприменимо, за «наличием отсутствия» других доказательств «историк» за уши притягивает к «русской» теме

шведского дипломата и защитника евреев Рауля Валленберга, пропавшего уже после войны сталинских казематах.

Безусловно, «западоиды» изо всех сил «помогали» русским (и евреям), максимально оттягивая открытие «второго фронта» против Гитлера. А евреи, надо думать, умаялись, «помогая» другим народам, особенно - русским, особенно в XX веке и особенно с 1917 года. И Рауль Валленберг, конечно, не имеет никакого отношения к финансово-промышленной группе шведских евреев Валленбергов, которые, в свою очередь, не имели никаких экономических контактов с нацистами, и потому Валленберг никогда не работал под прикрытием гестапо. Что ещё нужно для ареста кроме кристальной честности еврея?

Пройдя через сотворённую сионистами пустыню холо-коста, обломавшую «сухие ветки» нации, евреи вступили в «землю обетованную», где сходу уничтожили или изгнали 1,5 миллиона арабов, создав новый очаг напряжённости и антисемитизма. И так будет всегда. Постоянная конфликтность в отношениях с другими нациями необходима еврейскому руководству как деньги. Она и есть деньги. Никакой холокост вне «экономической эффективности» для Израиля невозможен.

«Холокост, - говорят евреи, - научил нас, что евреи не могут полагаться на неевреев». А евреи на евреев? И хорошо бы - подальше от гоев, чтобы ясно видеть «кто есть ху».

Приложение #8

По мотивам еврейских застольных бесед. Сказка

В одном прекрасном озере жили несколько десятков разноцветных карасей и одна старая нахальная и упитанная щука. Щука была очень стара, но память ещё не потеряла, и ежедневно молилась Человеку, который в стародавние времена выбросил её из аквариума в озеро за отсутствие вкуса в раскраске и склочный характер, проявившийся, в частности, в том, что она приватизировала общую кормушку и потребовала от обитателей аквариума рабского поклонения себе за корм, который давал Человек.

Поддержанию воспоминаний способствовали и караси, которым с детства внушалась только одна мысль: щука - чрезвычайный и полномочный представитель Человека в озере, созданный по Его образу и подобию. Ничего другого из истории помнить им не дозволялось.

Питалась щука, в основном, молодью и теми из карасей, которые не к месту задумывались. Двигаться она не любила, а дезориентировала молодняк звуками, для чего нанимала особо говорливых подводных демагогов, которые и булькали то, что ей было угодно, провоцируя, в том числе, взаимную неприязнь между карасями различной расцветки.

Поэтому караси её очень боялись и ненавидели, однако существовало среди них предание, что некогда стайка рыб взбунтовалась, они объявили себя тоже хищниками, попытались дать щуке в глаз и выселить её в соседнее озерцо. Выселить - потому, что хотя караси и заявили о себе как о хищниках, реально съесть щуку не могли - не так были устроены. Ходили, впрочем, слухи об участии щучьих слуг в этом заговоре, но слухи так слухами и остались.

Однако именно попытка «незаконного» выселения и переполнила чашу терпения хищницы. Жить, не питаясь карасями, она не могла. «Ой, гевалт! - закричала щука, узнав о намерениях заговорщиков, - эти козлы водяные тухлого ила объелись или совсем с ума посходили? Чем я там буду питаться? Ну и что из того, что я несколько тысяч лет мечтала об отдельном от этих придурков водоёме - я ещё подожду! И почему это должно случиться именно сейчас, когда вокруг плавает столько корма?»

Будучи старой и неспособной к физическому отпору, она всё же организовала группу особо приближенных карасей в антихищническую коалицию. В результате длительной и кровопролитной войны бунтарей переловили и отдали щуке. Но и щука, бегая между донными корягами от «оборзевших» карасей, получила несколько царапин, которые, по её словам, были несовместимы с жизнью.

Чуть не подавившись во время расправы над бузотёрами (щука очень спешила, поскольку некоторые обвиняемые начали показывать в её сторону плавниками), щука собрала оставшихся в живых жителей озера на всеозёрное совещание, где заявила, что она тоже рыба, и не просто рыба, а самая исстрадавшаяся, самая голодная и самая угнетённая из всех рыб, потому что её все не любят.

Сделав столь наглое вступление, она перешла к естественным правам каждой рыбы. И, упирая на равенство и братство, как на всерыбные ценности, а также на полученные ею травмы, потребовала компенсаций на лечение и недопущения повторения бунтов посредством принятия Закона, по которому сами караси будут демократически отслеживать проявления антищукизма в своей среде. После чего провинившихся следовало показательно судить и выдавать щуке на внеочередное профилактически-ритуальное съедение.

Карасям напомнили и о Человеке, личным «представителем» которого является щука, так же и о том, что любовь этого Человека к карасям в сметане не знает границ. Караси, будучи, с

одной стороны, коррумпированными и трусливыми, а с другой - чрезвычайно чувствительными к чужим страданиям, долго колебались и даже вынесли всеозёрную резолюцию, где щуку прямо обозвали хищником, но потом испугались собственной смелости, расплакались, извинились и Закон всё же приняли.

И настали с тех пор в озере мир и благодать. Для щуки, которая ещё больше растолстела, обнаглела и обленилась. Караси, со временем, забыли о существовании Человека и молились щуке, как богу-санитару, без которого, по словам этого опухшего от переедания «санитара», их прекрасное озеро могло превратиться в гнилое болото. Однако, поскольку за проявления антищукизма «устранялись» самые активные и жизнеспособные из карасей, то и остальные вскоре выродились и передохли. Вместе со щукой. А Человек запустил в озеро новую рыбью молодь. Умнее и смелее прежней.

Приложение #9

Выписка из примерного устава еврейской общины.

«Община должна заботиться об изготовлении мацы на Пасху и снабжении ею беднейшего еврейского населения по себестоимости, или совершенно бесплатно, для чего должен быть сохранен традиционный «Моес-Хитиш», преобразуя его в *обязательный прогрессивно-подоходный налог*».

(*Обязательный прогрессивно-подоходный налог* как воздух необходим именно для изготовления мацы к праздникам для бедных евреев, поскольку маца - сухая пресная лепёшка -это чрезвычайно трудоёмкий, высокотехнологичный продукт, на производство которого собираемых денег, как правило, не хватает. Очень много бедноты среди евреев. - Н.О.)

«Община способствует развитию артельного начала среди еврейских трудящихся, снабжая возникшие артели *кредитами* в виде представления им ремесленных инструментов или оборотных средств» (Это к тому, откуда у евреев, в отличие от гоев, «начальный капитал», кредиты, вероятно, предоставлялись из средств, оставшихся от мацы. - Н.О.).

«Община содействует организации специальных сборов среди еврейского населения в пользу палестинского дела... Община хранит неприкосновенность капитала, фонды, завещанные ей на палестинские дела, и расходует их согласно воле завещателей... Свои неприкосновенные капиталы община помещает, по возможности, в облигациях национальных учреждений и институтов, работающих на успех палестинской колонизации». И не только палестинской.

Кроме того, община организует помощь нуждающимся евреям и семьям, содержит детские учреждения, больницы, школы, синагоги и даже высшие учебные заведения и т.д. и т.п. (М.Б. Клейман, «Еврейская Община, ее сущность и характерность». Петроград, 1917 год).

Разве это плохо? Есть ли что-либо криминальное и опасное в этом документе? Нет. Более того, он может служить примером для подражания в социальной организации. Однако эта община присвоила себе все функции государства, включая силовые. [104] Она выступает субъектом права в защите своих членов и отстаивании их интересов. Это, по сути, государство в государстве, со *своими законами, судами, властью, налогообложением* и т.д.

Добавим сюда немного «цемента» религиозной идеологии и воспитания, прививающего шовинистический взгляд на общество гоев «со стороны, с другого берега». Добавим и щепоть антисемитизма, не дающего возможности еврею чувствовать себя в безопасности вне этого коллектива, и получим систему, весьма устойчивую и замкнутую на свои внутренние интересы и национальную культуру.

В свою очередь, общины кооперируются через локальные еврейские конгрессы и ряд иных организаций, фондов, органов самоуправления, многие из которых имеют своей целью защиту еврейского образа жизни и культуры, поддержки проеврейских, антинационалистических и др. «полезных», - а также устранению (в широком смысле) антисемитских, национал-патриотических и др. «вредных», с *точки зрения евреев*, изданий, писателей, политических деятелей. Т.е. они действуют аналогично *службам безопасности* формальных государств, используя при необходимости государственные структуры в своих национальных интересах.

Более того, существуют и свои криминальные и полукриминальные *«международные»* группы и сообщества, тайные еврейские масонские организации, типа «Бнай Брит» («Сыновья Завета»), оказывающие значительное «неформальное» влияние на жизнь и деятельность общин и их членов, а через них и на государства обитания евреев. [105] Фактически, такую общину можно считать легализованным органом неформальной, а, следовательно, и преступной организации. А в этом уже нет ничего хорошего, поскольку преступная власть (а всякая нелигитимная и не публичная власть преступна) превращает национализм в шовинизм и далее в фашизм.

Эта форма *национальной* организации позволяет эффективно вмешиваться во внутренние дела иных наций, однако категорически *не допускает* никакого вмешательства в свои внутренние дела. Но и «*фашизм* создал новый *СТРОЙ*, при котором нация не только объединена, но и организована по союзам и корпорациям. А раз она объединена и организована, существование чужеродной интернации внутри ее становится *невозможным*» (К. Родзаевский* [* К. Родзаевский. «Завещание русского фашиста». М.,2001.]). А то, что во главе этой организации оказался преступник - естественно. Евреями тоже управляют совсем не «травоядные» ангелы, что видно по их идеологии.

Такая самоорганизация *других наций* противоречит еврейскому образу жизни, поскольку еврей оказывается не в состоянии получать средства существования за счёт других народов, а применение его «способностей» к одноплеменнику неэффективно экономически. По законам иудаизма максимальная прибыль операций между евреями ограничена и не должна превышать 16,67% (отсюда российский НДС?). Кроме того, по тем же законам еврей обязан заботиться о соплеменниках, но нет никаких ограничений и обязательств по отношению к гоям. Поэтому еврей - враг фашизма, а национал-социалист (или национал-капиталист или национал-демократ) - враг евреев. В то же время сама национальная организация евреев - это фашизм, а это *СТРОЙ*, совсем не новый для евреев.

Приложение #10
Сравнительная идеология сионизма и фашизма*
[* По О. Платонову «Терновый венец России».]

Идеология сионизма	«Майн Кампф» Гитлера
Богом избранная еврейская нация обладает особой миссией.	Мы, национал-социалисты являемся хранителями высших арийских ценностей на земле.
История наградила нас редкими этническими и интеллектуальными качествами, а это даёт нам право и обязанность быть светочем среди других наций.	Ариец является Прометеем человечества. Его ясная голова одарена божьей искрой, ему было дано возжечь первый огонь человеческого разума.
Наши вожделения и наш идеал отличаются от вожделения и и идеалов всего мира. Поэтому мы - иные. Мы выше всех народов мира и ни одна нация не может быть сравнима с нами. Без евреев не будет и мира, поскольку *Бог дал этот мир только евреям*.	Попробуйте устранить роль арийской расы на будущие времена -... земля опять будет погружена во мрак, человеческая культура погибнет и мир опустеет.

И т.д. и т.п. Смысл один и тот же. Мы лучше и умнее всех, с нами бог, остальные - пыль под ногами. Сказать, что совсем дураки - невозможно. И та и другая нации оставили заметный след в истории человечества. И если немцев ещё можно понять - у них только-только проснулось национальное чувство, то откуда этот дебилизм .у нации, самосознание которой насчитывает почти три тысячи лет? Пора бы вырасти из пелёнок. Впрочем, сознание, оставшись в одиночестве, угасает, а объект дичает. Он застыл на уровне развития наций, культуры которых подавлял и знаниями которых пользовался. «Русские евреи» глупее евреев западных только потому, что развалили русскую культуру, а «своя» - не для России.

Примечания

[1] Программирование человека невозможно без воздействия на его чувства. Террор - один из способов такого воздействия.

[2] Если собственность находится в частном владении, то её сначала обобществляют, затем приватизируют.
Существует только два способа получения средств к существованию: производительный и паразитический. Паразитическое изъятие средств подразделяется на силовое изъятие, неэквивалентный обмен и обман.
[3] Чем выше цивилизация, тем больше ограничений. Цивилизованный человек следует инструкции или Закону, от которых зависит его выживание. Кочевник сам себе руководитель и исполнитель. Его выживание зависит от него самого, от его понимания природы вещей и людей. В его поведении оптимальным образом сочетается эгоизм и племенной коллективизм. Но кочевник аморален по отношению к цивилизации, в которую он не ассимилирован.
[4] Законы Египта были установлены его богами.
[5] Голод в России был продолжением гражданской войны и преследовал только одну цель: уничтожение самостоятельного крестьянства. Ему предшествовало уничтожение интеллигенции и аристократии. Всё самостоятельно мыслящее в нации было уничтожено.
[6] Австрийские хирурги не рекомендуют онкологическим больным после операции спать на прежнем месте. Большинство людей воспринимают информацию о необычных явлениях как составную часть мошенничества, хотя давно существуют приборы, регистрирующие эти излучения, и промышленные установки, улучшающие, например, качество литья.
Однако если вам *спокойнее* без новаций, если любое упоминание о необычных явлениях вызывает у вас стойкое отторжение и неприятие, не обращайте на них внимания, суть повествования от этого не изменится. И всё же, поскольку не только поступки, но и восприятие информации управляются чувствами и эмоциями, не мешает задуматься, откуда у вас это негативное *отношение*, кто и в чьих интересах *внушил* вам его.
[7] Разницу в типах интеллектов можно представить по анекдоту:
«На оживлённой улице останавливают мужчину и задают ему вопрос:
- Какова вероятность, что здесь и сейчас вы встретите динозавра?
- Да никакой! Вы что, с ума сошли?
На тот же вопрос, заданный женщине, она отвечает:
- Ну, пятьдесят на пятьдесят.
- Почему?
- Либо встречу, либо нет.
[8] Дианетика Р.Хаббарда основана на этом феномене психики человека. В данном случае происходит процесс программирования подсознания ребёнка.
[9] Психику детей иудеи уродуют в массовом порядке без их согласия, но молчат «защитники прав человека» и животных.
[10] Архетип по Юнгу - это врождённые психические структуры, образы, мотивы, составляющие содержание т.н. коллективного бессознательного, которое, в конечном итоге, определяет судьбу нации.
[11] Православные священники не видят в фарисействе ничего плохого: Фарисеи досконально знали Писание. Но знание текстов - это не знание Бога. Фарисей - это религиозный бюрократ, а бюрократия убивает Бога и человека везде, где она властвует.
[12] Как понимать слово «ближний». Если существует «ближний», то имеется и «дальний». Где граница, после которой не любовь и не мир, но меч? Иисус (как и Маркс) «аптекарских рецептов» не давал.
[13] Смерть необходима для того, чтобы человек был признан пророком, а бог - Богом. Живыми они людям не нужны.
[14] «Евреи представляют собой отдельную, отличную от других национальность; какой бы ни была его страна, его общественное положение, или же оттенок веры, он обязательно член единого сообщества». (Brandeis, L. at a speech before the Menorah Society at Columbia University. Цит. по: Д. Дюк. «Еврейский вопрос глазами американца»).
[15] Существует несколько трактовок этого слова. Евреи говорят, что этим словом обозначены все неевреи. Русские националисты утверждают, что слово гой - обозначает человека, который по своему статусу в среде евреев котируется ниже животного (и это близко к истине), другие утверждают, что гой - производная от йог. В дальнейшем я буду употреблять это слово, независимо от того, оскорбляет оно русское национальное сознание или нет, поскольку у подавляющего большинства русских это сознание отсутствует.
[16] Смирение - согласие *с миром*, а, следовательно, и с *дьяволом, поскольку он князь мира сего*. Непротивление силам зла равносильно самоубийству.
[17] Существует мнение о влиянии на землян «инопланетных цивилизаций». Но если Бога осуждать не принято - всё же Отец Небесный, - то по поводу бездарности «инопланетян», которые даже не родственники, можно высказаться вполне откровенно. Да и в НЛО сегодня верят не меньше, чем в Бога.

[18] И до революции церковь была подчинена государству, т.е. была как бы его *министерством потусторонних дел*.
[19] На этом фоне проповедь смирения и непротивления выглядит более чем заманчиво. Для самоубийц.
[20] Если те, кто летает на НЛО, думают так же, то у евреев, как у существ несравненно более низших, нет никаких шансов. Абсолютно никаких. Как поступят в случае конфронтации землян с инопланетянами «умные» евреи? Читайте их историю и узнаете.
[21] Псевдоним активного деятеля сионизма Ушера Гинцберга. Ахад Гаам означает «один из народа». Судя по псевдониму, еврейский народ согласен с расистом Гинцбергом, либо Ушер - наглец, каких мало.
[22] Название происходит от санскритских слов (su)-хорошо и (asti)-бытиё. Символ свастики использовался в Египте, Вавилоне, Верхней Месопотамии, Китае, Индии. Она изображалась на стопе или груди Будды, служила символом богов Агни, Брахмы, Сурии, Вишну, Шивы. В Древней Греции - символ Зевса, Гелиоса, Геры, Артемиды. В скандинавских культурах - бога Тора. В раннехристианских церквях свастика - эмблема Христа. (Д.Тресиддер. «Словарь символов». М., 2001).
[23] Очень правильно говорят: «Против кого дружим?»
[24] Для эффективного объединения необходим также внутренний агрессор, и часто он бывает опаснее внешнего.
[25] Национализм - понятие в значительной степени экономическое: это формальный или неформальный союз людей по отношению к какому-либо виду собственности, включая в понятие собственности культуру нации. Эволюция человечества - это эволюция средств *производства и защиты* собственности.
[26] Они производят первосортную вражду.
[27] Хазарский каганат, по утверждениям историков, погиб из-за пренебрежительного отношения правящих евреев к армии. Силу для своей защиты не всегда можно купить, поскольку наёмников может заинтересовать не часть казны, а вся казна.
[28] Морис Гольдштейн - о Германии.
[29] Как отмечает О. Платонов, в США (и России) нельзя получить приличную должность без членства в масонской организации.
[30] Иудей - неформальный гражданин неформального экстерриториального государства Иудеи независимо от вероисповедания, точно так же, как русскими называют всех россиян. Нация в данном случае (за небольшим исключением) эквивалентна гражданству, т.е. «еврей» и «иудей» в этом смысле практически синонимы.
[31] Синедрион, как высшая власть евреев, последний раз проявил себя во времена Наполеона, затем ушёл в тень окончательно. Некоторые авторы утверждают, что основную роль в управлении евреями играет тайная еврейская масонская организация «Бнай Брит» («Сыновья Завета»).
[32] «Наше еврейское единство стоит вне и над границами вашей земли... Если кто бы то ни было называет иностранную (нееврейскую) землю своей родиной, тот будет предателем еврейского народа ... Лояльный еврей никогда не будет никем другим как еврейским патриотом». (Menuhin, Moshe. «The Decadence Of Judaism In Our Time».)
[33] Евреи часто выступали как группа, проводящая согласованную рыночную политику. Поэтому к ним должны применяться антимонопольные нормы, т.е. прямой запрет на более чем 20% присутствие евреев на любом рынке, в любом акционерном обществе, где законами часто предусматривается ограничения на владение акциями одним или группой связанных между собой акционеров.
[34] Сволочь - это характеристика человека, в характере которого собрано (свалено, сволочено) много дрянных качеств.

Могут сказать, что вы всё - евреи, евреи. Есть и среди евреев порядочные люди, есть и Абрамович - слесарь (а в Израиле кто-то видел даже нищего еврея). Может быть, и есть, но не они, к сожалению, определяют лицо нации. *Ими только прикрываются, как чеченские бандиты - женщинами и детьми, используя антисемитизм и еврейский вопрос для защиты БАНДИТИЗМА и организованной преступности масонского типа, уничтожая в зародыше любую организованную попытку сопротивления этой нелигитимной и абсолютно мафиозной власти.*

Ужасный мифический Мориарти Конан Дойля, по сравнению со вполне реальной современной системой преступной власти, опутавшей своей сетью весь мир, - щенок, и демонический Крюгер, из «Кошмара на улице Вязов», - грудной младенец. Действительность многократно страшнее вымысла, что и продемонстрировано на примере терактов в США. Даже фашизм в его худшем и самом кровавом варианте не дает полного представления об этом явлении и его руководителях. Их, как и любую мафию нельзя «схватить за руку», поскольку они действуют *чужими руками.* А, судя по последним событиям в США, они уже «доросли» до планетарного

террора. И все правительства, включая Россию, получив соответствующую команду, встали по стойке смирно перед всемирными подонками. Усама бен Ладен - только палец с «чужой руки».
[35] «***Все народы***, среди которых живут евреи, - явные или замаскированные антисемиты», - заметил основатель сионизма Теодор Герцль. То же могут сказать об отношении к себе и цыгане.
[36] Ксенофобия - ненависть, нетерпимость к чему-либо или к кому-либо чужому, непривычному, незнакомому.
[37] Это же можно отнести к исламу. И хотя «не весь ислам такой», но всякий ислам обладает повышенной опасностью трансформации. То же касается и христианства.
[38] Исследования, проводимые психологами, определили, что арабы, действительно, иначе воспринимают пространство и время, чем европейцы.
[39] В 1918 году в «Лондон Таймс» были опубликованы следующие данные: Из 384 комиссаров было: 2 негра, 13 русских (только по названию), 15 китайцев, 22 армянина и более 300 евреев. Из последних - 264 выходцы из США.
[40] Говорят, большевик-максималист Троцкий во время своего пребывания в Вене имел обыкновение играть в шахматы с **Ротшильдом**, как «западоид» с «западоидом» и никакой ненависти к обладателю капитала и угнетателю пролетариата не испытывал, а как раз наоборот. Следовательно, ненависть носит межнациональный характер, а Лейба Бронштейн - обыкновенный фашист. Но это фашист, созданный по устоявшейся и проверенной тысячелетиями национально-религиозной технологии.
[41] Сталин освобождался от тех евреев, которые продолжали, следуя еврейской традиции, раскачивать государство и его власть. Тем более это было недопустимо в преддверии войны. И «умные» евреи это понимали. Поэтому на демократическом Западе в то время не было никакого осуждения его политики и репрессий.
Как отмечает Р. Перин: «... остановив Гитлера, Сталин спас евреев от уничтожения, дал добро на создание государства Израиль». Сталин, если судить по плодам, такой же спаситель евреев, как и Христос. Без них не было бы сегодня этого племени.
[42] Жена Сталина (по утверждению евреев) была дочерью Кагановича.
[43] На суде в Нюрнберге 311 982 свидетельства защиты не были приняты и даже не переводились. Иначе «мировая общественность» могла узнать слишком многое из того, что рабам знать не полагается. Это касается всех «победителей», а не только русских.
[44] Никто из этих евреев не погиб во время войны. Все они позднее вернулись в Германию. Т.е. капитал оказался достаточной защитой от холокоста. Почему самая богатая в мире нация *не захотела* защитить своих менее обеспеченных собратьев?
[45] «Мы говорили водительствующим лицам: мы будем в Палестине - хотите ли вы этого или нет. Вы можете ускорить наш переезд или замедлить, но для нас всё же лучше, если вы нам поможете, т.к. иначе вся наша творческая энергия превратится в разрушительную силу, которая весь мир приведёт в брожение» («Еврейское Обозрение» № 4, 1920 г.).
[46] Правление Хрущёва было отмечено многочисленными судебными процессами над евреями-миллионерами, что, естественно, порождало «международно»-еврейский резонанс. Так, английский философ Бертран Рассел обращался к Хрущёву с посланием в защиту «бедных евреев» (миллионеров-коммунистов). Однако для тех, кого судили за незаконное обогащение, тех, кто сидел с Хрущёвым за одним столом на заседаниях ЦК и тех, кто управлял мировыми финансами, интересы нации всегда значили много больше, чем любое государство или партия.
[47] Они, в частности, вывезли из Константинополя плащаницу Иисуса, известную как Туринская плащаница.
[48] Ещё разумнее - не допустить возникновения любой идеологии, связанной с Иерусалимом - городом, построенном на крови.
[49] Власть *в обмен* на налоги была обязана исполнять социальные функции. Налог, собираемый *не властью*, превращается в дань.
[50] Закон - это договор между народом и властью, регулирующий отношения собственности, в том числе и отношение к самому государству как к собственности. Одностороннее изменение Закона властью (типа Указов) в пользу третьих лиц - это преступление. Но именно так и была организована «приватизация» в России.
[51] Арабский мир через своих лидеров подконтролен Израилю и Западу. *В войне против славян* на Балканах и на юге России «западоиды», с которыми хочет дружить Россия, используют мусульман.
[52] Под займом понимают именно платные, кредитные отношения.
[53] Именно поэтому евреи - *единственная* нация в России, выступающая против указания национальности в паспорте, хотя татары (и не только они) видят в этом проявление «русского великодержавного шовинизма». Графу о национальности надо убрать, говорят евреи, а

двойное гражданство оставить. Более того, разрешить свободный въезд и выезд из России граждан Израиля. А вот ежели русский соберётся в Израиль, или не дай Бог помесь какая, тут уж не обессудьте, по полной программе - до анализа крови и ДНК.

[54] Летопись, история (евр).

[55] Древние арабы считали руссов-варягов «славянами славян», т.е. прародителями славянских народов.

[56] В скандинавской мифологии описываются «два рода богов, порой воюющих, порой сотрудничающих - **асы** и **ваны**», и если считается, что асы - это предки германцев, то «ваны (венеды, венды) - это предки славян». Рунологи идентифицируют систему рунического письма с письмом этрусков, а это славянское племя (Г.С.Гриневич. «Праславянская письменность». Т.2 М.,1993). Этого же взгляда придерживается Тур Хейердал, считающий прародиной европейских народов северный берег Черного моря, реки Дон и Волгу, по которым они поднимались к Балтийскому морю.

[57] Английские историки пришли к заключению, что легендарный король Артур, пришедший на землю Англии вместе с римскими легионами, был русским. Это сообщение интересно и тем, что МЕЧ короля Артура легендарен не менее его владельца. Оружие и тогда и сейчас - признак цивилизации. Да и не могли «дикари»-русские претендовать на королевское положение в обществе. Впрочем, возможно, предки англичан были ещё более «дикими».

[58] *Мазда* в переводе с санскрита означает *знание, а Маздак - Знаток или Мудрец*. Человеческий разум неприменим к социальному устройству общества, поскольку даже самый умный еврей управляется подсознанием и животными инстинктами, но никогда в этом себе не признается. Воистину «горе от ума». Откуда также следует, что человеческий разум, основанный на ущербной дискретной логике, не в состоянии моделировать естественные процессы.

[59] Добавление к имени окончания «рик» в среде готов означало «атаман» (А.В. Трехлебов. «Клич Феникса»). Рюрик - атаман или предводитель острова Рюген - Рю(ген)рик.

[60] Как и дружинники Рюрика, «евреи произошли от смеси отбросов всех рас». (Мюнцер. «Дорога в Сион»). Разбойники стоили друг друга. И бог у них один - нажива. Это власть, капитал и религия без романтического, литературного и божественного ореола, а для создания государства и религии необходима возвышенная легенда, миф. Но не бывает благородных разбойников, высоконравственных проституток и честных жуликов. Это сказки для взрослых детей.

[61] Все самые громкие шпионские скандалы связаны с женщинами. Даже у Эйнштейна была любовница от КГБ.

[62] Моника *Левински* не по своей воле «дружила», а потом и «сдала» Б. Клинтона. Фамилия Левински - от евреев-*левитов*.

[63] Граф де Сент-Олар в книге «Женев контр де Пэ» приводит разговор нескольких высокопоставленных еврейских особ, одна из которых - нью-йоркский банкир, имевший отношение к финансированию октябрьской «революции»: - Нас считают хищниками, а мы, скорее всего, стервятники.

- Пусть так, если вам угодно настаивать на этом мнении, но вы должны добавить, что стервятниками мы являемся лишь *ради блага человечества*, ради его *морального* здоровья... (К. Родзаевский. Прил.#8).

Надо отметить, что выдавать себя за санитара человечества - прием психологической самозащиты преступника. Говорящий это, ***осознаёт*** *себя преступником*. И он лжёт, защищаясь.

[63.2] Человеческие жертвоприношения перестали практиковаться у славян за *6 тысяч лет* до крещения Руси. Именно тогда и вовсе не евреями были заложены основы этики и культуры, позднее названной «христианской».

[64] Л. Гумилёв даёт такие цифры: население Руси к началу ордынского нашествия - 5,5 млн., к концу - 2,1 млн. человек.

[65] См. документы Архиерейского Собора РПЦ августа 2000 г., который в народе прозвали «Собором Архиеврейским».

[66] «Церковь и демократия» М.,1996. С.111,113,114. *Забвение* личного у русских и *потом* общее у «западоидов». Это две большие разницы. *Забвение* личного полностью *предопределяет* развал общего. Что и произошло.

[67] Не только народ, но и власть в России деградировала. При отсутствии серьёзной общественной организации, основанной на развитой экономике, первая же попытка давления на власть снизу развалила властную вертикаль и естественным образом привела к власти евреев, как силу *более организованную*, чем народ. Что делать? Восстанавливать самосознание русского народа. Какая болезнь, такое и лечение.

[68] Под окружающей средой следует понимать не только природные, но и социальные условия.

[69] «Стремление к знанию - *обязанность* мусульманина», - говорил пророк Магомет. Наука - это язык, на котором Бог может общаться с человеком.
Справедливости ради следует отметить, что в России просвещение евреев шло с небольшим отставанием от развития русской элитной культуры. До середины XIX века необразованность евреев из-за сопротивления кагала и раввинов была катастрофичной (за исключением национальной религии) и немногим отличалась от образованности русского крестьянина. Более того, кагал и раввины препятствовали изучению русского языка, что препятствовало ассимиляции и создавало условия эксплуатации нации, закрепляя на базе общин систему авторитарного типа.
[70] Именно от слова, а не от мира, берет свое начало «святость» Руси, ее близость к Богу.
[71] Анекдот. Новый русский проигрался в казино. И совсем уже был готов застрелиться, но услышал внутренний голос, который сказал: «Не спеши, а сделай, что я укажу». Новый русский достал последний рубль и поставил его, следуя указаниям свыше. Выиграл тысячу. Снова поставил и снова выиграл, но уже миллион. «Не останавливайся», - шепчет голос, - «играй дальше». Поставил ... и всё проиграл. «Вот б...», - сказал голос, - «но ты хоть застрелиться можешь».
[72] Это говорит о том, что процессы на Солнце инициируются или сопровождаются выбросами той же энергии, какой характеризуются сейсмоактивные и сейсмоопасные регионы Земли. Современные учёные не считают возможным столь длительное существование светила за счёт одной только термоядерной реакции.
[73] Существуют не только вредные (патогенные), но и благоприятные энергоинформационные воздействия. Патогенную зону можно преобразовать в салюберогенную (благоприятную), и наоборот. Именно поэтому церкви и монастыри строятся на таких зонах.
[74] Хирурги-онкологи рекомендуют своим пациентам, перенёсшим операцию, сменить место установки кровати, и ни в коем случае не спать там, где спали ранее. Все случаи онкологических заболеваний с летальным исходом связаны с геопатогенными зонами.
[75] Талантливые люди редко живут долго. Часто люди, обладающие способностью лечить других наложением рук, сами очень больны. И в этом тоже можно не усматривать никакой мистики, поскольку геопатогенные излучения могут приводить и приводят к дисфункции организма, например, изменению в работе надпочечников с увеличением производства адреналина, что и происходит перед землетрясениями. Поэтому цивилизации связаны с сейсмоактивными зонами, а землетрясения и солнечная активность - с социальными катаклизмами.
[76] Точнее, там видны две совмещённые фигуры: пяти- и шестиугольник с одной совмещённой вершиной. Поэтому и схема воздействия сложнее, чем то, что мы упрощённо рассматриваем.
[77] Пространство (как и вода) обладает свойствами кристалла. И это не противоречит здравому смыслу, поскольку электромагнитные волны (электромагнитные колебания) не распространяются вне среды.
[78] Узлы и линии энергетических решёток, с излучением, безусловно опасным для жизни, располагаются на расстоянии 15-16 км друг от друга. Более мощные - ещё реже.
[79] Некоторые учёные утверждают, что излучение геопатогенных зон соответствуют по частоте излучению межзвездного водорода. При этом зоны «+» и «-» отличаются поляризацией излучения. В то же время для вихревых полей имеет смысл направление вращения, при этом «+» отнесём к вращению по часовой стрелке (правило буравчика), «-» - против. Казалось бы, любое излучение, воспринимаемое материальной частицей, должно увеличивать её энергию, а, следовательно, и дестабилизировать сложные структуры. Но обнаружено «тепловое» излучение в диапазоне ниже абсолютного нуля.
[80] Реконструкция устройства пирамиды Хеопса в книге А. Печёнкина «Тайны долины пирамид». М.,1999. Следует отметить, что по обе стороны потока, который мог течь по «Большой галерее», стояли 42 статуи богов Царства мертвых. В Библии имеются предупреждения против изваяний того, что есть в материальном мире. И боги Египта не имели сходства ни с чем из существующего на Земле. Это очередной раз подтверждает египетский первоисточник иудаизма.
[80.2] Душа - это система связи мозга человека с материальным миром. Дух - система связи с миром инфернальным.
[81] Дионисий Ареопагит, ученик апостола Павла (предположительно).
[82] Продолжение и практическое применение учения Фрейда.
[83] Терминология Б. Диденко
[84] Павел Флоренский. Имена: Сочинения. М.,1998. С.55. Флоренский интересен ещё и тем, что пришёл в религию *естественным* путём - от науки.

[85] «Явились они. Ясным пламенем оно горело, как Ие; оно и есть Ие». Переводы табличек о. Крит. Таблички сопровождаются рисунками устройств, похожих на летательные аппараты, с сопровождающей подписью: «Оно ездит «магою» - магией? Или жаром, зноем, дымом - *мга*? (Гриневич. «Праславянская письменность». Т.1, М.,1993.) Так что ИЕ, скорее всего, реально действующий исторический персонаж того времени.
[86] Это итог применения православия. Хотя православие и учит: «Не делайтесь рабами человеков» (1 Кор.7:23), - но на деле осуществляет прямо противоположное. Рассуждениями и толкованиями можно оправдать ВСЁ.
[87] Негативное отношение Запада к исламу связано ещё и с тем, что религией «варваров» является, как правило, ислам, а он несовместим с западной идеологией и культурой, основанной на иудаизме. И в то же время без иммиграции, без притока свежих этносов в мясорубку «цивилизации» Запад обречён.
[88] Христа можно принимать или не принимать, но нельзя сказать, что его учение есть ложь, поскольку даже в искажённом виде оно содержит истины больше, чем многие другие учения и теории. Вопрос в том, правильно ли мы понимаем сказанное?
[89] Коллективизм, коллективное ведение хозяйства, коллективная собственность - это один тип нравственности; индивидуализм -другой. Это разное понимание добра и зла. В то же время существуют различия в типе труда: производительный или управленческий, которые предполагают психологическое *различие* индивидов, занимающихся различным трудом, а психология непосредственно связана с биологией. Кухарка *физически* не может руководить государством, если она не биологический мутант, что, безусловно, возможно. Но тогда она - плохая кухарка.
[90] Нельзя не обратить внимание на то, что именно народы, исповедующие крайний индивидуализм и преследующие исключительно национальные интересы, оказались инициаторами глобализации и интернационализации общественных отношений.
[91] Именно эти 700-800 тысяч человек и фигурируют в официальных документах, в том числе, и в Послании Президента.
[92] Чеченская проблема решается моментально, если вслед за признанием независимости Чечни последует объявленная заранее депортация на историческую родину всех живущих в России чеченцев. Они борются за независимость Чечни, пока у них есть возможность паразитировать на России. Ведь даже, признавая преступный характер «борьбы» за власть в Ичкерии, они не желают вмешиваться в эту борьбу, оставляя грязную работу по наведению «конституционного порядка» *у себя на родине* русским, которых *чеченцы вместе с евреями* и осуждают за эту работу.
[93] Соглашение по торговле и тарифам. ВТО - Всемирная торговая организация. На интеграции России в эту организацию настаивает Президент Путин. И нельзя сказать, что его не предупреждали. Но отвечать он, как и Ельцин, не будет, поскольку постарался провести через Думу соответствующий закон. И оба российских президента пристраивают Россию в кильватер США, которые раболепно следуют за Израилем. Вот такие «идущие вместе». При этом тупые арабские террористы негодуют на Израиль за его «дружбу со свиньями». Израиль, в отличие от США, России и арабов, знает что делает. И «друзей» у него не было никогда. Рабы и слуги - были.
[94] Т.е. разумным *отделением, а* ***не включением*** в мировую экономику стимулировалось царским правительством развитие собственного российского производства. Ни о каких инвестициях в Россию речи быть не может. Капитал перемещается туда, где эффективность его функционирования ***на несколько процентов*** выше, а вовсе не туда, где она ***в разы*** хуже.
[95] Мы вполне можем верить этому непримиримому врагу всего русского, мечтавшего превратить русских в «белых рабов». Ему можно верить, как и любому из сегодняшних российских олигархов, вывешивающих на показ грязное бельё своих сородичей-конкурентов в пылу *внутриэтнической борьбы* за русскую собственность.
[96] Плотность населения зависит *только* от условий существования, т.е. от состояния среды, её способности *прокормить* обитающих в ней существ. Среду обитания следует рассматривать и в социальном смысле, хотя социальная среда зависит от природной составляющей.
[97] Первые торговые караваны и морские купеческие экспедиции были экспедициями военными, которые торговали, только если не могли отнять нужное им силой. В американской фантастике при встрече с инопланетной цивилизацией решается только один вопрос: война или торговля? А что будет, если американцам в «космосе» повстречается народ, не любящий торговать и торговаться? Выбора нет.
[98] Происхождение Сталина действительно загадочно. Что удивительно, как подметил Р. Перин, русские, и арийские народы вообще, редко *сами* заявляют о своих национальных интересах, думается, по подсознательно-этическим мотивам. Но от этих нравственных ограничителей свободны «полукровки». Так, Сталин говорил о себе: «Я русский грузинского

происхождения». Аналогичная история с Гитлером. Однако Сталин был женат на дочери Кагановича (?). А это о многом говорит. Хотя о том, что жена Сталина - дочь Кагановича, говорят только евреи.

«Всего Кагановичей 4 брата и 3 сестры. Из братьев один -Лазарь Моисеевич - секретарь ЦК и заместитель Сталина, второй Каганович является заместителем Орджоникидзе, третий - секретарь областного комитета партии в Нижнем Новгороде, теперь Горьком, четвертый - заведует в Киеве блоком лавок, состоящим из 15 продовольственных лавок. Все три сестры замужем. Одна живет в Москве, две в Киеве.

Лазарю Моисеевичу 43 года от роду. Его ***дочь***, которой исполняется 21 год - теперешняя *жена* Сталина. Таковы *семейные дела*» (В.П. Гольдберг).

[99] Поддержав Ленина и евреев, немцы, вероятно, поняли, какого сваляли дурака. Поэтому *германский посол* граф Мирбах готовил в России переворот, оказывая всяческую поддержку *монархистам*.

«Рабоче-крестьянское» правительство было заинтересовано в смерти Мирбаха и не «искало» его убийц. Более того, Блюмкин вскоре получил заслуженное повышение. Много позже Блюмкин был расстрелян по приказу Сталина, но не за Мирбаха, а за связь с Троцким.

[100] Напомним, что, изгоняя Адама из рая, Бог сказал: «В поте лица твоего будешь есть хлеб». Но, казнив собственного Сына ради прощения Адама, Он не изменил *условий* существования людей, а это не есть прощение. Прощение предполагает восстановление статуса верующих в Христа, и не когда-то в будущем, и не в загробной жизни, а немедленно. Иисус верил, что после его смерти произойдёт именно это.

[101] Если без «мистики» и США, то версия восстания, с последующим расстрелом АПЛ крейсером «Петр Великий», не хуже остальных.

[102] Обратите внимание на руки целительниц. Поиск «негативной» зоны или больного органа осуществляется волнообразными движениями руки, затем следует несколько быстрых круговых движений «посолонь», что, как мы отметили, эквивалентно *перекрещиванию* больной зоны. Напомним, что боль и негативные эмоции создают отрицательную ауру (излучение), которая, в свою очередь, поддерживает боль и негативные эмоции. Целительница только размыкает цикл самогенерации болезни, а организм делает всё остальное. То же самое, но бесплатно, можно получить в церкви.

[103] Сообщения об НЛО появились сразу после войны и как нельзя более кстати. Необходимо было заглушить национальные противоречия, отвлечь людей от национальных проблем, сформировать или усилить новое мировоззрение «гражданина мира». В тех же лабораториях готовились «теракты» в отношении Всемирного Торгового Центра и Пентагона.

[104] «В 1913 году в США была создана «Антидефомационная Лига», которую американцы называют «еврейским гестапо», относя на её счёт ряд политических убийств: сенатора Хью Лонга (1934), генерала Паттона (1945) ... Джона Кеннеди» (Ю. Козенков. «Голгофа России. Завоеватели». М.,2001)

[105] Бнай Брит - организация чисто еврейская, контролирующая и евреев и масонство. Её можно рассматривать как супермафиозную структуру, контролирующую мафиозные кланы низшего порядка, к которым относятся и правительства многих «цивилизованных» стран.